

SUBSECRETARIA DE DESARROLLO PROFESIONAL EDUCATIVO

DIRECCIÓN NACIONAL DE FORMACIÓN INICIAL E INDUCCIÓN PROFESIONAL

RÚBRICAS LA EVALUACIÓN PRÁCTICA EN EL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN PARA DOCENTES EN LAS ESPECIALIDADES DE: CIENCIAS NATURALES, ESTUDIOS SOCIALES.

<b>RÚBRICA PARA DOCENTE ASPIRANTE DE CIENCIAS NATURALES Y ESTUDIOS SOCIALES</b>				
<b>Criterio</b>	<b>Excelente</b>	<b>Muy Bueno</b>	<b>Bueno</b>	<b>Malo</b>
<b>Preparación del material</b>	Materiales y recursos muy bien preparados, completos y listos para usar en clase.	Materiales y recursos bien preparados, completos y generalmente listos para usar.	Materiales y recursos suficientes, pero algunas veces faltan elementos o están desorganizados.	Materiales y recursos incompletos o mal preparados, no listos para usar.
<b>Dominio del contenido y la metodología</b>	El docente demuestra un profundo conocimiento de los contenidos y de las diferentes metodologías de enseñanza. Aplica estrategias didácticas variadas y adecuadas para el logro de los aprendizajes esperados.	El docente demuestra un conocimiento adecuado de los contenidos y de las diferentes metodologías de enseñanza. Aplica estrategias didácticas variadas, aunque algunas podrían mejorarse.	El docente demuestra un conocimiento básico de los contenidos y de las diferentes metodologías de enseñanza. La aplicación de estrategias didácticas es limitada y no siempre es efectiva.	El docente demuestra un conocimiento deficiente de los contenidos y de las diferentes metodologías de enseñanza. La aplicación de estrategias didácticas es escasa e ineficaz.
<b>Claridad en la explicación</b>	Explicaciones científicas muy claras, concisas y fáciles de entender, usando ejemplos relevantes.	Explicaciones claras y comprensibles, con ejemplos relevantes.	Explicaciones generalmente comprensibles, pero a veces confusas o faltan ejemplos adecuados.	Explicaciones confusas, difíciles de entender y sin ejemplos relevantes.

<b>Habilidades pedagógicas:</b>	Utiliza estrategias didácticas variadas y efectivas para promover el aprendizaje significativo de los estudiantes. Adapta las actividades a las diferentes necesidades e intereses de los alumnos.	Utiliza algunas estrategias didácticas variadas, aunque algunas podrían mejorarse. Adapta las actividades a las necesidades e intereses de los alumnos de manera general.	Utiliza pocas estrategias didácticas variadas y no siempre son efectivas. La adaptación a las necesidades e intereses de los alumnos es limitada.	Utiliza estrategias didácticas poco variadas e ineficaces. No adapta las actividades a las necesidades e intereses de los alumnos.
<b>Gestión del tiempo</b>	Administra el tiempo de manera eficiente, cubriendo todas las actividades planificadas.	Administra el tiempo adecuadamente, con ligeras desviaciones del plan.	A veces se desvía del horario, algunas actividades planificadas no se completan.	Mala gestión del tiempo, muchas actividades planificadas no se completan.
<b>Relación teoría-práctica</b>	Establece claramente la relación entre teoría y práctica, facilitando la comprensión de conceptos.	Establece la relación entre teoría y práctica de manera clara.	Relación entre teoría y práctica mencionada, pero no siempre clara o efectiva.	No establece la relación entre teoría y práctica, dificultando la comprensión de conceptos.
<b>Uso de recursos visuales</b>	Utiliza recursos visuales variados y adecuados que enriquecen el aprendizaje y la comprensión.	Utiliza recursos visuales adecuados que apoyan el aprendizaje.	Utiliza algunos recursos visuales, pero no siempre son adecuados o efectivos.	No utiliza recursos visuales o los utiliza de manera inadecuada.

<p><b>Capacidad de comunicación:</b></p>	<p>Se comunica de manera clara, concisa y precisa, tanto oralmente como por escrito. Utiliza un lenguaje adecuado al nivel de los estudiantes.</p>	<p>Se comunica de manera generalmente clara, concisa y precisa. El lenguaje utilizado es adecuado al nivel de los estudiantes, aunque algunos aspectos podrían mejorarse.</p>	<p>Se comunica de manera básica, con algunos aspectos que dificultan la comprensión. El lenguaje utilizado no siempre es adecuado al nivel de los estudiantes.</p>	<p>Se comunica de manera deficiente, con grandes dificultades para ser comprendido. El lenguaje utilizado no es adecuado al nivel de los estudiantes.</p>
<p><b>Planificación y organización de las clases</b></p>	<p>La planificación es clara, las actividades están secuenciadas de manera lógica y progresiva, considerando las necesidades e intereses de los estudiantes.</p>	<p>La planificación es adecuada, las actividades están secuenciadas de manera general, considerando las necesidades e intereses de los estudiantes.</p>	<p>La planificación es básica, las actividades no siempre están secuenciadas de manera lógica, y no se consideran plenamente las necesidades e intereses de los estudiantes.</p>	<p>La planificación es deficiente y presenta varios vacíos o inconsistencias. Las actividades no están secuenciadas de manera lógica.</p>

<b>RÚBRICA PARA ENTREVISTA POR PARTE DE LA MÁXIMA AUTORIDAD</b>				
<b>Criterio</b>	<b>Excelente</b>	<b>Muy Bueno</b>	<b>Bueno</b>	<b>Malo</b>
<b>Profundidad y relevancia de las respuestas</b>	Las respuestas del docente son muy detalladas y relevantes, proporcionando información valiosa.	Las respuestas del docente son detalladas y relevantes, aunque podrían ser más profundas.	Las respuestas del docente son relevantes, pero carecen de profundidad y detalle.	Las respuestas del docente son superficiales y poco relevantes.
<b>Interacción con el entrevistador</b>	El docente interactúa de manera efectiva con el entrevistador, mostrando respeto y profesionalismo.	El docente interactúa adecuadamente con el entrevistador, mostrando respeto.	El docente interactúa de manera limitada con el entrevistador, con alguna falta de profesionalismo.	El docente tiene poca o ninguna interacción efectiva con el entrevistador, mostrando falta de profesionalismo.

<b>RÚBRICA PARA DOCENTE PAR</b>				
<b>Criterio</b>	<b>Excelente</b>	<b>Muy Bueno</b>	<b>Bueno</b>	<b>Malo</b>
<b>Claridad y coherencia en las respuestas</b>	Las respuestas del postulante son muy claras, coherentes y están bien estructuradas.	Las respuestas del postulante son claras y coherentes en su mayoría.	Algunas respuestas del postulante son claras, pero otras son confusas o incoherentes.	Las respuestas del postulante son mayormente confusas e incoherentes.
<b>Profundidad y relevancia de las respuestas</b>	Las respuestas del docente postulante son muy detalladas y relevantes, proporcionando información valiosa.	Las respuestas del docente postulante son detalladas y relevantes, aunque podrían ser más profundas.	Las respuestas del docente postulante son relevantes, pero carecen de profundidad y detalle.	Las respuestas del docente postulante son superficiales y poco relevantes.
<b>Preparación del docente</b>	El docente demuestra un conocimiento profundo del tema y se presenta muy bien preparado.	El docente muestra un buen conocimiento del tema y está bien preparado.	El docente tiene un conocimiento básico del tema y muestra alguna preparación.	El docente muestra un conocimiento limitado del tema y poca o ninguna preparación.
<b>Lenguaje y comunicación del postulante</b>	El docente postulante utiliza un lenguaje claro, preciso y adecuado para la audiencia, con excelente comunicación no verbal.	El docente postulante utiliza un lenguaje claro y adecuado, con buena comunicación no verbal.	El docente postulante utiliza un lenguaje adecuado, pero a veces es impreciso o poco claro.	El docente postulante utiliza un lenguaje inadecuado, confuso o impreciso, con pobre comunicación no verbal.

<b>RÚBRICA PARA PADRES DE FAMILIA</b>				
<b>Criterio</b>	<b>Excelente</b>	<b>Muy Bueno</b>	<b>Bueno</b>	<b>Malo</b>
<b>Comunicación y claridad</b>	El docente postulante se comunica de manera muy clara y efectiva, expresando sus ideas de forma comprensible y articulada.	El docente postulante se comunica claramente, aunque ocasionalmente pueda faltar precisión en alguna explicación.	El docente postulante se comunica de manera comprensible, pero a veces sus ideas no son claras o están mal articuladas.	El docente postulante se comunica de forma confusa y sus ideas no son comprensibles.
<b>Interacción y relación con los estudiantes</b>	El docente postulante demuestra una excelente habilidad para interactuar y construir relaciones positivas con los estudiantes.	El docente postulante tiene buenas habilidades de interacción y construcción de relaciones con los estudiantes.	El docente postulante muestra habilidades básicas para interactuar con los estudiantes, pero hay áreas de mejora.	El docente postulante tiene dificultades para interactuar y construir relaciones con los estudiantes.