

SUBSECRETARIA DE DESARROLLO PROFESIONAL EDUCATIVO

DIRECCIÓN NACIONAL DE FORMACIÓN INICIAL E INDUCCIÓN PROFESIONAL

RÚBRICAS LA EVALUACIÓN PRÁCTICA EN EL CONCURSO DE MÉRITOS Y OPOSICIÓN PARA DOCENTES EN LAS ESPECIALIDADES DE: CIENCIAS NATURALES, ESTUDIOS SOCIALES.

| RÚBRICA PARA DOCENTE ASPIRANTE DE CIENCIAS NATURALES Y ESTUDIOS SOCIALES | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Criterio | Excelente | Muy Bueno | Bueno | Malo |
| Preparación del material | Materiales y recursos muy bien preparados, completos y listos para usar en clase. | Materiales y recursos bien preparados, completos y generalmente listos para usar. | Materiales y recursos suficientes, pero algunas veces faltan elementos o están desorganizados. | Materiales y recursos incompletos o mal preparados, no listos para usar. |
| Dominio del contenido y la metodología | El docente demuestra un profundo conocimiento de los contenidos y de las diferentes metodologías de enseñanza. Aplica estrategias didácticas variadas y adecuadas para el logro de los aprendizajes esperados. | El docente demuestra un conocimiento adecuado de los contenidos y de las diferentes metodologías de enseñanza. Aplica estrategias didácticas variadas, aunque algunas podrían mejorarse. | El docente demuestra un conocimiento básico de los contenidos y de las diferentes metodologías de enseñanza. La aplicación de estrategias didácticas es limitada y no siempre es efectiva. | El docente demuestra un conocimiento deficiente de los contenidos y de las diferentes metodologías de enseñanza. La aplicación de estrategias didácticas es escasa e ineficaz. |
| Claridad en la explicación | Explicaciones científicas muy claras, concisas y fáciles de entender, usando ejemplos relevantes. | Explicaciones claras y comprensibles, con ejemplos relevantes. | Explicaciones generalmente comprensibles, pero a veces confusas o faltan ejemplos adecuados. | Explicaciones confusas, difíciles de entender y sin ejemplos relevantes. |

| | | | | |
|---------------------------------|--|---|---|--|
| Habilidades pedagógicas: | Utiliza estrategias didácticas variadas y efectivas para promover el aprendizaje significativo de los estudiantes. Adapta las actividades a las diferentes necesidades e intereses de los alumnos. | Utiliza algunas estrategias didácticas variadas, aunque algunas podrían mejorarse. Adapta las actividades a las necesidades e intereses de los alumnos de manera general. | Utiliza pocas estrategias didácticas variadas y no siempre son efectivas. La adaptación a las necesidades e intereses de los alumnos es limitada. | Utiliza estrategias didácticas poco variadas e ineficaces. No adapta las actividades a las necesidades e intereses de los alumnos. |
| Gestión del tiempo | Administra el tiempo de manera eficiente, cubriendo todas las actividades planificadas. | Administra el tiempo adecuadamente, con ligeras desviaciones del plan. | A veces se desvía del horario, algunas actividades planificadas no se completan. | Mala gestión del tiempo, muchas actividades planificadas no se completan. |
| Relación teoría-práctica | Establece claramente la relación entre teoría y práctica, facilitando la comprensión de conceptos. | Establece la relación entre teoría y práctica de manera clara. | Relación entre teoría y práctica mencionada, pero no siempre clara o efectiva. | No establece la relación entre teoría y práctica, dificultando la comprensión de conceptos. |
| Uso de recursos visuales | Utiliza recursos visuales variados y adecuados que enriquecen el aprendizaje y la comprensión. | Utiliza recursos visuales adecuados que apoyan el aprendizaje. | Utiliza algunos recursos visuales, pero no siempre son adecuados o efectivos. | No utiliza recursos visuales o los utiliza de manera inadecuada. |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| <p>Capacidad de comunicación:</p> | <p>Se comunica de manera clara, concisa y precisa, tanto oralmente como por escrito. Utiliza un lenguaje adecuado al nivel de los estudiantes.</p> | <p>Se comunica de manera generalmente clara, concisa y precisa. El lenguaje utilizado es adecuado al nivel de los estudiantes, aunque algunos aspectos podrían mejorarse.</p> | <p>Se comunica de manera básica, con algunos aspectos que dificultan la comprensión. El lenguaje utilizado no siempre es adecuado al nivel de los estudiantes.</p> | <p>Se comunica de manera deficiente, con grandes dificultades para ser comprendido. El lenguaje utilizado no es adecuado al nivel de los estudiantes.</p> |
| <p>Planificación y organización de las clases</p> | <p>La planificación es clara, las actividades están secuenciadas de manera lógica y progresiva, considerando las necesidades e intereses de los estudiantes.</p> | <p>La planificación es adecuada, las actividades están secuenciadas de manera general, considerando las necesidades e intereses de los estudiantes.</p> | <p>La planificación es básica, las actividades no siempre están secuenciadas de manera lógica, y no se consideran plenamente las necesidades e intereses de los estudiantes.</p> | <p>La planificación es deficiente y presenta varios vacíos o inconsistencias. Las actividades no están secuenciadas de manera lógica.</p> |

| RÚBRICA PARA ENTREVISTA POR PARTE DE LA MÁXIMA AUTORIDAD | | | | |
|---|---|---|---|--|
| Criterio | Excelente | Muy Bueno | Bueno | Malo |
| Profundidad y relevancia de las respuestas | Las respuestas del docente son muy detalladas y relevantes, proporcionando información valiosa. | Las respuestas del docente son detalladas y relevantes, aunque podrían ser más profundas. | Las respuestas del docente son relevantes, pero carecen de profundidad y detalle. | Las respuestas del docente son superficiales y poco relevantes. |
| Interacción con el entrevistador | El docente interactúa de manera efectiva con el entrevistador, mostrando respeto y profesionalismo. | El docente interactúa adecuadamente con el entrevistador, mostrando respeto. | El docente interactúa de manera limitada con el entrevistador, con alguna falta de profesionalismo. | El docente tiene poca o ninguna interacción efectiva con el entrevistador, mostrando falta de profesionalismo. |

| RÚBRICA PARA DOCENTE PAR | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Criterio | Excelente | Muy Bueno | Bueno | Malo |
| Claridad y coherencia en las respuestas | Las respuestas del postulante son muy claras, coherentes y están bien estructuradas. | Las respuestas del postulante son claras y coherentes en su mayoría. | Algunas respuestas del postulante son claras, pero otras son confusas o incoherentes. | Las respuestas del postulante son mayormente confusas e incoherentes. |
| Profundidad y relevancia de las respuestas | Las respuestas del docente postulante son muy detalladas y relevantes, proporcionando información valiosa. | Las respuestas del docente postulante son detalladas y relevantes, aunque podrían ser más profundas. | Las respuestas del docente postulante son relevantes, pero carecen de profundidad y detalle. | Las respuestas del docente postulante son superficiales y poco relevantes. |
| Preparación del docente | El docente demuestra un conocimiento profundo del tema y se presenta muy bien preparado. | El docente muestra un buen conocimiento del tema y está bien preparado. | El docente tiene un conocimiento básico del tema y muestra alguna preparación. | El docente muestra un conocimiento limitado del tema y poca o ninguna preparación. |
| Lenguaje y comunicación del postulante | El docente postulante utiliza un lenguaje claro, preciso y adecuado para la audiencia, con excelente comunicación no verbal. | El docente postulante utiliza un lenguaje claro y adecuado, con buena comunicación no verbal. | El docente postulante utiliza un lenguaje adecuado, pero a veces es impreciso o poco claro. | El docente postulante utiliza un lenguaje inadecuado, confuso o impreciso, con pobre comunicación no verbal. |

| RÚBRICA PARA PADRES DE FAMILIA | | | | |
|---|--|---|---|---|
| Criterio | Excelente | Muy Bueno | Bueno | Malo |
| Comunicación y claridad | El docente postulante se comunica de manera muy clara y efectiva, expresando sus ideas de forma comprensible y articulada. | El docente postulante se comunica claramente, aunque ocasionalmente pueda faltar precisión en alguna explicación. | El docente postulante se comunica de manera comprensible, pero a veces sus ideas no son claras o están mal articuladas. | El docente postulante se comunica de forma confusa y sus ideas no son comprensibles. |
| Interacción y relación con los estudiantes | El docente postulante demuestra una excelente habilidad para interactuar y construir relaciones positivas con los estudiantes. | El docente postulante tiene buenas habilidades de interacción y construcción de relaciones con los estudiantes. | El docente postulante muestra habilidades básicas para interactuar con los estudiantes, pero hay áreas de mejora. | El docente postulante tiene dificultades para interactuar y construir relaciones con los estudiantes. |