



POLICY BRIEF DEL ESTUDIO

# Procesos participativos para la validación del Marco Curricular Competencial de Aprendizajes

Guillermo Lasso Mendoza  
María Brown Pérez  
Diana Castellanos  
Emilia Vallejo Guerrero

#### **Equipo de investigación**

Cristina Ribadeneira Pontón  
Richar Posso Pacheco  
Felipe Quishpe Guano

#### **Diagramación y Diseño**

Henry Bedoya Ruales

#### **Equipo técnico**

Dario Sebastian Miranda Toledo  
Laura Jeanneth Maldonado Orellana  
Nancy Paquita Romero Aguilar  
Edgar Patricio Freire Caicedo  
Fabricio Xavier Ramirez Peñaherrera  
Henry Paul Quel Mejia  
Carolina Elizabeth Pontón Vizqueta  
Nancy Victoria Gualán Masache  
Victor Manuel Chicaiza Rengel  
Selmira Mireya Cepeda Cevallos  
Sylvia Alexandra Chavez Pacheco  
Veronica Fernanda Betancourt Pazmiño  
Wilmer Alexander Quinzo Palomo  
Daniela Maldonado

Primera Edición, 2023

© Ministerio de Educación

Av. Amazonas N34-451 y Av. Atahualpa  
Quito-Ecuador

[www.educacion.gob.ec](http://www.educacion.gob.ec)

La reproducción parcial o total de esta publicación, en cualquier forma y por cualquier medio mecánico o electrónico, está permitida siempre y cuando sea autorizada por los editores y se cite correctamente la fuente.

**DISTRIBUCIÓN GRATUITA  
PROHIBIDA SU VENTA**

Ministerio de Educación



República  
del Ecuador

**Gobierno  
del Ecuador**

**GUILLERMO LASSO  
PRESIDENTE**

#### **ADVERTENCIA**

Un objetivo manifiesto del Ministerio de Educación es combatir el sexismo y la discriminación de género en la sociedad ecuatoriana y promover, a través del sistema educativo, la equidad entre mujeres y hombres. Para alcanzar este objetivo, promovemos el uso de un lenguaje que no reproduzca esquemas sexistas, y de conformidad con esta práctica preferimos emplear en nuestros documentos oficiales palabras neutras, tales como las personas (en lugar de los hombres) o el profesorado (en lugar de los profesores), etc. Sólo en los casos en que tales expresiones no existan, se usará la forma masculina como genérica para hacer referencia tanto a las personas del sexo femenino como masculino. Esta práctica comunicativa, que es recomendada por la Real Academia Española en su Diccionario Panhispánico de Dudas, obedece a dos razones: (a) en español es posible, y (b) es preferible aplicar para así evitar el abultamiento gráfico y la consiguiente ilegibilidad que ocurriría en el caso de utilizar expresiones como las y los, os/as y otras fórmulas que buscan visibilizar la presencia de ambos sexos.

## Procesos participativos para la validación del Marco Curricular Competencial de Aprendizajes

---

La retroalimentación y validación del Marco Curricular Competencial de Aprendizajes es un proceso fundamental que se basa en el aporte de todos los actores involucrados en la educación. Para este proceso se implementó una metodología que promovió la participación democrática y horizontal, junto con la construcción colectiva del conocimiento, y se destacó por reconocer la interdependencia, la complejidad y la integralidad presentes en diversos contextos y entre la comunidad educativa. Su importancia radicó en la capacidad de trascender las limitaciones de enfoques tradicionales, permitió un involucramiento activo de sus participantes y la consciencia en la toma de decisiones que afectan su realidad (Arnstein, 1969, como se citó en Clavería-Pelegrín *et al.*, 2022).

Este proceso metodológico se encontró respaldado por herramientas de participación ciudadana, como la “Escalera de Participación” de Arnstein (Guanipa-Ramírez y Angulo-Giraldo, 2020) y enfoques de construcción colectiva del conocimiento, como la educación popular de Freire (Rébola y Elías, 2022), lo que proporcionó un espacio para la validación efectiva de un Marco Curricular Competencial de Aprendizajes; además, fomentó acciones basadas en el razonamiento y la reflexión, impulsó iniciativas sistemáticas, contextualizadas y analíticas, y permitió a la comunidad desempeñar un rol activo en la identificación de soluciones adaptadas a sus entornos particulares.

La validación de este Marco Curricular Competencial de Aprendizajes se propuso con tres objetivos fundamentales: 1. Socializar la propuesta del Marco Curricular Competencial de Aprendizajes. 2. Recoger aportes para su enriquecimiento desde problemáticas locales. 3. Generar espacios de construcción colectiva para asegurar su aplicación efectiva. Este proceso se llevó a cabo en fases como la contextualización, la construcción colectiva y la reflexión final, así se aseguró su pertinencia, contextualización y aceptación por la comunidad educativa.

## Diseño de los instrumentos de validación

En el ámbito de la investigación, la combinación de enfoques cualitativos y cuantitativos, según Sánchez-Cruz et al. (2020), se respalda por una variedad de paradigmas teóricos y metodológicos; estos enfoques se complementan entre sí, y proporcionaron una comprensión completa y profunda de los fenómenos estudiados.

El paradigma cuantitativo se basa en la medición, la objetividad y la cuantificación de datos, por lo general en estas investigaciones se utiliza escalas de Likert. Este es el caso del instrumento diseñado para la validación del Marco Curricular Competencial de Aprendizajes, el cual buscó recoger el nivel de aceptación o rechazo de las definiciones generales propuestas por el Ministerio de Educación. Tarazona-Mirabal (2020) sostiene que la escala de Likert permite cuantificar las respuestas y percepciones de los participantes, así facilita analizar y comparar datos de manera estadística para identificar patrones, tendencias o relaciones entre variables.

Por otro lado, el paradigma cualitativo se basa en la comprensión, la interpretación y la captura de la riqueza contextual de las experiencias humanas (Walker-Janzen, 2022). En este sentido, el instrumento de validación también estuvo diseñado para agregar observaciones y propuestas. Estos espacios permitieron a los participantes expresar sus ideas, opiniones, percepciones y sugerencias de manera descriptiva y detallada, y brindó una comprensión profunda y contextualizada de sus opiniones sobre las definiciones del Marco Curricular Competencial de Aprendizajes.

La combinación de ambos paradigmas teóricos en el diseño del instrumento de validación para el Marco Curricular Competencial de Aprendizajes se justificó por la necesidad de obtener una evaluación integral. Al integrar la cuantificación de las respuestas a través de escalas de Likert con la captura descriptiva de observaciones y propuestas, se logró una comprensión holística y enriquecedora del Marco Curricular Competencial de Aprendizajes, lo que permitió la consideración de los aspectos cuantitativos como los cualitativos en el proceso de validación.

## Metodología para la sistematización del proceso de validación

En el contexto de la validación del Marco Curricular Competencial de Aprendizajes, la información para la validación se obtuvo a partir de tres momentos clave: 1. Talleres denominados “Microciclos de Diálogo e Intercambio”. 2. Un espacio alojado en la plataforma del Ministerio de Educación denominado “Micrositio”. 3. Mesas de trabajo organizadas en la “Jornada de Reflexión Curricular”. Cada uno de estos momentos proporcionó datos valiosos que fueron recopilados y procesados para obtener percepciones y aportes significativos respecto al marco propuesto.

## Sistematización de la escala de Likert

Una vez recopilada la información de estos tres momentos, se generaron tres bases de datos. La depuración de estas bases consistió en un proceso de limpieza y preparación de los datos, que incluyó

la identificación y la corrección de posibles errores, la eliminación de información redundante o incoherente, y la organización de los datos para asegurar la calidad de la información (Román-García y Prendes-Espinosa, 2020). Este proceso de depuración garantizó que los datos finales sean confiables y estén listos para ser analizados.

Luego, se realizó la sistematización de la escala de Likert dentro del proceso de validación del Marco Curricular Competencial de Aprendizajes. Esto implicó una detallada evaluación de las percepciones de los participantes respecto a las afirmaciones propuestas. Se presentó una serie de afirmaciones graduadas en una secuencia que abarcó desde “Totalmente en desacuerdo” hasta “Totalmente de acuerdo”, con opciones intermedias como “En desacuerdo”, “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo” y “De acuerdo”.

Con estos datos se realizó un análisis de las tendencias de aceptación; es decir, la agrupación de las respuestas de “Totalmente de acuerdo” y “De acuerdo” para evaluar la disposición general de los participantes hacia las afirmaciones presentadas en el instrumento de validación. Este paso fue esencial para determinar la inclinación general de los participantes hacia las definiciones presentadas en el Marco Curricular Competencial de Aprendizajes. Además, se agrupó los criterios “Totalmente en desacuerdo” y “En desacuerdo” como rechazo y se conservó el elemento neutro a la opción “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”.

Identificar las tendencias ayudó a comprender la dirección general de las opiniones, y brindó una visión holística sobre la percepción colectiva de los participantes, lo que es fundamental para la evaluación del Marco Curricular Competencial de Aprendizajes. Esta información facilitó la identificación de áreas de consenso y puntos de vista divergentes entre los participantes.

## Sistematización de las observaciones y propuestas

Para la sistematización de las observaciones se diseñó un sistema de evaluación que consideró tres aspectos: pertinencia; claridad y coherencia; y, valor añadido, lo que permitió realizar esta acción con el apoyo de un instrumento de ponderación (Reyes-Valenzuela et al. 2022).

Para la ponderación de observaciones se cumplió con tres pasos propuestos por Posso Pacheco (2023):

1. *Identificación de definición de las competencias relevantes:* Se aplicó el sistema de evaluación con cada observación y propuesta dada y se determinó la existencia o no de pertinencia, claridad y coherencia, y valor añadido, con la definición de Marco Curricular Competencial de Aprendizajes. Cada ítem se revisó minuciosamente para evaluar su relación con la definición correspondiente.
2. *Selección y registro de observaciones destacadas:* Se seleccionaron las observaciones que obtuvieron puntuaciones altas en términos del sistema de evaluación planteado, y se las registró en un instrumento diseñado para tal fin.

3. *Identificación de repeticiones o similitudes:* Se compararon las observaciones seleccionadas para identificar repeticiones o similitudes entre ellas (definiciones similares del Marco Curricular Competencial de Aprendizajes o con características comunes) y se registraron en un instrumento diseñado para tal fin, respondiendo a la homogeneidad de clasificación (se respondió a un solo criterio), a la exhaustividad (permitió la clasificación) y la exclusividad (hizo referencia a una sola categoría).

Con el instrumento de registro de repeticiones o similitudes se procedió al análisis cualitativo de las observaciones, y se utilizó un sistema de puntuación y de ponderación diseñado bajo una línea de codificación de los resultados, compuesto por dos pasos.

1. *Plan de codificación:* Se codificó de acuerdo con la matriz de registro y de contexto, es decir, se consideró la palabra, segmento de idea o el tema que captó la significación exacta, ya definida.
2. *Sistema de categorías:* Para sistematizar las categorías se tomó las iniciales de los elementos y de los descriptores, la inicial de la categoría a la que perteneció, y finalmente se numeró según el orden encontrado.

El proceso de validación del Marco Curricular Competencial de Aprendizajes se enriqueció con la sistematización meticulosa de la información obtenida. La inclusión de criterios de ponderación y la posterior identificación, selección y registro de observaciones sobresalientes aportó de forma significativa al análisis. Este enfoque, combinado con la identificación de similitudes y repeticiones entre las observaciones, facilitó un análisis cualitativo detallado y minucioso. El sistema de codificación y categorización aplicado a las observaciones permitió, no solo comprender las percepciones individuales, sino también identificar patrones y áreas clave que influyeron en la mejora del Marco Curricular Competencial.

## Resultados del proceso de validación del Marco Curricular Competencial de Aprendizajes

La validación del Marco Curricular Competencial de Aprendizajes se realizó en torno a “Enfoques del currículo”, “Definición de competencia”, “Aprendizajes fundacionales” (tres) y “Competencias” (ocho). En los siguientes apartados se describen cada uno de los principales hallazgos y la población participante.

### Participación

En la Tabla 1 se presenta la distribución de participantes en los microciclos organizados por el Ministerio de Educación. Se recolectó un total de 497 instrumentos de validación distribuidos en dos institutos tecnológicos superiores, nueve universidades y una correspondiente a la participación externa de expertos de instituciones de educación superior.

Tabla 1.  
*Instituciones de Educación Superior*

| Instituciones                                | Número de participantes | Porcentaje  |
|--|-------------------------|-------------|
| Actores expertos de instituciones educativas | 133                     | 27%         |
| Instituto Tecnológico Superior Cordillera    | 25                      | 5%          |
| Instituto Tecnológico Superior Japón         | 47                      | 9%          |
| Pontificia Universidad Católica del Ecuador  | 17                      | 3%          |
| Universidad Casa Grande                      | 54                      | 11%         |
| Universidad San Gregorio de Portoviejo       | 17                      | 3%          |
| Universidad de las Artes                     | 16                      | 3%          |
| Universidad Central del Ecuador              | 81                      | 16%         |
| Universidad Nacional de Educación            | 29                      | 6%          |
| Universidad San Francisco de Quito           | 25                      | 5%          |
| Universidad Técnica del Norte                | 13                      | 3%          |
| Universidad Técnica Particular de Loja       | 40                      | 8%          |
| <b>Total</b>                                 | <b>497</b>              | <b>100%</b> |



El Gráfico 1 presenta los aportes recolectados a través del Micrositio. Se observa que la mayoría de los 10.644 participantes se identifican como “Docentes de educación media”, lo que representó el 62,16 % o 6.616 individuos. Le siguen los “Docentes de Educación Superior” con un 15,63 % o 1.664 personas, y la categoría “Otros” con un 14,39 % o 1.532 individuos. Las categorías con menor representación fueron investigador, representante de organismos sin fines de lucro, y representante de organizaciones sociales; con menos del 1 % de participación.

Gráfico 1.  
Ocupación de los participantes



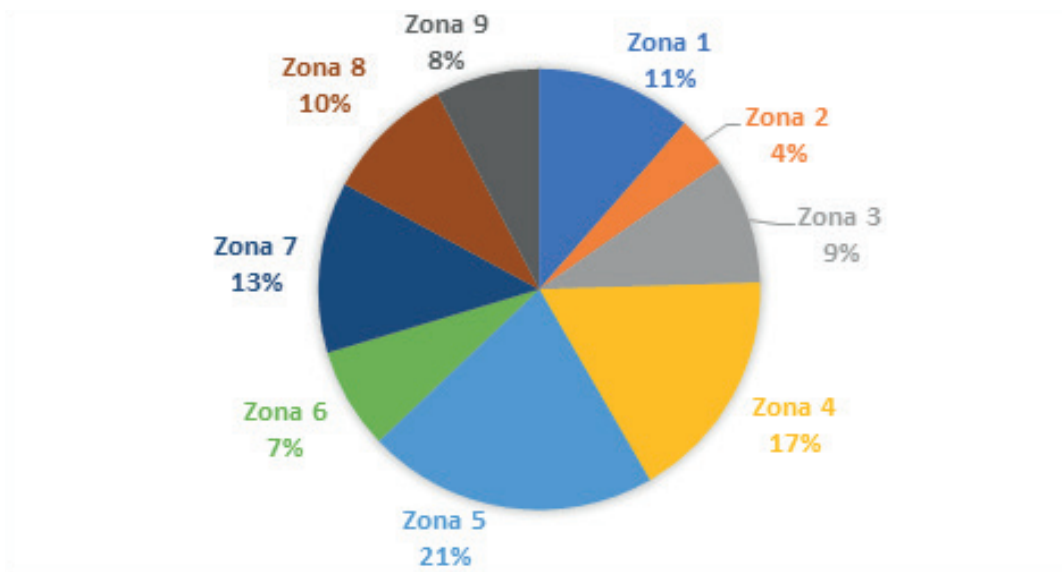
**Nota:** Elaborado por la Dirección Nacional de Investigación Educativa.

El Gráfico 2 ilustra la distribución porcentual de participantes de acuerdo con las distintas Coordinaciones Zonales durante la Jornada Nacional de Reflexión Curricular.

- *Zona con mayor participación:* La Zona 5 destacó con un 21 % de participación, posicionándose como la zona con mayor intervención en la jornada.
- *Zona con segunda mayor participación:* La Zona 4 le siguió de cerca con un 17 %.
- *Zonas con participación intermedia:* Las Zonas 1, 3, 7 y 8 tuvieron porcentajes de participación que variaron entre el 8 % y el 13 %.
- *Zona con menor participación:* La Zona 2, con un 4 %.



Gráfico 2.  
Participación por Coordinaciones Zonales



**Nota:** Elaborado por la Dirección Nacional de Investigación Educativa.

## Enfoques del currículo

Al analizar los datos en torno a los resultados obtenidos en los Microciclos de Diálogo e Intercambio y la Jornada Nacional de Reflexión Curricular, se observó que el 74 % de participantes en los Microciclos mostraron una aceptación en cuanto a la definición del enfoque curricular, mientras los participantes de la jornada mostraron un porcentaje de aceptación del 93 %, es decir, para los miembros de la comunidad del Sistema Nacional de Educación la propuesta de enfoques curriculares fue más aceptable.

La postura neutral es superior en los microciclos con un 18 % frente al 3 % de posición neutral observada en la jornada. Además, vale mencionar que el rechazo fue mayor por parte de los actores del sistema de educación superior con el 8 % en comparación con el 4 % registrado en los microciclos. En general se identificó el 84 % de aceptación en los microciclos y jornada, con solo un 6 % de rechazo y un 11 % de posición neutral.

Tabla 2.  
Enfoques Curriculares

| Enfoques curriculares                    | Aceptación | Neutro | Rechazo | Total |
|--|------------|--------|---------|-------|
| Microciclos de Diálogo e Intercambio     | 74%        | 18%    | 8%      | 100%  |
| Jornada Nacional de Reflexión Curricular | 93%        | 3%     | 4%      | 100%  |
| Promedio                                 | 84%        | 11%    | 6%      | 100%  |

## Definición de competencias

Las respuestas de los actores del Sistema de Educación Superior y los miembros de la comunidad del Sistema Nacional de Educación sobre las definiciones de competencias propuestas por el Ministerio de Educación mostraron lo siguiente: Existió una mayor aceptación (96 %) por parte de la comunidad educativa frente al 73 % de aceptación manifestada por los participantes de los microciclos.

Así mismo, se observó un alto grado (17%) de participantes con una postura neutra en los microciclos en comparación con el 0 % de las jornadas. En cuanto al rechazo se evidenció un mayor porcentaje (10 %) de quienes participaron en los microciclos, pues en la jornada el rechazo solo fue del 4 %. En general se encontró un 85 % de aceptación a nivel general, con un 7 % de rechazo y una posición neutra del 9 %.

Tabla 3.  
*Definición de competencias*

| Definición de competencias               | Aceptación | Neutro | Rechazo | Total |
|--|------------|--------|---------|-------|
| Microciclos de Diálogo e Intercambio     | 73%        | 17%    | 10%     | 100%  |
| Jornada Nacional de Reflexión Curricular | 96%        | 0%     | 4%      | 100%  |
| Promedio                                 | 85%        | 9%     | 7%      | 100%  |

## Aprendizajes fundacionales

Respecto de las definiciones generales de los Aprendizajes fundacionales se analizaron y validaron las tres definiciones propuestas que fueron: “Comunicativos Lingüísticos”, “Lógico Matemáticos” y “Socio emocionales”. Este análisis se realizó considerando el nivel de aceptación, rechazo y posición neutra obtenidos en los Microciclos de Diálogo e Intercambio, Micrositio (alojado en la página del Ministerio de Educación) y la Normada Nacional de Reflexión Curricular.

Al analizar los resultados de aceptación (tabla 3) se identificó que en promedio hubo una tendencia positiva (aceptación) mayor en las jornadas (96 %), y menor (70 %) en el microciclo. Sin embargo, un análisis desagregado identificó que la definición de los aprendizajes “Lógico Matemáticos” tuvo menor aceptación con el 68 % en el microciclo, en comparación con las otras dos definiciones. En el Micrositio fue mayormente aceptada la definición de los aprendizajes “Socio emocionales” con un 75 %. Finalmente, en las jornadas, la menor aceptación fue para los aprendizajes “Comunicativos Lingüísticos”.

Tabla 4.

*Nivel de aceptación: Aprendizajes fundacionales Microciclos/Micrositio/Jornada*

| Aprendizajes fundacionales /Espacios participativos | Aceptación |            |          |
|---|------------|------------|----------|
|   | Microciclo | Micrositio | Jornadas |
| Comunicativos Lingüísticos                          | 70%        | 73%        | 95%      |
| Lógico Matemáticos                                  | 68%        | 74%        | 97%      |
| Socio emocionales                                   | 72%        | 75%        | 97%      |
| Promedio  | 70%        | 74%        | 96%      |

Cuando se analizaron los resultados de la postura neutral encontrada en la participación de los microciclos, micrositio y jornada (tabla 5), se identificó que hubo una mayor posición neutra en los microciclos con un 24 %, en contraposición con las jornadas donde existió un 1 % de neutralidad. Los resultados del micrositio mostraron un 9 % de posición neutra. Es decir, existió una posición conservadora mayor por parte de los actores del Sistema Nacional de Educación Superior.

Tabla 5.

*Postura neutra: Aprendizajes fundacionales Microciclos/Micrositio/Jornada*

| Aprendizajes fundacionales /Espacios participativos | Neutro     |            |          |
|---|------------|------------|----------|
|   | Microciclo | Micrositio | Jornadas |
| Comunicativos Lingüísticos                          | 24%        | 10%        | 1%       |
| Lógico Matemáticos                                  | 25%        | 9%         | 1%       |
| Socio emocionales                                   | 25%        | 9%         | 1%       |
| Promedio  | 24%        | 9%         | 1%       |

De acuerdo con los datos sistematizados en la tabla 6, se halló que en promedio existió un rechazo mayor (17 %) de los aprendizajes fundacionales en el micrositio, en comparación con el 6 % registrado en los microciclos y el 3 % en la jornada.

Tabla 6.

*Nivel de rechazo: Aprendizajes fundacionales Microciclos/Micrositio/Jornada*

| Aprendizajes fundacionales /Espacios participativos | Rechazo    |            |          |
|---|------------|------------|----------|
|   | Microciclo | Micrositio | Jornadas |
| Comunicativos Lingüísticos                          | 6%         | 17%        | 4%       |
| Lógico Matemáticos                                  | 7%         | 17%        | 2%       |
| Socio emocionales                                   | 3%         | 17%        | 2%       |
| Promedio  | 6%         | 17%        | 3%       |

De acuerdo con la tabla 7, en términos generales se encontró que existió un 80 % de aceptación de las definiciones propuestas por el Ministerio de Educación en torno a los tres aprendizajes fundacionales, con un rechazo del 9 % y una posición neutra del 11 %. Hay que resaltar que la aceptación fue mayor (96 %) en las jornadas en comparación con los otros espacios. Existió mayor posición neutra (24 %) en los microciclos y mayor rechazo (17 %) en el microsítio.

Tabla 7.

*Tendencia: Aprendizajes fundacionales Microciclos/Microsítio/Jornada*

| Aprendizajes fundacionales | Espacios participativos |            |          |          |
|----------------------------|-------------------------|------------|----------|----------|
|                            | Microciclo              | Microsítio | Jornadas | Promedio |
| Aceptación                 | 70%                     | 74%        | 96%      | 80%      |
| Neutro                     | 24%                     | 9%         | 1%       | 11%      |
| Rechazo                    | 6%                      | 17%        | 3%       | 9%       |

## Competencias del currículo

Otro de los elementos analizados en los espacios participativos fueron las ocho definiciones generales de las competencias propuestas en el Marco Curricular Competencial de Aprendizajes, estas fueron: “Ciudadanía mundial y conciencia cultural”, “Apreciación y desarrollo cultural-artístico”, “Aprender a aprender/ metacognición”, “Deporte, bienestar y vida saludable”, “Competencias Financieras”, “Ciudadanía digital”, “Científico-técnicas” y “Desarrollo sostenible y ambiente”. Este análisis se realizó considerando el nivel de aceptación, rechazo y posición neutra encontrada en los Microciclos de Diálogo e Intercambio, Microsítio (alojado en la página del Ministerio de Educación) y la Jornada Nacional de Reflexión Curricular.

De manera general, al comparar los resultados de los Microciclos, Microsítio y Jornada presentes en la tabla 8 se observó que en promedio el nivel de aceptación de las definiciones generales de las competencias propuestas por el Ministerio de Educación fue mayor (95 %) en las jornadas y menor en los microciclos (74 %). Una revisión de cada competencia mostró que la definición de “Ciudadanía digital” fue la menos aceptada, con el 71 %, según los resultados de los microciclos.

Tabla 8.

*Nivel de aceptación: Competencias del Currículo Microciclos/Micrositio/Jornada*

| Competencias del Currículo                  | Aceptación  |            |            |
|---|-------------|------------|------------|
|   | Microciclos | Micrositio | Jornadas   |
| Ciudadanía mundial y conciencia cultural    | 73%         | 75%        | 95%        |
| Apreciación y desarrollo cultural-artístico | 74%         | 76%        | 95%        |
| Aprender a aprender/ metacognición          | 74%         | 75%        | 95%        |
| Deporte, bienestar y vida saludable         | 73%         | 77%        | 95%        |
| Competencias Financieras                    | 73%         | 74%        | 93%        |
| Ciudadanía digital                          | 71%         | 75%        | 96%        |
| Científico-técnicas                         | 74%         | 76%        | 95%        |
| Desarrollo sostenible y ambiente            | 77%         | 76%        | 96%        |
| <b>Promedio</b>                             | <b>74%</b>  | <b>76%</b> | <b>95%</b> |

Al analizar la posición neutra de los Microciclos, Micrositio y Jornada (tabla 9) se encontró que esta posición fue mayor (16 %) en los microciclos y menor (3 %) en las jornadas. Es decir, existió una posición conservadora mayor por parte de los actores del Sistema Nacional de Educación Superior. Además, una revisión por competencia indicó que la mayor posición neutra corresponde a las definiciones “Competencias Financieras” y “Ciudadanía digital” con el 18 %, la misma que fue producto de los microciclos.

Tabla 9.

*Posición neutra: Competencias del Currículo Microciclos/Micrositio/Jornada*

| Competencias del Currículo                  | Neutro      |            |           |
|---|-------------|------------|-----------|
|   | Microciclos | Micrositio | Jornadas  |
| Ciudadanía mundial y conciencia cultural    | 17%         | 9%         | 1%        |
| Apreciación y desarrollo cultural-artístico | 15%         | 9%         | 2%        |
| Aprender a aprender/ metacognición          | 14%         | 9%         | 2%        |
| Deporte, bienestar y vida saludable         | 16%         | 8%         | 2%        |
| Competencias Financieras                    | 18%         | 10%        | 3%        |
| Ciudadanía digital                          | 18%         | 9%         | 1%        |
| Científico-técnicas                         | 16%         | 9%         | 2%        |
| Desarrollo sostenible y ambiente            | 14%         | 9%         | 1%        |
| <b>Promedio</b>                             | <b>16%</b>  | <b>9%</b>  | <b>2%</b> |

Al analizar los niveles de rechazo encontrados en los Microciclos, Micrositio y Jornadas (tabla 10) se identificó que, en general, hubo un mayor rechazo en el micrositio con el 15 %, seguido por el 10 % de rechazo en los microciclos. En las jornadas el nivel de rechazo fue menor con solo el 3%. Por com-

petencia se encontró que las definiciones “Ciudadanía mundial y conciencia cultural”, “Apreciación y desarrollo cultural-artístico”, “Aprender a aprender/ metacognición” y “Ciudadanía digital” tuvo un mayor rechazo (16 %) en los datos registrados por el micrositio.

Tabla 10.

*Nivel de rechazo: Competencias del Currículo Microciclos/Micrositio/Jornada*

| Competencias del Currículo                  | Rechazo     |            |          |
|---|-------------|------------|----------|
|   | Microciclos | Micrositio | Jornadas |
| Ciudadanía mundial y conciencia cultural    | 10%         | 16%        | 4%       |
| Apreciación y desarrollo cultural-artístico | 11%         | 16%        | 3%       |
| Aprender a aprender/ metacognición          | 12%         | 16%        | 3%       |
| Deporte, bienestar y vida saludable         | 11%         | 15%        | 3%       |
| Competencias Financieras                    | 9%          | 15%        | 4%       |
| Ciudadanía digital                          | 11%         | 16%        | 3%       |
| Científico-técnicas                         | 10%         | 15%        | 3%       |
| Desarrollo sostenible y ambiente            | 9%          | 15%        | 3%       |
| Promedio                                    | 10%         | 15%        | 3%       |

Finalmente, en la tabla 11 se observó que como producto de los microciclos, micrositio y jornadas existió un nivel de aceptación del 82 % para las definiciones generales de las competencias propuestas por el Ministerio de Educación (Mineduc). Además, solo se registró un 9 % de rechazo como producto de estos espacios. La posición neutra también es de un 9 %. Esto sugirió que, tanto para los actores del Sistema Nacional de Educación Superior como para los miembros de la comunidad del Sistema Nacional de Educación la propuesta curricular del Mineduc fue aceptable.

Tabla 11.

*Competencias del Currículo Jornadas*

| Tendencia  | Espacios participativos |            |          | Promedio |
|------------|-------------------------|------------|----------|----------|
|            | Microciclos             | Micrositio | Jornadas |          |
| Aceptación | 74%                     | 76%        | 95%      | 82%      |
| Neutro     | 16%                     | 9%         | 2%       | 9%       |
| Rechazo    | 10%                     | 15%        | 3%       | 9%       |

## Marco Curricular Competencial de Aprendizajes

Una vez analizados los resultados del proceso de validación de cada uno de los componentes del Marco Curricular Competencial de Aprendizajes, que se llevó a cabo en tres espacios (Microciclos, Micrositio y Jornada) se obtuvo la percepción general según se muestra en la tabla 12. Como resultado se tuvo que en promedio el nivel de aceptación de la propuesta del Ministerio de Educación fue del 81 %, con solo un 9 % de rechazo y un 10 % de posición neutral. Además, se observó un mayor nivel (96 %) de aceptación por parte de los participantes de la Jornada, un mayor nivel (18 %) de posición neutra en la participación de los microciclos y un mayor nivel (16 %) de rechazo en el micrositio.

Tabla 12.  
*Marco Curricular Competencial de Aprendizajes*

| Marco Curricular Competencial de Aprendizajes | Aceptación | Neutro | Rechazo | Total |
|---|------------|--------|---------|-------|
| Microciclos de Diálogo e Intercambio          | 73%        | 18%    | 9%      | 100%  |
| Micrositio                                    | 75%        | 9%     | 16%     | 100%  |
| Jornada Nacional de Reflexión Curricular      | 96%        | 2%     | 3%      | 100%  |
| Promedio                                      | 81%        | 10%    | 9%      | 100%  |



## Referencias

---

- Clavería-Pelegrín, N. C., Martínez-Marcos, A. M., & Noguera-Muntadas, M. N. (2022). El diseño como herramienta de transformación social. Aprendizajes significativos de Diseño social y Diseño inclusivo. *Zincografía*, 6(Edición especial BID – ZCR), 100-123. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8535251>
- Guanipa-Ramírez, L. F. y Angulo-Giraldo, M. (2020). La identidad social en la educación: hacia una participación ciudadana. *Desde el Sur*, 12(1), 155-166. <https://dx.doi.org/10.21142/des-1201-2020-0010>
- Posso Pacheco, R. J. (2023). Diseño metodológico de sistematización de preguntas abiertas: un esfuerzo para mejorar la investigación cualitativa. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva*, 2(6), 919–925. <https://doi.org/10.56200/mried.v2i6.6780>
- Román-García, M. y Prendes-Espinosa, M. P. (2020). Entornos Personales de Aprendizaje: instrumento cuantitativo para estudiantes universitarios (CAPPLE-2). *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (73), 82-104. <https://doi.org/10.21556/edutec.2020.73.1709>
- Rébola, R. C. y Elías, M. S. (2022). *Reinventarnos con Paulo Freire: educación popular, pedagogías críticas y procesos participativos*. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2023/04/Reinventarnos-Paulo-Freire.pdf>
- Reyes-Valenzuela, R., Marrón-Ramos, D., González-Torres, A., Juárez-Rodríguez, R. y Mendoza-Montero, F. (2022). Análisis de validez de contenido por criterio de jueces de un instrumento para evaluar un manuscrito. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(24). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1183>
- Sánchez-Gómez, M. C., Martín Cilleros, M. V., Sá, P. y Costa, A. P. (2020). Reflexiones en torno a la investigación con métodos mixtos. *Revista baiana de Enfermagem*, 34, 1-15. <https://doi.org/10.18471/rbe.v34.31851>
- Tarazona-Mirabal, H. (2020). Observaciones para la construcción y validación de instrumentos de investigación. *Desafíos*, 11(2), 177–182. <https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.2.213>
- Walker-Janzen, W. (2022). Una síntesis crítica mínima de las portaciones de los paradigmas interpretativo y sociocrítico a la investigación educacional. *Enfoques*, 34(2), 13-33. <https://doi.org/10.56487/enfoques.v34i2.1058>



@MinisterioEducacionEcuador



@Educacion\_Ec

## Ministerio de Educación



República  
del Ecuador

  
**Gobierno  
del Ecuador**