

GUÍA PARA DOCENTES FILOSOFÍA

NIVEL DE BACHILLERATO



EQUIPO TÉCNICO

Emilia Vallejo Guerrero
Juan Pablo Andrade Varela
Daniela Maldonado Orti
Gabriela Bermúdez Hinojosa
Gabriela Serrano Torres
Roqueline Argüelles Sosa
Luis Mantilla Chamorro
María Cristina Redín Santacruz
Cristian Arregui Caicedo
Ana Quishpe Chimba
Diana Narváez Cháfuel
Sandra Ruiz Mora
Henry Quel Mejía
Edgar Freire Caicedo
Felipe Espín Delgado

COORDINACIÓN DE EDICIÓN

Sylvia Freile Montero

EDICIÓN

Pedro Bravo Reinoso

COORDINACIÓN DE DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Salomé Trujillo Orozco

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

José Vasco Cruz

Primera Edición, 2023

© Ministerio de Educación

Av. Amazonas N34-451 y Av. Atahualpa
Quito-Ecuador

www.educacion.gob.ec

La reproducción parcial o total de esta publicación, en cualquier forma y por cualquier medio mecánico o electrónico, está permitida siempre y cuando sea autorizada por los editores y se cite correctamente la fuente.

**DISTRIBUCIÓN GRATUITA
PROHIBIDA SU VENTA**

Ministerio de Educación



**Gobierno
del Ecuador**

**GUILLERMO LASSO
PRESIDENTE**

INTRODUCCIÓN

¿Qué son las Guías para Docente?

Las Guías para docentes son **insumos orientativos** que permiten conocer los **Estándares de Aprendizaje y sus Niveles de Logro** (indicadores de calidad educativa), correspondientes a las áreas de conocimiento del *Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria* (2016).

Estas guías son un conjunto de fichas que contienen **actividades articuladas con los Niveles de Logro** de los Estándares de Aprendizaje de las áreas curriculares. En este sentido, las guías permiten realizar un proceso de **refuerzo académico de los contenidos curriculares**, a través de actividades diseñadas para **fortalecer las habilidades** a desarrollar en el proceso formativo del estudiantado.

A continuación, se describen las actividades propuestas de acuerdo con los Niveles de Logro de los Estándares de Aprendizaje:

Nivel de Logro 1: Estas actividades se centran en el conocimiento y la comprensión, mediante las cuales cada estudiante *"recuerda y reconoce información e ideas además de principios aproximadamente en la misma forma en que los aprendió"*. Asimismo, mediante el desarrollo de estas actividades se *"esclarece, comprende, o interpreta información en base al conocimiento previo"* (Marzano, 2001); es decir, sirven para interiorizar y afianzar los aprendizajes básicos imprescindibles desarrollados en la asignatura a lo largo del subnivel.

Nivel de Logro 2: Las actividades de este Nivel de Logro enfatizan en el *análisis* y la *aplicación*, a través de las cuales cada estudiante *"diferencia, clasifica, y relaciona las conjeturas, hipótesis, evidencias, o estructuras de una pregunta o aseveración"*; y, *"selecciona, transfiere y utiliza datos y principios para completar una tarea o solucionar un problema"* (Marzano, 2001). El desarrollo de estas actividades propicia la aplicación de los aprendizajes básicos imprescindibles y deseables adquiridos en situaciones específicas reales o simuladas.

Nivel de Logro 3: Estas actividades se enfocan en la *aplicación* y *metacognición*, en este segmento cada estudiante *"genera, integra y combina ideas en un producto, plan o propuesta nuevos para él o ella"* (Marzano, 2001). En consecuencia, estas actividades permiten la innovación, profundización, ampliación y generación de nuevos aprendizajes a partir de los adquiridos en el proceso educativo.

Estas guías contienen Fichas de Dinamización de Estándares de Aprendizaje que están codificadas de manera que se puede identificar en cada una de las asignaturas y de los niveles y subniveles educativos, la relación entre los Estándares de Aprendizaje y sus Niveles de Logro (indicadores de calidad educativa).

En este sentido, los códigos de las Fichas de Dinamización de Aprendizajes contienen las iniciales FD (que son las siglas de la ficha de dinamización), seguidas de la codificación del Estándar de Aprendizaje respectivo, tal como lo muestra la siguiente ilustración:

Ilustración 1. Codificación de las Fichas de Dinamización de Aprendizajes



Elaborado por: Equipo técnico de la Dirección Nacional de Estándares Educativos

Estos son algunos ejemplos de codificaciones de las Fichas de Dinamización de Estándares de Aprendizaje:

CÓDIGO	FICHA DE DINAMIZACIÓN
FD.E.LL.1.3.	Lengua y Literatura del Subnivel de Preparatoria de EGB, Estándar Nro. 3.
FD.E.M.2.4.	Matemática del Subnivel Elemental de EGB, Estándar Nro. 4.
FD.E.CS.3.6	Ciencias Sociales del Subnivel Media de EGB, Estándar Nro. 6.
FD.E.CN.4.12	Ciencias Naturales del Subnivel Superior de EGB, estándar Nro. 12.



FILOSOFÍA

BACHILLERATO

NIVEL DE LOGRO 1

NIVEL DE LOGRO 2

NIVEL DE LOGRO 3

FILOSOFÍA

BACHILLERATO



NIVEL DE
LOGRO 1:

NIVEL DE
LOGRO 2:

NIVEL DE
LOGRO 3:

1. CONTENIDO

ESTÁNDAR: E.CS.F.5.1.

Contrasta el pensamiento mítico y cotidiano con el pensamiento científico y filosófico.

ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 1: CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN

NIVEL DE LOGRO 1:

E.CS.F.5.1.1.b.

Reconoce el origen del pensamiento filosófico como crítica al pensamiento mítico y como búsqueda del orden y armonía, a partir de la reflexión en torno a problemas concretos.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 1 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.1. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:



ACTIVIDADES

1. RESPONDE las siguientes preguntas:

a) ¿Cuáles son las razones por las que, históricamente, el ser humano ha sentido la necesidad de tener creencias?

.....

.....

.....

b) ¿Por qué surge la filosofía?

.....

.....

.....

2. COMPLETA el cuadro comparativo entre pensamiento filosófico y pensamiento mítico.

CRITERIO	PENSAMIENTO MÍTICO	PENSAMIENTO FILOSÓFICO
ORIGEN DEL CONOCIMIENTO		
FINALIDAD		
MÉTODO DE CONOCIMIENTO		



NIVEL DE LOGRO 1:

ACTIVIDADES

3. INVESTIGA un mito de las culturas precolombinas y **COMPLETA** la siguiente ficha:

TÍTULO	ORIGEN
RESUMEN DEL MITO	
PERSONAJE PRINCIPAL CARACTERÍSTICAS	
PERSONAJES SECUNDARIOS CARACTERÍSTICAS	
FENÓMENO NATURAL O SOCIAL QUE SE EXPLICA	
¿SE PUEDE EXPLICAR EL MITO DE MANERA LÓGICA?	



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 1: CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN

NIVEL DE LOGRO 1:

E.CS.F.5.1.2.b.

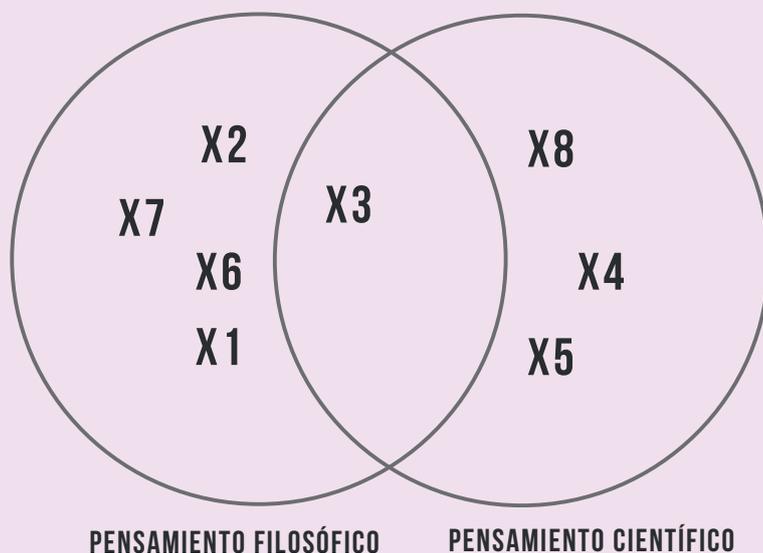
Identifica las contribuciones del pensamiento filosófico en las diversas producciones del pensamiento humano, y la tendencia filosófica a lo absoluto, a los hechos factuales y al pensamiento cotidiano.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 1 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.1. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. INDICA las características del pensamiento filosófico y del pensamiento científico por medio de un diagrama de Venn.

X1=
X2=
X3=
X4=
X5=
X6=
X7=





NIVEL DE LOGRO 1:

ACTIVIDADES

2. COMPLETA el siguiente organizador gráfico sobre los periodos de la filosofía antigua:

PERIODO	COSMOLÓGICO	ANTROPOLÓGICO	EPISTEMOLÓGICO	HELENÍSTICO	NEOPLATÓNICO
CARACTERÍSTICA					
REPRESENTANTE					

3. EXPLICA la relación de la filosofía con las siguientes disciplinas:

a) Música

.....
.....
.....

b) Matemáticas

.....
.....
.....

c) Geometría

.....
.....
.....



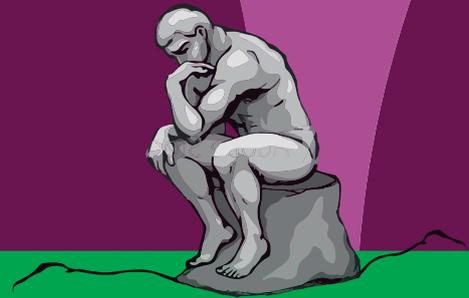
ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 2: ANÁLISIS Y APLICACIÓN

NIVEL DE LOGRO 2:

E.CS.F.5.1.1.c.

Examina el origen del pensamiento filosófico como crítica al pensamiento mítico, como búsqueda del orden y armonía, y como esfuerzo para explicar los fenómenos sociales y naturales, a partir de la reflexión en torno a problemas concretos, y la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 2 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.1. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:



ACTIVIDADES

1. DIFERENCIA la función del mito y la función de la filosofía en la vida del ser humano.

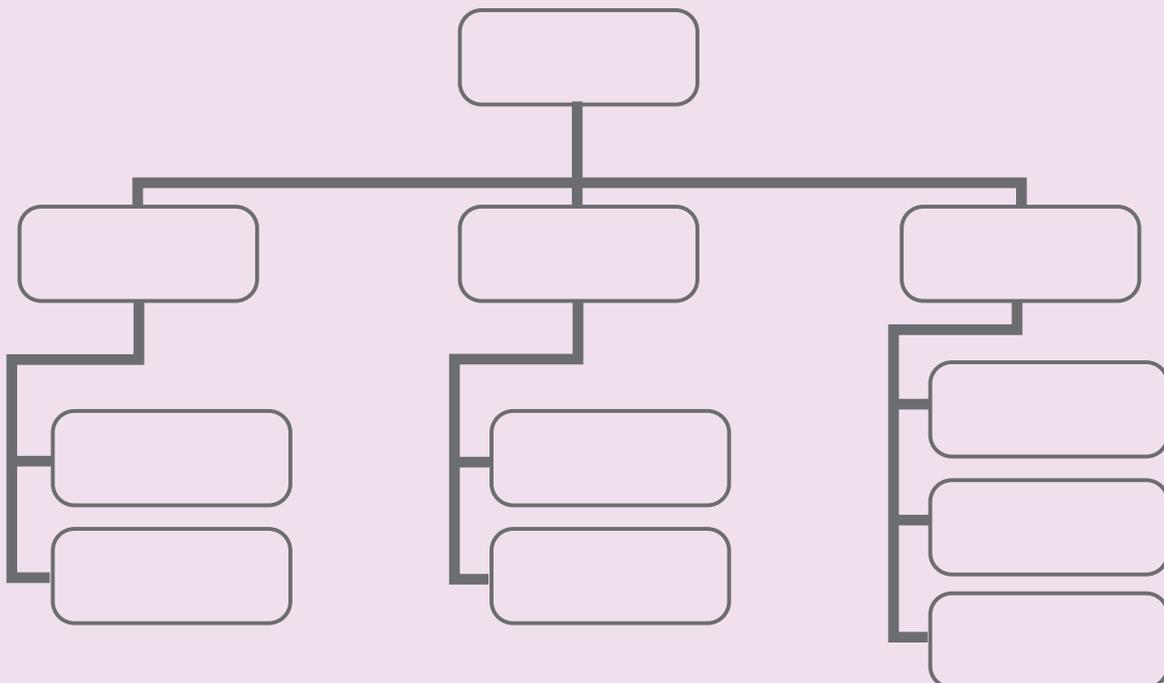
a) Función del mito

.....
.....
.....

b) Función de la filosofía

.....
.....
.....

2. ELABORA un mapa conceptual sobre los cosmólogos o filósofos presocráticos.





NIVEL DE LOGRO 2:

ACTIVIDADES

3. RESPONDE las siguientes preguntas:

a) Desde el punto de vista filosófico, ¿por qué la armonía del mundo se expresa a través de la música y la geometría?

.....
.....
.....
.....
.....

b) ¿Cuál fue la importancia de la polis en el mundo griego y cómo se refleja en la actualidad?

.....
.....
.....
.....
.....

c) ¿Qué significado tuvo la areté para los griegos?

.....
.....
.....
.....



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 2: ANÁLISIS Y APLICACIÓN

NIVEL DE LOGRO 2:

E.CS.F.5.1.2.c.

Diferencia y reconoce las contribuciones del pensamiento filosófico en las diversas producciones del pensamiento humano en contraste con otras disciplinas, y la tendencia filosófica a lo absoluto, a los hechos factuales y al pensamiento cotidiano.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 2 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.1. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. COMPARA la concepción del alma en Platón y en Aristóteles.

CRITERIO	PLATÓN	ARISTÓTELES
ESENCIA DEL SER HUMANO		
TIPOS DE ALMA Y SUS CARACTERÍSTICAS		



NIVEL DE LOGRO 2:

ACTIVIDADES

2. EXPLICA la contribución de Hipatia de Alejandría en los siguientes aspectos:

a) Educación

.....
.....
.....
.....

b) Filosofía

.....
.....
.....
.....

c) Ciencia

.....
.....
.....
.....

3. DESCRIBE los siguientes conceptos de acuerdo con la escuela neoplatónica:

a) El uno

.....
.....
.....
.....

b) La inteligencia

.....
.....
.....

c) El alma

.....
.....
.....



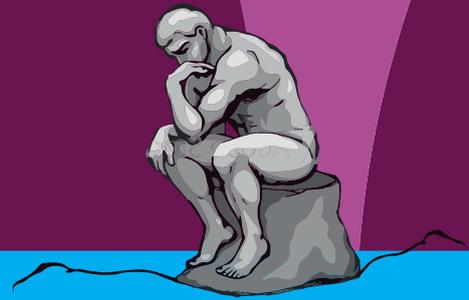
ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 3: INNOVACIÓN

NIVEL DE LOGRO 3:

E.CS.F.5.1.1.d.

Cuestiona el origen del pensamiento filosófico como crítica al pensamiento mítico, como búsqueda del orden y armonía, y como esfuerzo para explicar los fenómenos sociales y naturales, a partir de la reflexión en torno a problemas concretos, y la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 3 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.1. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:



ACTIVIDADES

1. ELABORA un texto sobre el pensamiento filosófico y su crítica al pensamiento mítico, utilizando las palabras del siguiente recuadro:

RAZÓN, SENTIDOS, MITO, LOGOS, ARCHÉ, NECESIDAD, CONTINGENCIA, ESENCIA, SUSTANCIA, CAUSA, EXISTENCIA, CRÍTICA, METAFÍSICA, LÓGICA, GNOSEOLOGÍA, OBJETIVIDAD, DOGMATISMO, CRITICISMO.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. EXTRAE la tesis fundamental acerca del principio y la sustancia del universo elaboradas por los presocráticos. **APOYA** tu elección con dos argumentos.

a) Tesis

.....

.....

b) Argumento 1

.....

.....

c) Argumento 2

.....

.....



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 3: INNOVACIÓN

NIVEL DE LOGRO 3:

E.CS.F.5.1.2.d.

Examina y reconoce las contribuciones del pensamiento filosófico en las diversas producciones del pensamiento humano en contraste con otras disciplinas, la tendencia filosófica a lo absoluto, a los hechos factuales y al pensamiento cotidiano.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 3 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.1. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. EXPLICA el pensamiento de Pitágoras definiendo la relación entre los siguientes términos:

a) Armonía y orden.

.....
.....
.....

b) Proporción y medida.

.....
.....
.....



2. ARGUMENTA la relación entre el método socrático y el pensamiento creativo.

.....
.....
.....
.....

3. REALIZA una entrevista a tres personas y **FORMULA** las siguientes preguntas:

a) ¿Puede la tecnología y la ciencia avanzar al margen de la filosofía?

.....

b) ¿Cómo crees que se actualiza la filosofía?

.....

c) Si la filosofía es un pensamiento que fomenta los vínculos entre los diferentes tipos de conocimiento y ayuda a vivir mejor, ¿por qué no es obligatoria desde los niveles inferiores?

.....

Luego, **ELABORA** un informe que recoja las impresiones de los entrevistados y **EMITE** una conclusión sobre la contribución e importancia del pensamiento filosófico.



FILOSOFÍA

BACHILLERATO

NIVEL DE LOGRO 1

NIVEL DE LOGRO 2

NIVEL DE LOGRO 3

FILOSOFÍA

BACHILLERATO



NIVEL DE LOGRO 1:

NIVEL DE LOGRO 2:

NIVEL DE LOGRO 3:

1. CONTENIDO

ESTÁNDAR: E.CS.F.5.2.

Relaciona la reflexión filosófica con los conflictos de poder, el ejercicio político y ciudadano en función de la igualdad social y la crítica a toda forma de intolerancia.

ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 1: CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN

NIVEL DE LOGRO 1:

E.CS.F.5.2.1.b.

Examina la importancia de la persuasión y la deliberación en el ejercicio de la ciudadanía a través de conceptos fundamentales sobre la comunidad, el quehacer y formas políticas.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 1 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.2. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:



ACTIVIDADES

1. LEE Y RESPONDE las siguientes preguntas:

a) ¿Qué relación existe entre la persuasión y la deliberación en el quehacer político?

.....
.....
.....

b) ¿Cuál es la relación entre polis y democracia?

.....
.....
.....

2. COMPLETA el siguiente cuadro comparativo sobre las formas de gobierno propuestas por Platón y Aristóteles:

CRITERIO	PLATÓN	ARISTÓTELES
PROPÓSITO DEL GOBIERNO		
VALORES DEL GOBERNANTE		
DEMOCRACIA		
ARISTOCRACIA		
OLIGARQUÍA		



NIVEL DE LOGRO 1:

ACTIVIDADES

3. DESCRIBE las características y un ejemplo práctico sobre los tipos de igualdad.

TIPO DE IGUALDAD	CARACTERÍSTICA	EJEMPLO PRÁCTICO
ISONOMÍA		
ISEGORÍA		
ISOCRACIA		

4. ARGUMENTA las siguientes proposiciones:

a) La igualdad es indispensable para el fortalecimiento de la democracia.

.....
.....
.....

b) El diálogo es fundamental en la democracia.

.....
.....
.....



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 1: CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN

NIVEL DE LOGRO 1:

E.CS.F.5.2.2.b.

Reconoce la importancia del método socrático y el diálogo estructurado en la experiencia comunicativa del ser humano como “animal político”, en función de dilucidar las relaciones de poder que legitima una u otra posición filosófica.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 1 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.2. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. DESCRIBE cómo los pasos del diálogo socrático influyen en la búsqueda de la verdad y en la toma de decisiones.

a) Ironía

.....

.....

.....

b) Mayéutica

.....

.....

.....



NIVEL DE LOGRO 1:

ACTIVIDADES

2. COMPLETA: De acuerdo con Habermas, el diálogo permite llegar a consensos porque el lenguaje supone:

a)

.....

b)

.....

c)

.....

d)

.....

3. INDICA dos argumentos a favor y dos en contra de la afirmación de Aristóteles de que el ser humano es un "animal político".

a) Argumentos a favor.

.....

.....

b) Argumentos en contra.

.....

.....

4. DISCUTAN en grupo el siguiente planteamiento: si en la actualidad existen diversos medios de comunicación que facilitan el acceso a la información y a la comunicación, ¿por qué han aumentado las *fake news* o noticias falsas? ¿cómo esto afecta a la democracia?

.....

.....

.....



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 2: ANÁLISIS Y APLICACIÓN

NIVEL DE LOGRO 2:

E.CS.F.5.2.1.c.

Compara las desigualdades de la democracia griega con la actual, a partir del análisis del caso de intolerancia e irracionalidad que sufrió Hipatia, representante de la escuela neoplatónica, y de la carencia de la persuasión y la deliberación en el ejercicio de la ciudadanía a través de conceptos fundamentales sobre la comunidad, el quehacer y formas políticas.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 2 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.2. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. COMPARA la situación social de los siguientes grupos en la democracia ateniense y en la democracia actual:

	DEMOCRACIA ATENIENSE	DEMOCRACIA ACTUAL
MUJERES		
EXTRANJEROS		
ESCLAVOS		



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 2: ANÁLISIS Y APLICACIÓN

NIVEL DE LOGRO 2:

E.CS.F.5.2.2.c.

Examina la importancia del método socrático y el diálogo racional y estructurado en la experiencia comunicativa del ser humano como “animal político”, en función de dilucidar las relaciones de poder que legitima una u otra posición filosófica.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 2 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.2. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. SEÑALA las diferencias entre un discurso demagógico y uno deliberativo.

DISCURSO DEMAGÓGICO	DISCURSO DELIBERATIVO



NIVEL DE LOGRO 2:

ACTIVIDADES

2. EXPLICA la postura política de los siguientes filósofos:

a) Aristóteles

.....
.....
.....
.....

b) Hannah Arendt

.....
.....
.....
.....

3. LEE atentamente el siguiente discurso sobre la estabilidad democrática pronunciado por el expresidente ecuatoriano Jaime Roldós Aguilera el 24 de mayo de 1981. Luego, **CONTESTA** las preguntas que se encuentran a continuación:

Las democracias no debenn ni pueden ser débiles, por lo mismo, este gobierno, con la fuerza del derecho y de su origen popular, no confunde libertad con anarquía, critica con irrespeto, tolerancia con la bulla.

No hemos abdicado ni abdicaremos de las tesis de los derechos humanos, puesto que no es tesis coyuntural ni acomodaticia, pero somos claros al expresar que los derechos humanos no pueden ser invocados como arbitrio negativo de las democracias o caballo de Troya de los extremismos.

Los principios valen por sí y no por su condicionamiento a determinadas doctrinas políticas. Por ello no permitiremos, a fuerza de ser y seguir siendo democráticos, que el terrorismo o la anarquía ingresen al país. Seremos, como lo hemos sido, inflexibles y con la ley en la mano.



NIVEL DE LOGRO 2:

ACTIVIDADES

Tolerancia democrática no es impasibilidad ante los enemigos del orden legítimamente constituido. Seguiremos defendiendo, como hemos defendido la no intervención y la libre determinación de los pueblos y saludamos con beneplácito los avances democráticos que hacen los pueblos del mundo.

Procuramos una América Latina más unida, más fuerte y más solidaria, que partiendo de todo aquello que nos une, pueda ir superando lo que nos divide. En momentos críticos de nuestra historia reciente, hemos tenido una respuesta que no olvidaremos y por eso vale recordar en este momento la decisión de la Organización de los Estados Americanos y la gestión efectuada por Argentina, Brasil, Chile y Estados Unidos de Norteamérica en los conflictos de enero de este año (...).

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=OTIvCARQH08>

a) ¿Consideras que es un discurso persuasivo?, ¿por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

b) ¿Estás de acuerdo con la posición del expresidente?, ¿por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 3: INNOVACIÓN

NIVEL DE LOGRO 3:

E.CS.F.5.2.1.d.

Argumenta y reconoce las desigualdades de la democracia griega y la actual, en casos de intolerancia e irracionalidad como el que sufrió Hipatia, representante de la escuela neoplatónica, y la carencia de la persuasión y la deliberación en el ejercicio de la ciudadanía a través de conceptos fundamentales sobre la comunidad, el quehacer y formas políticas.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 3 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.2. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. EXPLICA los principios en los que se basaban los griegos para mantener una sociedad excluyente y esclavista. Luego, **INDICA** si en nuestro país la democracia es excluyente.

.....

.....

.....

.....

.....

.....



NIVEL DE LOGRO 3:

ACTIVIDADES

2. REALIZA en grupo una mesa redonda en la que se expongan con argumentos y ejemplos las consecuencias de la falta de deliberación en un proceso electoral.

3. ORGANIZA entre compañeros una dramatización sobre la vida de Hipatia de Alejandría y las dificultades que tuvo que enfrentar por ser mujer y pensar diferente a su época.

REFLEXIONA sobre la necesidad de una sociedad tolerante y justa.



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 3: INNOVACIÓN

NIVEL DE LOGRO 3:

E.CS.F.5.2.2.d.

Argumenta la importancia del método socrático y el diálogo racional y estructurado en la experiencia comunicativa del ser humano como “animal político”, en función de dilucidar las relaciones de poder que legitima una u otra posición filosófica.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 3 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.2. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

- 1. DISCUTE** en pareja la siguiente pregunta: ¿es preferible el gobierno de una sola persona, de unas pocas o de la mayoría?
UTILIZA el método mayéutico para responder.

ESTUDIANTE 1	ESTUDIANTE 2
RESPUESTA	CONTRA RESPUESTA
CONCLUSIÓN	



NIVEL DE LOGRO 3:

ACTIVIDADES

2. DISCUTE, por medio de un diálogo socrático, si el Estado debe intervenir en las vidas privadas de los ciudadanos. **TOMA** en cuenta las siguientes indicaciones:

- a) **DIVIDE** la clase en dos grupos: uno estará a favor y otro en contra.
- b) **RECOPILA** las conclusiones al final del debate.
- c) **RESPONDE** de manera individual, ¿cómo el diálogo estructurado influye para llegar a consensos?

.....
.....

3. CONTESTA la siguiente pregunta utilizando dos argumentos: ¿todos los ciudadanos pueden intervenir en la vida política de su comunidad?

a) Argumento uno

.....
.....
.....
.....
.....

b) Argumento dos

.....
.....
.....
.....
.....

Alguna vez has pensado...

¿Puede ser igual la sustancia de los dioses y la de los humanos; no son los dioses seres completos y los humanos seres incompletos?



Espacio (fragmento)

Juan Ramón Jiménez

Los dioses no tuvieron más sustancia
que la que tengo yo. Yo tengo, como ellos,
la sustancia de todo lo vivido
y de todo lo por vivir. No soy presente sólo,
sino fuga raudal de cabo a fin. Y lo que veo
a un lado y otro, en esta fuga,
rosas, restos de alas, sombra y luz,
es sólo mío,
recuerdo y ansia míos, presentimiento, olvido.
¿Quién sabe más que yo, quién puede,
ha podido, podrá decirme a mí
qué es mi vida y mi muerte, qué no es?
Si hay quien lo sabe,
yo lo sé más que ése, y si lo ignora,
más que ése lo ignoro.



FILOSOFÍA

BACHILLERATO

NIVEL DE LOGRO 1

NIVEL DE LOGRO 2

NIVEL DE LOGRO 3

FILOSOFÍA

BACHILLERATO



NIVEL DE LOGRO 1:

NIVEL DE LOGRO 2:

NIVEL DE LOGRO 3:

1. CONTENIDO

ESTÁNDAR: E.CS.F.5.3.

Aplica los conceptos de verdad y validez en la formación de teorías y de otros conceptos en las ciencias formales y en las fácticas, con el uso de ejemplos concretos.

ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 1: CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN

NIVEL DE LOGRO 1:

E.CS.F.5.3.1.b.

Diferencia la verdad de la validez en la formación de conceptos y teorías en las ciencias formales y fácticas.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 1 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.3. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:



ACTIVIDADES

1. EXPLICA la diferencia entre verdad y validez y **SEÑALA** un ejemplo para cada concepto.

a) Verdad

.....

Ejemplo:

b) Validez

.....

Ejemplo:

2. COMPLETA el siguiente cuadro comparativo entre las ciencias formales y las ciencias fácticas:

CRITERIOS	CIENCIAS FORMALES	CIENCIAS FÁCTICAS
OBJETO DE ESTUDIO		
MÉTODOS		
PROPOSICIONES		
TIPO DE VERDAD		



NIVEL DE LOGRO 1:

ACTIVIDADES

3. IDENTIFICA si los siguientes silogismos son válidos y/o verdaderos. **ARGUMENTA** tu respuesta:

SILOGISMOS	VÁLIDO	VERDADERO	EXPLICACIÓN
<p>TODO FILÓSOFO ES UN BUEN POLÍTICO.</p> <p>TODO GOBERNANTE ES FILÓSOFO.</p> <p>TODO GOBERNANTE ES BUEN POLÍTICO.</p>			
<p>TODA VIOLENCIA ES DEPLORABLE.</p> <p>ALGUNAS PROTESTAS SON VIOLENTAS.</p> <p>ALGUNAS PROTESTAS SON DEPLORABLES.</p>			
<p>LOS PLANETAS SON ESFERAS.</p> <p>LA TIERRA ES UN PLANETA.</p> <p>LA TIERRA ES UNA ESFERA.</p>			
<p>TODA REPÚBLICA ES UN GOBIERNO DEMOCRÁTICO.</p> <p>ECUADOR ES UNA REPÚBLICA.</p> <p>ECUADOR ES UN GOBIERNO DEMOCRÁTICO.</p>			

4. LEE Y RESPONDE con argumentos las siguientes preguntas:

a) ¿Bajo qué condiciones los argumentos son válidos y verdaderos?

.....

.....

.....

b) ¿Cuándo se considera verdadero o falso un enunciado científico?

.....

.....

.....



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 2: ANÁLISIS Y APLICACIÓN

NIVEL DE LOGRO 2:

E.CS.F.5.3.1.c.

Diferencia la verdad de la validez en la formación de conceptos y teorías en las ciencias formales y fácticas, aplicándolas al análisis de discursos y editoriales de prensa de líderes políticos.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 2 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.3. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. SEÑALA en los siguientes textos las premisas con color rojo y las conclusiones con color azul. Luego, **ARGUMENTA** si son verdaderos o falsos:

a) Hay un fenómeno de fondo en la sociedad. Lo que más crece es el patrimonio corporativo de la riqueza de las grandes empresas y las clases medias del mundo desarrollado se ven casi congeladas o crecen mínimamente en sus posibilidades y recogen una sensación de frustración, pero no pueden ver con claridad la magnitud de este problema. **Fuente:** <https://bit.ly/2QZLOeU>

Argumento

.....
.....
.....



NIVEL DE LOGRO 2:

ACTIVIDADES

b) Alerta que no todos los partidos ni los presidenciables tienen el mismo nivel de compromiso en materia de lucha contra el crimen organizado, por lo que a los votantes les corresponde determinar a quién apoyarán.

Fuente: <https://bit.ly/3wU9SiT>

Argumento

.....
.....
.....

2. ANALIZA si los siguientes textos corresponden a razonamientos.

JUSTIFICA tu respuesta:

a) Bienvenidas las mujeres y los hombres de todos los rincones de esta región andina, fecunda y solidaria. Bienvenidos los indígenas, los dirigentes sociales, los labradores, los empresarios, los sembradores, las mujeres transformadoras, los afrodescendientes, los que tienen el corazón abierto de par en par a la esperanza.

Fuente: <https://bit.ly/3i2R0d8>

.....
.....
.....
.....

b) Tenemos que superar mitos, por ejemplo: que economía popular y solidaria es economía de subsistencia, y que la acumulación es mala, ¡por favor! Hay que acumular para salir de la pobreza.

Fuente: <https://bit.ly/3i2R0d8>

.....
.....
.....
.....



3. ENCUENTRA en el siguiente texto el tipo de razonamiento que utiliza y **DETERMINA** su verdad, así como su validez:

Unidad en la decisión política y descentralización en la administración del servicio serán normas supremas del Estado. A través de la primera, lograremos coherencia en la gestión del gobierno en todas las áreas de la vida nacional y, mediante la segunda, conseguiremos eficacia en los trámites y la igualdad de regiones y provincias, frecuentemente postergadas y castigadas por el abandono y la hegemonía. Combatir el centralismo y el regionalismo es obra común de todos los ecuatorianos. Defender la unidad nacional sobre las bases de la igualdad y la justicia es tarea ineludible de quienes aspiramos a una patria armónica, democrática, justa y soberana.

Fuente: <https://bit.ly/3fx1foA>

CRITERIO	ARGUMENTO
TIPO DE RAZONAMIENTO	
VERDAD	
VALIDEZ	



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 3: INNOVACIÓN

NIVEL DE LOGRO 3:

E.CS.F.5.3.1.d.

Compara la verdad y la validez en la formación de conceptos y teorías en las ciencias formales y fácticas, en discursos y editoriales de prensa de líderes políticos.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 3 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.3. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. SELECCIONA dos discursos de líderes políticos, y **COMPLETA** el siguiente cuadro comparativo:

CRITERIO	DISCURSO 1 (TÍTULO)	DISCURSO 2 (TÍTULO)
TIPO DE RAZONAMIENTO		
VALIDEZ DE LOS RAZONAMIENTOS		
OBJETIVIDAD EN EL CAMPO DE LA VERDAD		



NIVEL DE LOGRO 3:

ACTIVIDADES

2. ESTABLECE qué criterio de verdad se ha utilizado en las siguientes afirmaciones y **JUSTIFICA** tu elección:

AFIRMACIÓN	CRITERIO DE VERDAD	EXPLICACIÓN
<p>El Ecuador democrático es capaz de dar lecciones históricas de humanismo, trabajo y libertad. Este Ecuador amazónico, desde siempre y hasta siempre. Viva la Patria.</p> <p>Fuente: https://bit.ly/3uwERQb</p>		
<p>Por primera vez en nuestra historia estamos donde estábamos y no hemos retrocedido ni un paso hacia atrás.</p> <p>Fuente: https://bit.ly/3uwERQb</p>		
<p>Se habla de la alternancia de los dirigentes políticos con el fin de evitar que se instauren privilegios ocultos, ¿qué diría Angela Merkel, con 12 años en el poder y buscando una reelección? ¿El mismo argumento no sería válido para toda persona con poder, ya sea mediático, económico o religioso? Felizmente en democracia es el pueblo el que decide.</p> <p>Fuente: https://bit.ly/3fWxBrw</p>		



NIVEL DE LOGRO 3:

ACTIVIDADES

3. ANALIZA los siguientes discursos expuestos por jóvenes líderes políticos:

DISCURSO	¿CUÁL ES EL ARGUMENTO?	¿CUÁL ES LA INTENCIONALIDAD?
<p>Pensaron que una bala nos callaría, pero fracasaron. Nada ha cambiado en mi vida, excepto esto: las debilidades, el miedo y la desesperanza murieron. Nacieron la fuerza, el poder y el coraje. Nos dimos cuenta de la importancia de las plumas y los libros cuando vimos las armas. Los extremistas tienen miedo de los libros y los bolígrafos. El poder de la educación les da miedo. Nadie nos puede parar, y vamos a hablar a favor de nuestros derechos y vamos a traer el cambio a través de nuestra voz.</p> <p>Fuente: https://uni.cf/3uFm3yx</p>		
<p>Ustedes me han robado mi infancia y aun así yo soy una de las afortunadas. La gente está sufriendo y muriéndose y nuestros ecosistemas están colapsando. Estamos al comienzo de una extinción masiva y ustedes solo pueden hablar de dinero y de crecimiento económico.</p>		



NIVEL DE LOGRO 3:

ACTIVIDADES

Ustedes nos están fallando, pero los jóvenes hemos comenzado a entender su traición y nunca los vamos a perdonar. El mundo se está despertando y el cambio va a venir, les guste o no.

Fuente:

<https://bit.ly/3wGXKS5>

Alguna vez has pensado...

¿De verdad existe una realidad detrás de nuestras ilusiones o ideas, tal como sucede en esta lectura?

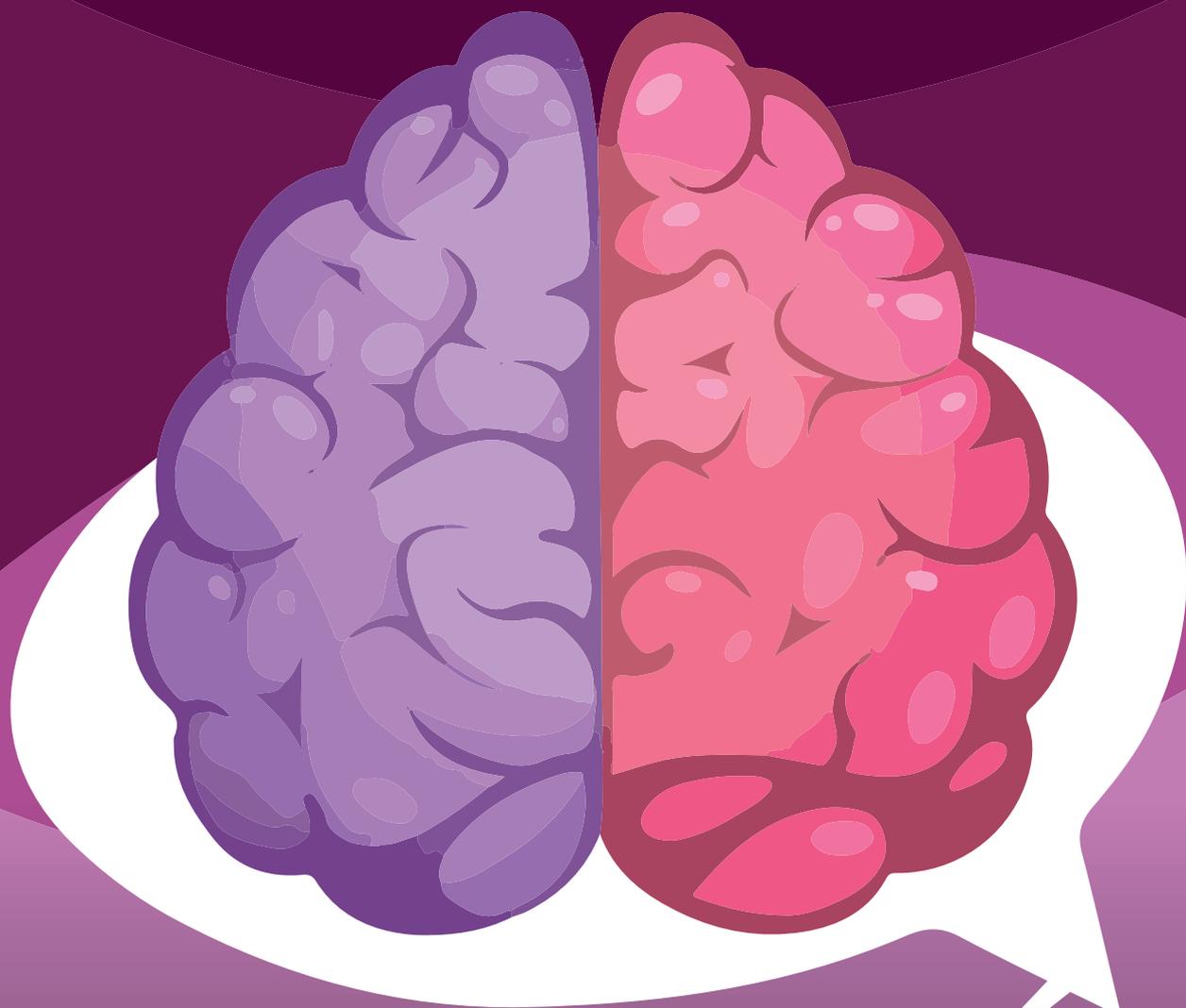


Los seis minutos más bellos de la historia del cine (frg.)

Giorgio Agamben

Sancho Panza entra en un cine de una ciudad de provincia. Viene buscando a Don Quijote y lo encuentra: está sentado aparte y mira fijamente la pantalla. La sala está casi llena, la galería -que es una especie de gallinero- está completamente ocupada por niños ruidosos. Después de algunos intentos inútiles de alcanzar a Don Quijote, Sancho se sienta de mala gana en la platea, junto a una niña (¿Dulcinea?) que le ofrece un chupetín. La proyección está empezada, es una película de época, sobre la pantalla corren caballeros armados, de pronto aparece una mujer en peligro. Inmediatamente Don Quijote se pone de pie, desenvaina su espada, se precipita contra la pantalla y sus sablazos empiezan a lacerar la tela. Sobre la pantalla todavía aparecen la mujer y los caballeros, pero el rasgón negro abierto por la espada de Don Quijote se extiende cada vez más, devora implacablemente las imágenes. Al final, de la pantalla ya no queda casi nada, se ve sólo la estructura de madera que la sostenía. El público indignado abandona la sala, pero en el gallinero los niños no paran de animar fanáticamente a Don Quijote. Sólo la niña en platea lo mira con desaprobación.

¿Qué debemos hacer con nuestras imaginaciones? Amarlas, crearlas a tal punto de tener que destruir, falsificar (...). Pero cuando, al final, ellas se revelan vacías, incumplidas, cuando muestran la nada de la que están hechas, solamente entonces pagar el precio de su verdad, entender que Dulcinea -a quien hemos salvado- no puede amarnos.



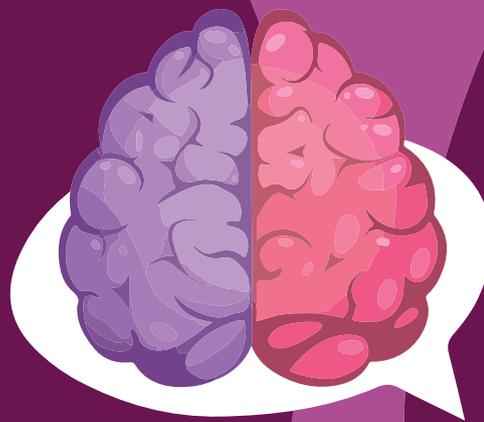
FILOSOFÍA

BACHILLERATO

NIVEL DE LOGRO 1

NIVEL DE LOGRO 2

NIVEL DE LOGRO 3



NIVEL DE LOGRO 1:

NIVEL DE LOGRO 2:

NIVEL DE LOGRO 3:

1. CONTENIDO

ESTÁNDAR: E.CS.F.5.4.

Aplica los instrumentos intelectuales de la argumentación lógica en la construcción de un discurso coherente y riguroso.

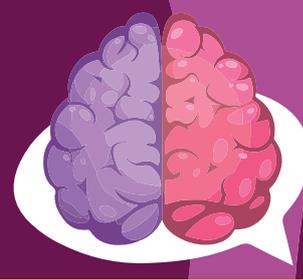
ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 1: CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN

NIVEL DE LOGRO 1:

E.CS.F.5.4.1.b.

Distingue e identifica las estructuras y principios de la argumentación lógica y lógica simbólica, las tesis centrales y secundarias en la construcción de un discurso filosófico coherente y riguroso.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 1 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.4. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:



ACTIVIDADES

1. ESCRIBE un ejemplo de los principios generales de la argumentación.

a) Identidad.

.....
.....

b) No contradicción.

.....
.....

c) Tercero excluido.

.....
.....

d) Razón suficiente.

.....
.....

2. IDENTIFICA las siguientes proposiciones según su cantidad y cualidad, utilizando las vocales correspondientes (A, E, I, O):

a) Todos los seres vivos son mortales.

.....

b) Algunas tradiciones no son leyes.

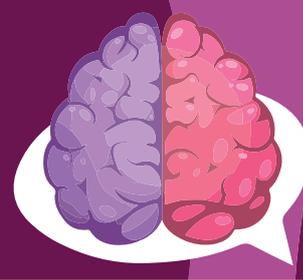
.....

c) Algunos números enteros son negativos.

.....

d) Ninguna democracia es una dictadura.

.....

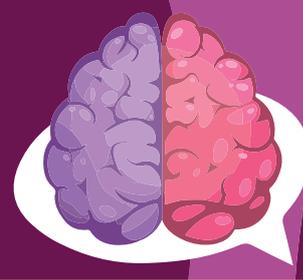


NIVEL DE LOGRO 1:

ACTIVIDADES

3. ANALIZA los siguientes silogismos. Luego, **IDENTIFICA** a qué figura corresponden y, finalmente, **ESCRIBE** el argumento lógico de manera formal:

SILOGISMOS	FIGURA	ARGUMENTO
<p>EJEMPLO:</p> <p>TODO HOMBRE ES MORTAL.</p> <p>PEDRO ES HOMBRE.</p> <p>PEDRO ES MORTAL.</p>	FIGURA I	<p>M ES P</p> <p>S ES M</p> <p>: S ES P</p>
<p>TODOS LOS PEZES SON ACUÁTICOS.</p> <p>TODOS LOS PEZES SON VERTEBRADOS.</p> <p>ALGUNOS VERTEBRADOS SON ACUÁTICOS.</p>		
<p>TODOS LOS ANIMALES SON SERES VIVOS.</p> <p>TODOS LOS GATOS SON ANIMALES.</p> <p>TODOS LOS GATOS SON SERES VIVOS.</p>		
<p>TODOS LOS PERROS SON MAMÍFEROS.</p> <p>TODOS LOS MAMÍFEROS SON VERTEBRADOS.</p> <p>TODOS LOS PERROS SON VERTEBRADOS.</p>		
<p>NINGÚN ECUATORIANO ES ITALIANO.</p> <p>TODOS LOS ECUATORIANOS SON AMERICANOS.</p> <p>ALGUNOS AMERICANOS NO SON ITALIANOS.</p>		



NIVEL DE LOGRO 1:

ACTIVIDADES

4. UBICA el literal de la afirmación, según corresponda con su expresión lógico-simbólica.

AFIRMACIÓN		EXPRESIÓN LÓGICO-SIMBÓLICA	
A)	La ética es necesaria o importante.		$p \underline{\vee} q$ Disyunción exclusiva
B)	La ética no es ni necesaria ni importante.		$p \rightarrow q$ Condicional
C)	La ética es necesaria o importante, pero no ambas.		$p \vee q$ Disyunción
D)	Si la ética es necesaria entonces es importante.		$p \leftrightarrow q$ Bicondicional
E)	La ética es necesaria solo si es importante.		$p \downarrow q$ Conjunción negativa

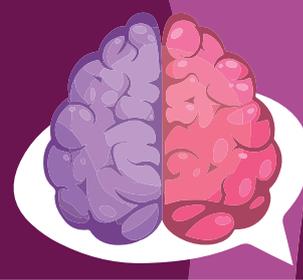
5. LEE atentamente el siguiente texto y **ELIJE** la respuesta correcta de acuerdo con el enunciado:

El remedio contra el cambio y la extinción es la recurrencia: el pasado es un tiempo que reaparece y que nos espera al fin de cada ciclo. El pasado es una edad venidera. Así, el futuro nos ofrece una doble imagen: es el fin de los tiempos y es su recomienzo, es la degradación del pasado arquetipo y es su resurrección. El fin del ciclo es la restauración del pasado original y el comienzo de la inevitable degradación.

Fuente: Los hijos del Limo (Octavio Paz).

La tesis que se sustenta en el texto es:

- El miedo al futuro no es tal, ya que existe la posibilidad de un estado de resurrección.
- Los ciclos temporales se suceden de manera constante a pesar de la presencia humana.
- La vida humana es cíclica y por ende supone un fin necesario para cada periodo.
- La visión cíclica del tiempo permite afrontar el problema del cambio y la extinción.



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 1: CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN

NIVEL DE LOGRO 1:

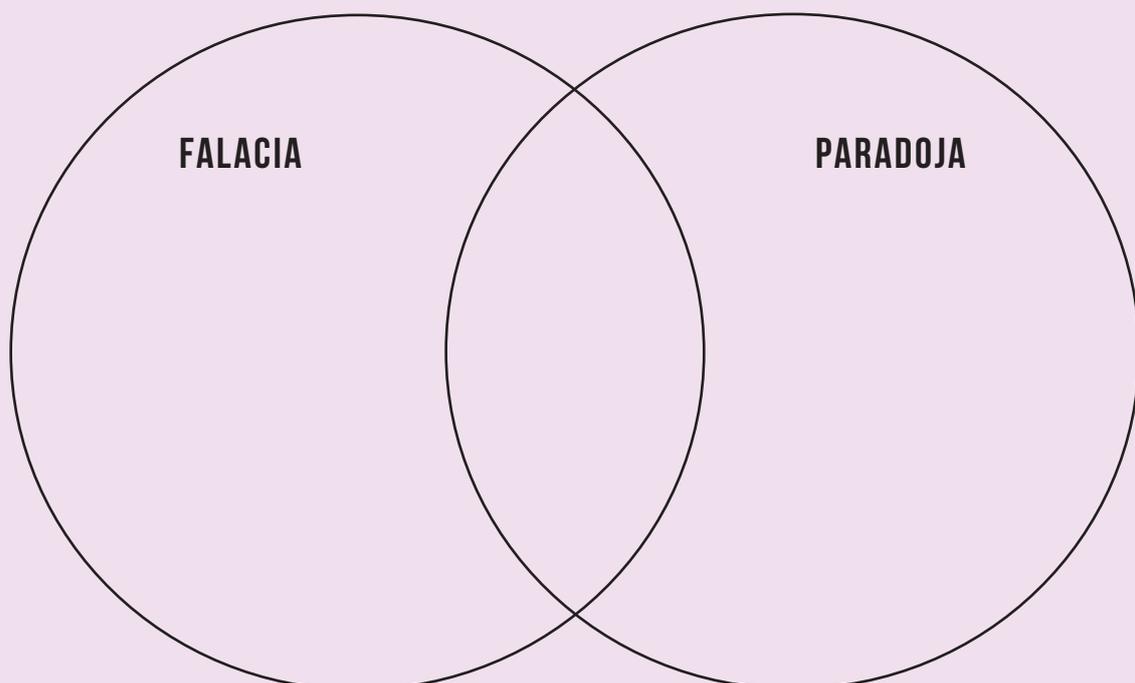
E.CS.F.5.4.2.b.

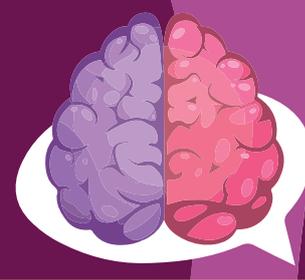
DIFERENCIA LAS FALACIAS DE LAS PARADOJAS.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 1 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.4. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. ESTABLECE las semejanzas y la diferencias entre la falacia y la paradoja por medio del siguiente diagrama de Venn:





NIVEL DE LOGRO 1:

ACTIVIDADES

2. IDENTIFICA la falacia referida en las siguientes definiciones:

a) Vincula la veracidad de una afirmación a la autoridad de quien la enuncia.

.....

b) Busca desacreditar al interlocutor, atacarlo para invalidar su argumento, en vez de cuestionar las premisas del argumento.

.....

c) Sostiene la falsedad de un argumento por haber sido dicho por alguien en concreto.

.....

d) Apela a la opinión de la mayoría.

.....

3. ESCRIBE un ejemplo de paradoja a partir de las siguientes disciplinas:

a) Lógica matemática

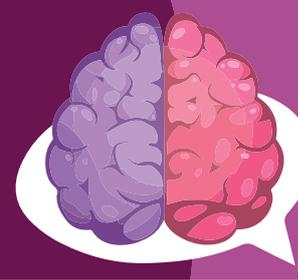
.....
.....
.....

b) Física

.....
.....
.....

c) Semántica

.....
.....
.....



NIVEL DE LOGRO 1:

ACTIVIDADES

4. IDENTIFICA si las siguientes afirmaciones son una falacia o una paradoja:

a) No se ha demostrado científicamente que los extraterrestres no existan, por lo tanto, deben existir.

.....

b) Solo sé que no sé nada.

.....

c) La educación es importante porque todos deberíamos recibir una buena educación.

.....

d) Siempre miento.

.....

e) Prohibido prohibir.

.....

5. EXPLICA las siguientes proposiciones:

a) Las falacias son argumentos válidos.

.....

.....

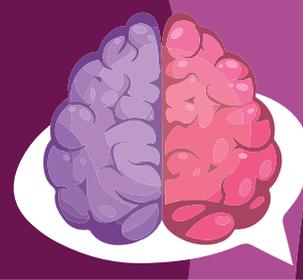
.....

b) Las paradojas encierran expresiones contradictorias que presentan hechos válidos.

.....

.....

.....



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 2: ANÁLISIS Y APLICACIÓN

NIVEL DE LOGRO 2:

E.CS.F.5.4.1.c.

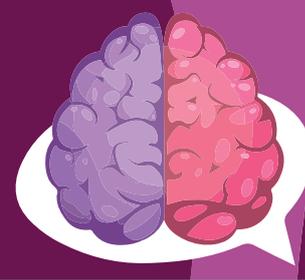
Aplica las estructuras y principios de la argumentación lógica y lógica simbólica, evita falacias, paradojas y contradicciones, y establece las tesis centrales y secundarias en la construcción de un discurso filosófico coherente y riguroso.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 2 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.4. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. ELABORA un silogismo de acuerdo con la forma solicitada.

SILOGISMO IAI	
SILOGISMO AAA	
SILOGISMO AEE	
SILOGISMO AAI	



NIVEL DE LOGRO 2:

ACTIVIDADES

4. LEE el siguiente texto y **CONTESTA** las preguntas que se ofrecen a continuación:

Hombres buenos y justos

Polemarco: De todos modos, sigo creyendo que la justicia consiste en beneficiar a los amigos y perjudicar a los enemigos.

Sócrates: Y los que dices que son amigos, ¿son los que a cada uno parecen buenos, o bien aquellos que son buenos, aunque no lo parezcan? Y lo mismo respecto a los injustos.

Polemarco: Lo natural es amar a los que se considera buenos y odiar a los que se consideran malos.

Sócrates: Pero ¿no se equivocan los hombres acerca de esto y así les parece que muchos son buenos, aunque no lo son, y les sucede también con muchos lo contrario?

Polemarco: Sí, se equivocan.

Sócrates: En tal caso, para ellos buenos son enemigos y los malos, amigos.

Polemarco: En efecto.

Sócrates: No obstante, para ellos es justo beneficiar a los malos y perjudicar a los buenos.

Polemarco: Así parece.

Sócrates: Sin embargo, los buenos son justos e incapaces de obrar injustamente.

Polemarco: Es verdad.

Sócrates: Según tu argumento, pues, es justo hacer mal a los que nada han obrado injustamente.

Polemarco: De ningún modo, Sócrates. Es el argumento lo que parece estar mal.

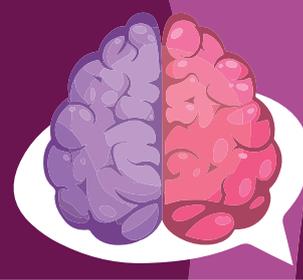
Fuente: La República (Platón).

a) ¿Qué tesis defiende Polemarco?

.....
.....
.....

b) ¿Qué argumenta Sócrates?

.....
.....



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 2: ANÁLISIS Y APLICACIÓN

NIVEL DE LOGRO 2:

E.CS.F.5.4.2.c.

Aplica las falacias de las paradojas, y los principios de la argumentación lógica, en función de desarrollar la capacidad de argumentación y deliberación en el análisis de textos académicos y de prensa.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 2 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.4. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. INVESTIGA en redes sociales, revistas o periódicos ejemplos de las siguientes falacias y las escribe a continuación:

a) Falacia de autoridad

.....
.....

b) Falacia ad hominem

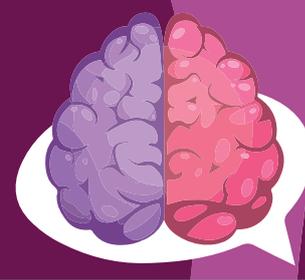
.....
.....

c) Falacia ad populum

.....
.....

d) Falacia por ignorancia

.....
.....



NIVEL DE LOGRO 2:

ACTIVIDADES

2. EXPLICA la paradoja que se presenta en el texto.

Teseo, el valiente héroe griego, surcaba los mares con su célebre barco. Con cada victoria, su embarcación se volvía más célebre y admirada. Sin embargo, con el tiempo, el desgaste y los embates del mar exigieron reparaciones constantes. Con cada tormenta, se reemplazaban tablones y mástiles. Teseo se preguntaba: ¿cuándo dejaría de ser el mismo barco?

Los marineros afirmaban que seguía siendo el barco de Teseo, pues era la esencia que permanecía intacta. Otros sostenían que, al cambiar todas sus partes, se trataba de una nave completamente diferente.

Paradoja

.....
.....
.....

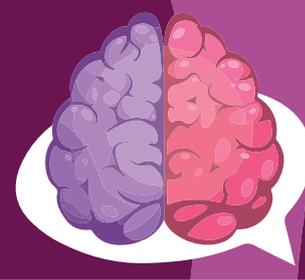
3. RESPONDE las siguientes preguntas de manera argumentada:

a) ¿Cuáles son las claves para elaborar un discurso sin falacias?

.....
.....
.....

b) ¿Cómo identificar las paradojas en los discursos?

.....
.....
.....



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 3: INNOVACIÓN

NIVEL DE LOGRO 3:

E.CS.F.5.4.1.d.

Construye un discurso filosófico coherente y riguroso, mediante estructuras y principios de argumentación lógica y lógica simbólica, y evita las falacias, paradojas y contradicciones, estableciendo las tesis centrales y secundarias.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 3 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.4. estará en la capacidad de resolver la siguiente actividad:

ACTIVIDADES

1. ELABORA un discurso sobre las redes sociales y el uso adecuado del lenguaje al emitir un mensaje o información. Luego, **REALIZA** las siguientes acciones:

a) Reconocer la tesis principal y las ideas secundarias del discurso.

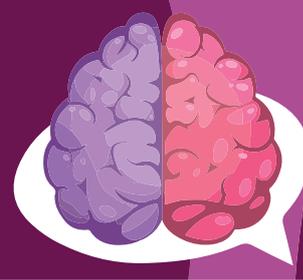
.....

b) Extraer un silogismo del discurso.

.....

c) Identificar una afirmación del discurso y transformarla en lenguaje lógico simbólico.

.....



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 3: INNOVACIÓN

NIVEL DE LOGRO 3:

E.CS.F.5.4.2.d.

Detecta y aplica las falacias y las paradojas, los principios de la argumentación lógica, en función de desarrollar la capacidad de argumentación y deliberación en el análisis de textos académicos y de prensa.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 3 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.4. estará en la capacidad de resolver la siguiente actividad:

ACTIVIDADES

1. ORGANIZA grupos para una exposición sobre el análisis de los textos de prensa. Para ello **ELIGE** dos artículos de prensa, escrita o audiovisual, y **TOMA** en cuenta las siguientes indicaciones:

- Identificar las falacias presentes y a qué tipo pertenecen.
- Determinar si se utiliza paradojas y cuáles son.
- Reelaborar el texto y corregir los errores que presenta en su argumentación.
- Utilizar carteles o una presentación digital para exponer el trabajo.



FILOSOFÍA

BACHILLERATO

NIVEL DE LOGRO 1

NIVEL DE LOGRO 2

NIVEL DE LOGRO 3



NIVEL DE LOGRO 1:

NIVEL DE LOGRO 2:

NIVEL DE LOGRO 3:

1. CONTENIDO

ESTÁNDAR: E.CS.F.5.5.

Compara las características del pensamiento filosófico occidental con el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano.

ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 1:

CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN

NIVEL DE LOGRO 1:

E.CS.F.5.5.1.b.

Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características del “ser” latinoamericano.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 1 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.5. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:



ACTIVIDADES

1. DIFERENCIA el pensamiento occidental del pensamiento latinoamericano.

CRITERIO	PENSAMIENTO OCCIDENTAL	PENSAMIENTO LATINOAMERICANO
INFLUENCIAS		
OBJETO DE ESTUDIO		
CARACTERÍSTICAS DE SU LUGAR DE ORIGEN		

2. LEE Y RESPONDE con argumentos las siguientes preguntas:

a) ¿Qué diferencia existe entre el "nosotros latinoamericano" y el "yo cartesiano"?

.....
.....

b) ¿Qué significa reconocer al Otro, como una alteridad?

.....
.....

c) ¿Cuál es la relación entre libertad y liberación?

.....
.....



NIVEL DE LOGRO 1:

ACTIVIDADES

d) ¿Qué se requiere para alcanzar una sociedad libre de dominación?

.....

.....

.....

3. IDENTIFICA si los siguientes tópicos se refieren a problemas de libertad o problemas de liberación, y **EXPLICA** tu respuesta:

TEMA	TIPO DE PROBLEMA	ARGUMENTO
LUCHA POR LA IGUALDAD DE GÉNERO		
DERECHO A EXPRESAR MIS IDEAS		
ACCESO A LA EDUCACIÓN		
ELIMINACIÓN DE LA POBREZA		



NIVEL DE LOGRO 1:

ACTIVIDADES

4. DEFINE los siguientes conceptos:

OBJETIVIDAD

.....
.....
.....

SUBJETIVIDAD

.....
.....
.....

DESARROLLO SOCIAL

.....
.....
.....

BUEN VIVIR

.....
.....
.....



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 2: ANÁLISIS Y APLICACIÓN

NIVEL DE LOGRO 2:

E.CS.F.5.5.1.c.

Compara e identifica las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), y desde el método socrático define el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 2 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.5. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

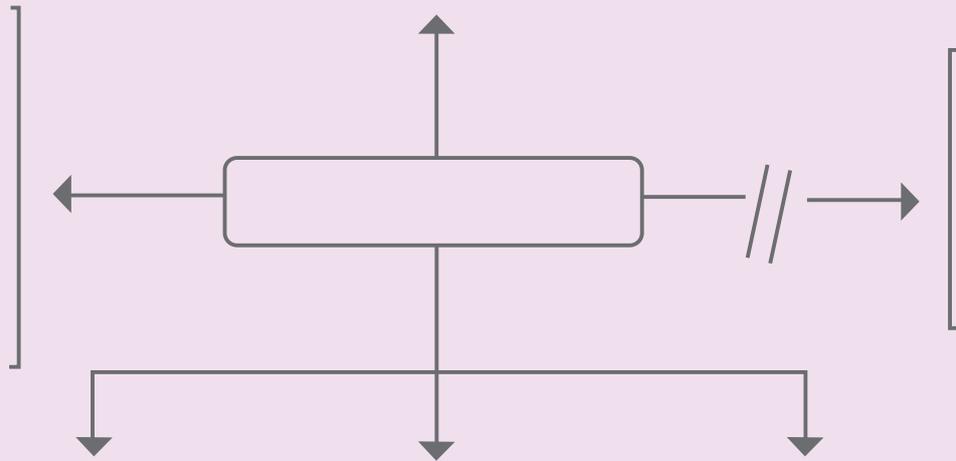


ACTIVIDADES

1. ELABORA un mentefacto conceptual sobre la filosofía latinoamericana.

¿A QUÉ RAMA DEL PENSAMIENTO PERTENECE?

¿QUÉ
CARACTERÍSTICAS
POSEE?



¿QUÉ
NO ES?

¿CÓMO SE CLASIFICA?



2. ESCRIBE cuatro características del tratado filosófico.

- a)
.....
.....
- b)
.....
.....
- c)
.....
.....
- d)
.....
.....

3. DESCRIBE en qué consisten las siguientes características del ensayo latinoamericano:

- a) Crítica histórica
.....
.....
.....
- b) Crítica ética y moral
.....
.....
.....

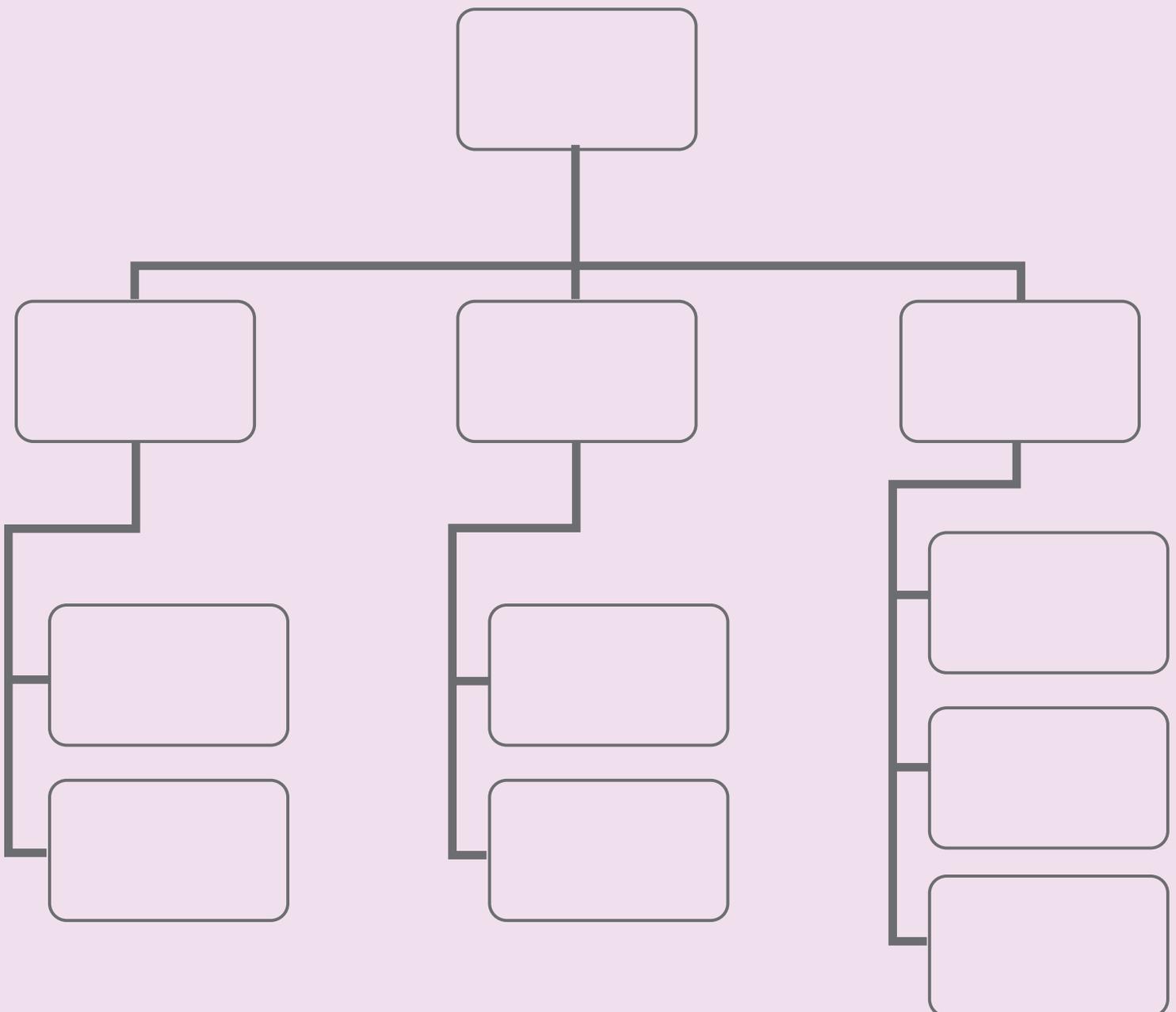


NIVEL DE LOGRO 2:

ACTIVIDADES

4. REALIZA un mapa conceptual sobre el Sumak Kawsay y **RESUME** los siguientes aspectos:

- a) Relación Ser humano-Naturaleza
- b) Principios
- c) Interculturalidad





ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 3: INNOVACIÓN

NIVEL DE LOGRO 3:

E.CS.F.5.5.1.d.

Cuestiona las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), y desde el método socrático define el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 3 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.5. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. ELABORA un ensayo sobre la relevancia de la filosofía de la liberación. Para ello, **SIGUE** la estructura que se indica a continuación:

- Introducción (presenta el tema y cómo se desarrollará).
- Desarrollo (presenta las ideas o argumentos críticos del tema).
- Conclusión (resume las ideas y presenta la reflexión final).



NIVEL DE LOGRO 3:

ACTIVIDADES

2. LEE el siguiente texto filosófico y **RESPONDE** de manera argumentada las preguntas:

INVESTIGACIÓN SOBRE EL ENTENDIMIENTO HUMANO (DAVID HUME)

Toda creencia en una cuestión de hecho deriva meramente de la unión de algún objeto presente a la memoria o a los sentidos y de una conjunción habitual entre este y algún objeto o, en otras palabras: habiéndose encontrado, en muchos casos, que dos clases cualesquiera de objeto, llama y calor, nieve y frío, han estado siempre unidos; si la llama y la nieve se presentaran nuevamente a los sentidos, la mente sería llevada por la costumbre a esperar calor y frío, y a creer que tal cualidad realmente existe.

Esta creencia es el resultado forzoso de colocar a la mente en tal situación. Se trata de una operación del alma inevitable.

Es como una especie de instinto natural que ningún razonamiento o proceso de pensamiento puede evitar. Y es que en los fenómenos referidos a cuestiones de hecho siempre se presupone la creencia en el objeto correlativo.

La proximidad a nuestra casa jamás puede excitar nuestras ideas si no creemos que realmente existe. Ahora bien, mantengo que esta creencia sobrepasa la memoria y los sentidos.

Cuando tiro al fuego un trozo de madera seca, inmediatamente mi mente es llevada a concebir que la llama aumentará y no que disminuirá.

Esta transición del pensamiento, de la causa al efecto, no procede de la razón.

Tiene su origen exclusivamente en la costumbre y en la experiencia. La costumbre hace a la idea o representación de la llama como más potente y vivaz que cualquier ensueño indisciplinado y fluctuante de la



NIVEL DE LOGRO 3:

ACTIVIDADES

imaginación.

Cuando una espada apunta a mi pecho, ¿no me alterará más vivamente la idea de herida y dolor que cuando se me presenta un vaso de vino, aun cuando se me ocurriese casualmente aquella idea tras la aparición de este objeto?.

a) ¿El texto corresponde a un ensayo o un tratado filosófico? ¿Por qué?

.....

.....

.....

b) ¿Cuál es el propósito del texto?

.....

.....

.....

c) ¿Qué estilo de escritura utiliza?

.....

.....

.....



NIVEL DE LOGRO 3:

ACTIVIDADES

3. DISCUTE en pareja sobre el proyecto del Buen Vivir y **UTILIZA** el método socrático.

ESTUDIANTE 1	ESTUDIANTE 2
RESPUESTA	CONTRA RESPUESTA
CONCLUSIÓN	



Tres versiones de Judas (fragmento)

Jorge Luis Borges

Antes de ensayar un examen de los precitados trabajos, urge repetir que Nils Runeberg, miembro de la Unión Evangélica Nacional, era hondamente religioso. En un cenáculo de París o aun en Buenos Aires, un literato podría muy bien redescubrir las tesis de Runeberg; esas tesis, propuestas en un cenáculo, serían ligeros ejercicios inútiles de la negligencia o de la blasfemia. Para Runeberg, fueron la clave que descifra un misterio central de la teología; fueron materia de meditación y análisis, de controversia histórica y filológica, de soberbia, de júbilo y de terror. Justificaron y desbarataron su vida. Quienes recorran este artículo, deben asimismo considerar que no registra sino las conclusiones de Runeberg, no su dialéctica y sus pruebas. Alguien observará que la conclusión precedió sin duda a las “pruebas”. ¿Quién se resigna a buscar pruebas de algo no creído por él o cuya prédica no le importa?

La primera edición de *Kristus och Judas* lleva este categórico epígrafe, cuyo sentido, años después, monstruosamente dilataría el propio Nils Runeberg: No una cosa, todas las cosas que la tradición atribuye a Judas Iscariote son falsas (De Quincey, 1857). Precedido por algún alemán, De Quincey especuló que Judas entregó a Jesucristo para forzarlo a declarar su divinidad y a encender una vasta rebelión contra el yugo de Roma; Runeberg sugiere una vindicación de índole metafísica. Hábilmente, empieza por destacar la superfluidad del acto de Judas. Observa (como Robertson) que para identificar a un maestro que diariamente predicaba en la sinagoga y que obraba milagros ante concursos de miles de hombres, no se requiere la traición de un apóstol. Ello, sin embargo, ocurrió. Suponer un error en la Escritura es intolerable; no menos tolerable es admitir un hecho casual en el más precioso acontecimiento de la historia del mundo. Ergo, la traición de Judas no fue casual; fue un hecho prefijado que tiene su lugar misterioso en la economía de la redención. Prosigue Runeberg: El Verbo, cuando fue hecho carne, pasó de la ubicuidad al espacio, de la eternidad a la historia, de la dicha sin límites a la mutación y a la carne; para corresponder a tal sacrificio, era necesario que un hombre, en representación de todos los hombres, hiciera un sacrificio condigno. Judas Iscariote fue ese hombre. Judas, único entre los apóstoles, intuyó la secreta divinidad y el terrible propósito de Jesús. El Verbo se había rebajado a mortal; Judas, discípulo del Verbo, podía rebajarse a delator (el peor delito que la infamia soporta) y ser huésped del fuego que no se apaga. El orden inferior es un espejo del orden superior; las formas de la tierra corresponden a las formas del cielo; las manchas de la piel son un mapa de las incorruptibles constelaciones; Judas refleja de algún modo a Jesús. De ahí los treinta dineros y el beso; de ahí la muerte voluntaria, para merecer aun más la Reprobación. Así dilucidó Nils Runeberg el enigma de Judas.



FILOSOFÍA

BACHILLERATO

NIVEL DE LOGRO 1

NIVEL DE LOGRO 2

NIVEL DE LOGRO 3

FILOSOFÍA

BACHILLERATO



NIVEL DE LOGRO 1:

NIVEL DE LOGRO 2:

NIVEL DE LOGRO 3:

1. CONTENIDO

ESTÁNDAR: E.CS.F.5.6.

Distingue los fundamentos de la ética, las nociones de bien y mal, la concepción cristiana de la virtud y el pecado, y los aplica a la sociedad y la política.

ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 1: CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN

NIVEL DE LOGRO 1:

E.CS.F.5.6.1.b.

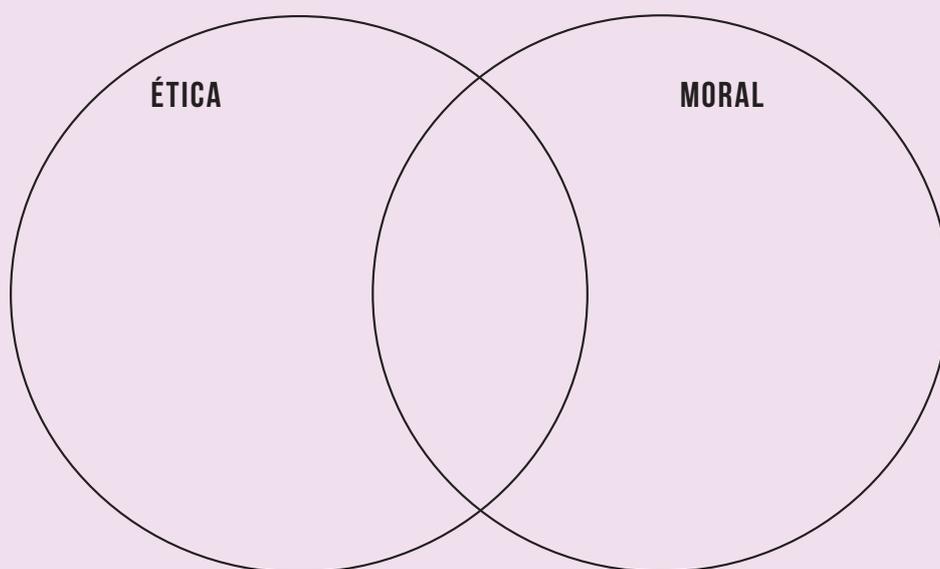
Reconoce los fundamentos filosóficos de la ética, las nociones cristianas de la virtud y el pecado, y las reflexiones del kantismo y el utilitarismo.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 1 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.6. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:



ACTIVIDADES

1. ESTABLECE semejanzas y diferencias entre la ética y la moral por medio de un diagrama de Venn.



2. ENUMERA las tareas principales de la ética filosófica.

- a)
.....
- b)
.....
- c)
.....

3. EXPLICA brevemente en qué consisten las siguientes cuestiones éticas:

- a) ¿Qué es la libertad?
.....
.....



NIVEL DE LOGRO 1:

ACTIVIDADES

b) ¿Qué es la felicidad?

.....
.....

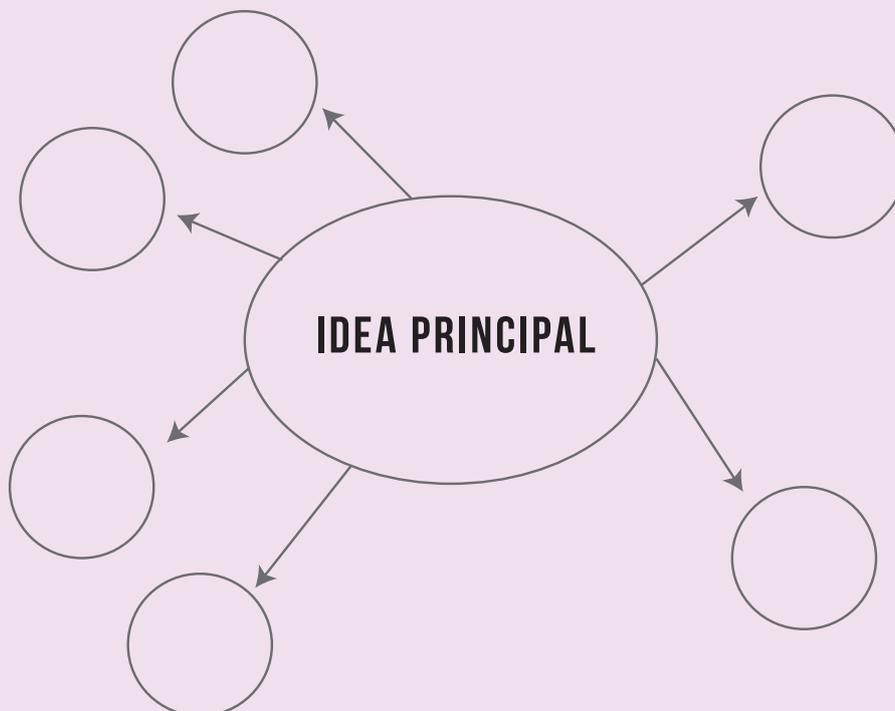
c) ¿Qué es lo bueno y lo malo?

.....
.....

4. DESARROLLA, desde la perspectiva cristiana, un argumento que explica cómo se establece que algo es considerado pecaminoso o virtuoso.

.....
.....
.....
.....

5. EXPLICA, mediante una rueda de atributos, las variables de las acciones y sus consecuencias propuestas por Bentham en el desarrollo de la ética utilitarista.





NIVEL DE LOGRO 1:

ACTIVIDADES

6. SELECCIONA la respuesta correcta respecto a la teoría ética kantiana y **ARGUMENTA** tu elección.

a) La ética kantiana es una ética:

MATERIAL Y AUTÓNOMA	MATERIAL Y HETERÓNOMA	FORMAL Y AUTÓNOMA
----------------------------	------------------------------	--------------------------

Argumento

.....

.....

b) Las acciones morales son:

CONTRARIAS AL DEBER	CONFORMES AL DEBER, PERO REALIZADAS POR INTERÉS O MIEDO	CONFORMES AL DEBER Y REALIZADAS POR RESPETO AL DEBER
----------------------------	--	---

Argumento

.....

.....

c) El deber es:

LA NECESIDAD DE UNA ACCIÓN POR INTERÉS PARTICULAR	LA NECESIDAD DE UNA ACCIÓN POR RESPETO A LA LEY MORAL	LA NECESIDAD DE UNA ACCIÓN POR MIEDO
--	--	---

Argumento

.....

.....



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 1: CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN

NIVEL DE LOGRO 1:

E.CS.F.5.6.2.b.

Examina las virtudes platónicas y aristotélicas.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 1 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.6. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. COMPLETA el organizador gráfico sobre las partes del alma según Platón.

PARTE DEL ALMA	LUGAR QUE RESIDE EN EL CUERPO	VIRTUD QUE BUSCA



NIVEL DE LOGRO 1:

ACTIVIDADES

2. DETERMINA si las siguientes afirmaciones pertenecen al pensamiento platónico o al aristotélico:

a) Ejercer el lugar que a cada persona le corresponde.

.....

b) El sujeto ético es aquel que conjuga en su vida un equilibrio lógico en sus hábitos cotidianos.

.....

c) Importancia de los acuerdos sociales.

.....

d) El sujeto virtuoso es el que posee autocontrol y autodominio, que es la integración equilibrada y armoniosa de los opuestos.

3. DIFERENCIA entre virtudes morales y virtudes intelectuales

VIRTUDES MORALES	VIRTUDES INTELECTUALES



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 2: ANÁLISIS Y APLICACIÓN

NIVEL DE LOGRO 2:

E.CS.F.5.6.1.c.

Examina los fundamentos filosóficos de la ética, las nociones del bien y el mal, las nociones cristianas de la virtud y el pecado, y las reflexiones del kantismo y el utilitarismo, mediante el análisis de casos reales del sistema político y la sociedad.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 2 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.6. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. LEE Y RESPONDE con argumentos las siguientes preguntas:

a) ¿Existen leyes en contradicción con la ética? Si es así, menciona un ejemplo.

.....
.....

b) ¿Cuál es la razón detrás de las opiniones que justifican el mal por sus supuestas consecuencias positivas que trae consigo? Por ejemplo, se justifica la conquista y colonización de América porque así se accedió a los logros de la civilización europea.

.....
.....

c) ¿Cuál es la relación entre la ética de mínimos y la democracia?

.....
.....



NIVEL DE LOGRO 2:

ACTIVIDADES

2. IDENTIFICA, a partir del análisis del siguiente texto, los desafíos éticos a los que se enfrenta la democracia y la política en el Ecuador:

Los cambios, la moral, ética y política de nuestro país no deben pasar desapercibidos ante los ojos de los ecuatorianos conscientes de la verdadera crisis social, política, económica en la que estamos sumergidos, ni mirar con indiferencia la falta de ética y moral de algunos servidores públicos que han traicionado los ideales, valores, principios de los ecuatorianos (...).

(...) Históricamente, la corrupción política ha sido objeto de reproches de moralidad y ética en todas las esferas sociales. Desde mediados del siglo XX hasta la fecha, esta se ha vuelto más evidente, lo mismo ha sucedido en países desarrollados como Estados Unidos, Francia, Inglaterra, Alemania y otros. Toda ética y moral es el fundamento de la disciplina, que condena como un mal a la corrupción y a una serie de actos indebidos por parte de ciertos ciudadanos que han llegado a obtener un beneficio.

En los últimos años han salido a la luz pública escándalos de corrupción y faltos a la moral desacreditando la imagen de las instituciones públicas, generando en el pueblo la pérdida de confianza en sus gobernantes. Es la hora de lograr ir a la conquista de nuestros derechos, del pueblo y para el pueblo.
Fuente: <https://bit.ly/3fzlocw>

- a).....
.....
- b).....
.....
- c).....
.....



3. RESPONDE a partir de lo estudiado en torno a la visión cristiana sobre la virtud: ¿cómo se relaciona la virtud con la opción por los pobres?

.....
.....
.....

4. PLANTEA un ejemplo real sobre los siguientes postulados de la ética utilitarista y kantiana:

a) Maximizar la felicidad general:

.....

b) Intereses humanos intersubjetivos:

.....

c) Máxima:

.....

d) Imperativo hipotético:

.....

e) Imperativo categórico:

.....



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 2: ANÁLISIS Y APLICACIÓN

NIVEL DE LOGRO 2:

E.CS.F.5.6.2.c.

Examina las virtudes platónicas y aristotélicas a partir de la reflexión en torno a las corrientes sobre el bien y el mal, con argumentos sobre casos de la vida cotidiana.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 2 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.6. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. COLOCA un personaje de la vida real que represente una de las siguientes virtudes aristotélicas. **JUSTIFICA** tu respuesta:

VIRTUD	PERSONAJE	JUSTIFICACIÓN
TEMPLANZA		
LIBERALIDAD		
SABIDURÍA		



NIVEL DE LOGRO 2:

ACTIVIDADES

2. IDENTIFICA, a partir de las virtudes platónicas (templanza, fortaleza, justicia y prudencia), cuál corresponde a cada frase.

JUSTIFICA tu respuesta.

a) Hacer frente a las dificultades, con serenidad.

Argumento

.....

.....

.....

.....

b) Respetar los derechos de los demás.

Argumento

.....

.....

.....

.....

c) No buscar únicamente el placer o las cosas fáciles.

Argumento

.....

.....

.....

.....

d) Desarrollar la capacidad de decidir con responsabilidad.

Argumento

.....

.....

.....

.....



NIVEL DE LOGRO 2:

ACTIVIDADES

3. INDICA el exceso, defecto y virtud de las siguientes acciones, tomando en cuenta la lógica de las virtudes aristotélicas:

ACCIÓN	DEFECTO	VIRTUD (TÉRMINO MEDIO)	EXCESO
HABLAR EN PÚBLICO			
HACER BROMAS			
DISFRUTAR DE UNA FIESTA			
AYUDAR AL PRÓJIMO			

4. LEE Y RESPONDE con argumentos las siguientes preguntas:

a) ¿Cómo se relacionan las virtudes éticas de Aristóteles con la política?

.....

.....

.....

.....

b) ¿El planteamiento de Aristóteles sobre la ética y la política son válidos en la actualidad?

.....

.....

.....

.....



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 3: INNOVACIÓN

NIVEL DE LOGRO 3:

E.CS.F.5.6.1.d.

Evalúa los fundamentos filosóficos de la ética, las nociones del bien y el mal, las nociones cristianas de la virtud y el pecado, y las reflexiones del kantismo y el utilitarismo, mediante el análisis de casos reales del sistema político y la sociedad.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 3 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.6. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. ORGANIZA grupos de trabajo (máximo cinco integrantes) e **IDENTIFICA** dilemas éticos en la vida cotidiana, en el ámbito profesional y en la escuela. **ANALIZA** cada uno y su resolución, tomando en cuenta los fundamentos éticos. Finalmente, **EXPÓN** en grupo tu trabajo a través de un cartel o una presentación digital.

2. ELABORA un collage en el que compares el bien versus el mal, en situaciones cotidianas. **EXTRAE** una conclusión y **SEÑALA** si existe el bien y el mal en el mundo.



NIVEL DE LOGRO 2:

ACTIVIDADES

3. EXAMINA el siguiente caso desde la perspectiva de la ética kantiana y utilitarista, y **RESPONDE** si las decisiones tomadas fueron las correctas:

En el año 2020, el mundo enfrentó una de las mayores crisis sanitarias provocadas por la pandemia de la COVID-19, con consecuencias sociales y económicas devastadoras, siendo los más afectados los países en vías de desarrollo, como Ecuador. En un inicio, la medida inmediata para frenar los contagios fue el confinamiento, con lo que fueron suspendidas varias actividades, incluidas la asistencia a clases y la apertura de comercios.

a) Desde la perspectiva kantiana.

.....
.....
.....

b) Desde la perspectiva utilitarista.

.....
.....
.....



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 3: INNOVACIÓN

NIVEL DE LOGRO 3:

E.CS.F.5.6.2.d.

Evalúa las virtudes platónicas y aristotélicas a partir de la reflexión en torno a las corrientes sobre el bien y el mal, con argumentos sobre casos de la vida cotidiana.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 3 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.6. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. REALIZA una adaptación contemporánea del mito del auriga en forma de dramatización. Para ello, toma en cuenta las siguientes indicaciones:

- ELIJE** una situación de la vida real y **REALIZA** la adaptación al mito del auriga.
- IDENTIFICA** las acciones que corresponden a la templanza, fortaleza, justicia y prudencia, interpretadas por los personajes de la dramatización.
- EXTRAE** una conclusión sobre la función social de las virtudes.



2. LEE el siguiente texto y **REALIZA** la actividad propuesta:

Aristóteles define la ética como una reflexión sobre la acción humana en busca de la libertad. Para poder alcanzar la libertad, se debe desarrollar una serie de hábitos (virtudes) que mejoren la vida de las personas.

- a) **ELABORA** una caricatura con un ejemplo práctico en el que se evidencie la definición de ética y virtudes de Aristóteles.

¿Cómo conversar sobre lo leído?

Orientaciones para docentes

En gran medida, saber enseñar implica saber hacer buenas preguntas; las preguntas adecuadas pueden estimular la necesidad -y la voluntad- de aprender.

En el caso de la lectura, cuando esta no se realiza con un propósito real, interiorizado en el lector, puede ser difícil lograr construir un sentido o disfrutar un texto. Las preguntas adecuadas pueden ser un detonante para que el lector sienta curiosidad por lo que va a leer, o por lo que ha leído, y así logre ejercitar su atención y sus habilidades lectoras.

En ese panorama, se plantea aquí un resumen del método propuesto por Aidan Chambers para desarrollar la conversación a partir de lo leído. En este método, tan importante como leer es que las y los estudiantes se expresen con desenvoltura y espontaneidad: es decir, que conversen.

a) Preguntas básicas: iniciar la conversación

En toda conversación siempre tenemos preguntas básicas. El método de conversación de Chambers propone que se usen estas preguntas para iniciar la charla o romper el hielo. Las ideas más básicas para realizar preguntas según este método son las siguientes:

- ¿Qué te gustó de lo que leíste?
- ¿Qué no te gustó de lo que leíste?
- ¿Hubo algo que se te hizo difícil comprender?

b) Preguntas generales: visión global del texto

Cuando ya hayamos iniciado la conversación podemos seguir con las preguntas generales. Estas sirven para hablar con una visión global de lo leído. Por ejemplo, podemos preguntar: ¿conoces otra historia o película que se parezca a la que leímos? ¿Alguna vez te ha pasado algo parecido a lo de la historia? ¿Crees que esta historia o este poema le podría gustar a alguien de tu familia?

c) Preguntas específicas: detalles del texto

Por último están las preguntas específicas, que se refieren ya a detalles más concretos, como el espacio, tiempo, acciones de los personajes, etc. Por ejemplo, supongamos que leímos “Alicia en el país de las maravillas” y preguntamos: si viviéramos en el mundo fantástico de Alicia, ¿cómo sería nuestra vida cotidiana, en qué lugar viviríamos, quiénes serían nuestros amigos?

Sin embargo, para que esta metodología sea efectiva es necesario no plantear las preguntas de manera mecánica, como si se estuviera siguiendo un guion. Al contrario, es importante dejar que la charla fluya y, sobre todo, dejar que la o el estudiante tenga el tiempo necesario para que se exprese con libertad acerca de lo piensa, siente, opina, etc. Así mismo, es fundamental no forzar la conversación; si una pregunta no tuvo resultado para estimular la charla, es mejor pasar a la siguiente.



FILOSOFÍA

BACHILLERATO

NIVEL DE LOGRO 1

NIVEL DE LOGRO 2

NIVEL DE LOGRO 3

FILOSOFÍA

BACHILLERATO



NIVEL DE
LOGRO 1:

NIVEL DE
LOGRO 2:

NIVEL DE
LOGRO 3:

1. CONTENIDO

ESTÁNDAR: E.CS.F.5.7.

Analiza y diferencia los significados de estética y placer en diferentes contextos históricos, su relación con el espacio público y el privado, y las reflexiones de Epicuro y Onfray.

ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 1: CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN

NIVEL DE LOGRO 1:

E.CS.F.5.7.1.b.

Reconoce los significados de estética, belleza, felicidad y placer a partir de las reflexiones de Epicuro y Onfray.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 1 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.7. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:



ACTIVIDADES

1. ARGUMENTA las siguientes afirmaciones:

a) La estética es la disciplina filosófica que estudia la belleza, la percepción y la apreciación de las obras de arte, así como la experiencia estética en general.

Argumento

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

b) La felicidad es un fin en sí mismo, es lo que buscamos las personas en la vida.

Argumento

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

c) La contemplación de la belleza lleva a la verdad.

Argumento

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



NIVEL DE LOGRO 1:

ACTIVIDADES

2. IDENTIFICA el tipo de deseo al que corresponden las siguientes imágenes, según Epicuro:

a)
.....
.....



b)
.....
.....





NIVEL DE LOGRO 1:

ACTIVIDADES

c)

.....
.....



3. DEMUESTRA a partir de las siguientes definiciones, a qué versión del hedonismo se refiere Michel Onfray:

a) Las personas encuentran el placer en las posesiones materiales.

.....
.....
.....
.....

b) Las posesiones materiales no son un fin en sí mismas, sino un medio para facilitar la vida y el placer.

.....
.....
.....
.....



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 2: ANÁLISIS Y APLICACIÓN

NIVEL DE LOGRO 2:

E.CS.F.5.7.1.c.

Utiliza y relaciona los significados de estética, belleza, felicidad y placer a partir de las reflexiones de Epicuro y Onfray, con las acciones de la sociedad moderna.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 2 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.7. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. INVESTIGA tres obras de arte moderno (pinturas o esculturas), e **INDICA** en qué consiste su belleza.

OBRA DE ARTE	ANÁLISIS
OBRA DE ARTE	ANÁLISIS
OBRA DE ARTE	ANÁLISIS

2. ANALIZA la letra de la canción "Latinoamérica" del grupo Calle 3. Luego, **RESPONDE** las preguntas a continuación:



NIVEL DE LOGRO 2:

I
Soy, soy lo que dejaron.
Soy toda la sobra de lo que se robaron.
Un pueblo escondido en la cima, mi piel es de
cuero por eso aguanta cualquier clima.
Soy una fábrica de humo,
mano de obra campesina para tu consumo.
Frente de frío en el medio del verano.
El amor en los tiempos del cólera, mi hermano.
El sol que nace y el día que muere,
con los mejores atardeceres.
Soy el desarrollo en carne viva
Un discurso político sin saliva.
Las caras más bonitas que he conocido.
Soy la fotografía de un desaparecido.
La sangre dentro de tus venas.
Soy un pedazo de tierra que vale la pena.
Soy una canasta con frijoles.
Soy Maradona contra Inglaterra anotándote dos
goles.
Soy lo que sostiene mi bandera.
La espina dorsal del planeta es mi cordillera.
Soy lo que me enseñó mi padre,
el que no quiere a su patria no quiere a su madre.
Soy América Latina,
un pueblo sin piernas, pero que camina, oye.
(Coro)
Tú no puedes comprar al viento.
Tú no puedes comprar al sol.
Tú no puedes comprar la lluvia.
Tú no puedes comprar el calor.
Tú no puedes comprar las nubes.
Tú no puedes comprar los colores.
Tú no puedes comprar mi alegría.
Tú no puedes comprar mis dolores.
(Bis)
II
Tengo los lagos, tengo los ríos,
tengo mis dientes pa' cuando me sonrío.
La nieve que maquilla mis montañas.
Tengo el sol que me seca y la lluvia que me baña.

ACTIVIDADES

Un desierto embriagado con pellote,
un trago de pulque para cantar con los coyotes.
Todo lo que necesito.
Tengo mis pulmones respirando azul clarito.
La altura que sofoca.
Soy las muelas de mi boca mascando coca.
El otoño con sus hojas desmayadas.
Los versos escritos bajo la noche estrellada.
Una viña repleta de uvas,
un cañaveral bajo el sol en Cuba.
Soy el mar caribe que vigila las casitas,
haciendo rituales de agua bendita.
El viento que peina mi cabello.
Soy todos los santos que cuelgan de mi cuello.
El jugo de mi lucha no es artificial
porque el abono de mi tierra es natural.
(Coro)
No puedes comprar al sol.
No puedes comprar la lluvia.
Vamos caminando.
Vamos dibujando el camino.
No puedes comprar mi vida.
Mi tierra no se vende.
III
Trabajo bruto, pero con orgullo.
Aquí se comparte, lo mío es tuyo.
Este pueblo no se ahoga con marullos,
y si se derrumba yo lo reconstruyo.
Tampoco pestañeo cuando te miro,
para que recuerdes mi apellido.
La operación cóndor invadiendo mi nido,
perdono, pero nunca olvido, oye.
Aquí se respira lucha.
(Vamos caminando).
Yo canto porque se escucha (vamos caminando).
Aquí estamos de pie.
Que viva la América.
No puedes comprar mi vida.

Fuente: <https://bit.ly/2R9YXSU>



NIVEL DE LOGRO 2:

ACTIVIDADES

a) ¿Qué elementos estéticos encuentras en la letra de la canción?

.....
.....
.....

b) ¿De qué manera se expone la belleza?

.....
.....
.....

c) ¿A esta canción se la puede calificar como arte?

.....
.....
.....

3. LEE Y RESPONDE con argumentos las siguientes preguntas:

a) ¿La felicidad es cuestión de suerte o se puede hacer algo para encontrarla?

.....
.....
.....

b) En la situación mundial provocada por la pandemia de la COVID-19, ¿se puede encontrar la felicidad?

.....
.....
.....



ACTIVIDADES DE NIVEL DE LOGRO 3: INNOVACIÓN

NIVEL DE LOGRO 3:

E.CS.F.5.7.1.d.

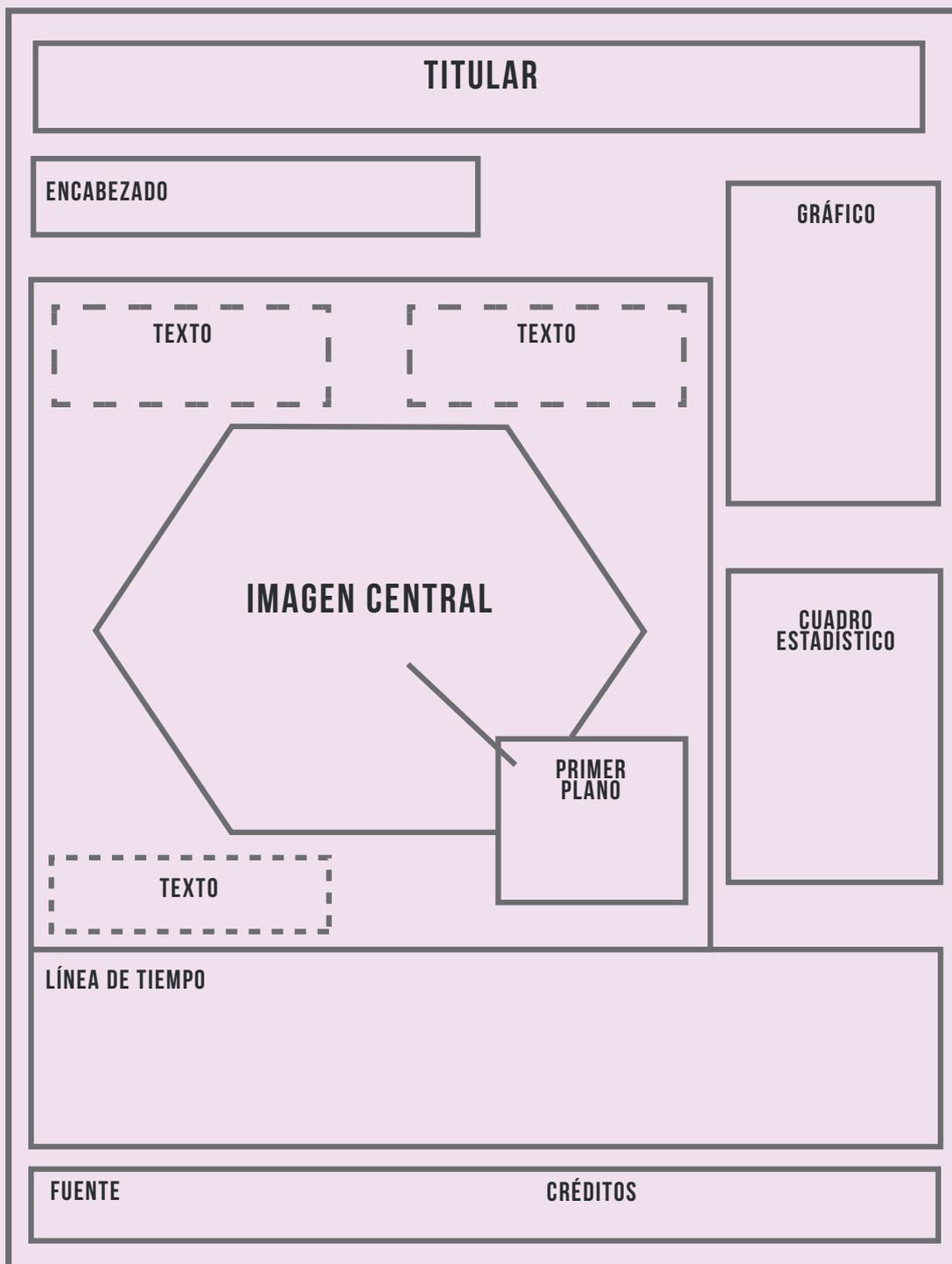
Cuestiona y relaciona los significados de estética, belleza, felicidad y placer, a partir de las reflexiones de Epicuro y Onfray, con las acciones de la sociedad moderna.

El estudiante que alcanza el Nivel de Logro 3 correspondiente al Estándar de Aprendizaje E.CS.F.5.7. estará en la capacidad de resolver las siguientes actividades:

ACTIVIDADES

1. **ELABORA** una infografía sobre la estética, ya sea en un respaldo digital o manual. **TOMA** en cuenta las siguientes indicaciones:

- a) **DEFINE** los conceptos de estética, armonía, arte y belleza.
- b) **ESCRIBE** ejemplos prácticos sobre la armonía, el arte y la belleza.
- c) **IDENTIFICA** la evolución de las expresiones de estética y belleza en la historia.





NIVEL DE LOGRO 3:

ACTIVIDADES

2. ORGANIZA un foro en el aula sobre el tema “Respeto hacia los modos de vida alternativos y diversos”. Para realizar la exposición **PRESTA** atención a las siguientes preguntas guía:

- a) ¿De qué manera la propuesta de modos de vida alternativos y contestatarios se relaciona con la filosofía hedonista de Onfray?
- b) ¿Qué relación tiene el enunciado de Onfray, “goza y haz gozar sin hacer daño a nadie ni a ti mismo”, con el respeto hacia la diversidad?
- c) ¿De qué manera se debe convivir en el marco de la diversidad?

¿Cómo trabajar con las lecturas propuestas en esta guía?

Orientaciones para docentes

Las lecturas que constan en esta guía tienen como objetivo disparar la curiosidad de las y los estudiantes y que esta sirva de impulso para leer. Estas preguntas fueron diseñadas con un doble propósito: por un lado, buscan fortalecer el deseo autónomo de leer, es decir, se han planteado para el aprendizaje que no se realiza en compañía docente. Pero, por otra parte, también tienen el propósito de servir de conexión entre docente y estudiante.

Así como pueden estimular la lectura autónoma, estas preguntas también pueden dar pie a que se genere una conversación entre docente y estudiante. La propuesta de estas lecturas y sus preguntas es que, posteriormente al aprendizaje autónomo, cuando se encuentran docente y estudiante cada cierto intervalo de tiempo, ambos puedan conversar sobre los textos leídos.

Pero ¿cómo podemos desarrollar una conversación auténtica, espontánea, significativa y enriquecedora? La motivación por conversar es algo que no puede forzarse u obligarse en un estudiante, de manera que si queremos que tenga éxito esta estrategia necesitamos proceder de forma precisa.

De entrada, lo que necesitamos es formular preguntas que desaten la curiosidad o que provoquen un deseo genuino de establecer una conversación. La escala de preguntas propuesta por Aidan Chambers (básicas, generales y específicas) puede ser de gran utilidad para saber cómo iniciar y cómo avanzar en la charla. Sin embargo, para complementar dicho método sería importante diferenciar el tipo de preguntas que podemos hacer. Estas son algunas recomendaciones:

1. Debemos evitar que la o el estudiante sienta que está siendo evaluado, una conversación no es un examen oral.
2. Para evitar la sensación de estar en un examen, es importante evitar las preguntas que únicamente se centran en el texto, que buscan respuestas exactas sobre el texto y que no indagan acerca del mundo interior de la o el estudiante. Por ejemplo:

Si preguntamos: “¿Qué le pasó a la Caperucita roja cuando la atrapó el lobo?”, solamente inquirimos un dato del texto, no estamos indagando lo que la o el estudiante piensa o siente en relación con la lectura.

3. Esto significa que no debemos enfocarnos únicamente en la comprensión lectora y en hacer preguntas de comprensión literal. En el caso de la pregunta anterior, la o el estudiante simplemente responderá lo que dice textualmente el relato, pero no se la ha preguntado nada para que exprese lo que piensa o siente.
4. Podemos evitar iniciar la charla con las preguntas que empiezan con “¿por qué?”, puesto que por lo general están enfocadas en la comprensión literal y no en la conversación, además de que pueden obstaculizar el ritmo de la charla al sonar como preguntas de examen.
5. En cambio, son detonantes las preguntas que sitúan como protagonista de la acción al propio lector o lectora. Por ejemplo, si preguntamos: ¿qué hubieras hecho tú en el lugar de la Caperucita?, la o el estudiante no solo demostrará cuánto comprendió del texto, sino que se pondrá en el lugar del

personaje y expresará su propia forma de ser. Además, con base en esta pregunta se pueden hacer más preguntas para que la o el lector exprese más de sí mismo o de sí misma.

6. En relación con lo anterior, es sumamente recomendable que las preguntas se planteen en segunda persona, es decir, dirigidas directamente al estudiante: ¿Qué piensas de...? ¿Qué sientes cuando ves el caso de...? ¿Qué fue lo que menos te gustó?
7. Incluso si hacemos una pregunta de conocimiento, cuando se coloca en segunda persona se transforma en una pregunta de conversación y no de examen: “¿Cuánto conoces de la II Guerra Mundial?”; esta es una pregunta abierta, que busca abrir la charla a partir de lo que la o el estudiante ya sabe.
8. Algunas áreas en las que se puede preguntar para que la o el estudiante hable de sí mismo comprenden:
 - a) preguntas acerca de sus ideas, pensamientos, opiniones, creencias, conocimientos, pero siempre en relación con el texto (p. ej.: ¿te parece que fue adecuada la forma de actuar del novio de la protagonista?);
 - b) preguntas que desarrollen su capacidad de empatía y de imaginar, es decir, que haga ponerse al lector en el lugar de los personajes ficticios (p. ej.: ¿Qué hubieras hecho tú...?);
 - c) preguntas que hagan que la o el estudiante relacione el texto con su vida familiar, sus amigos, conocidos y demás relaciones interpersonales (p. ej.: ¿Este personaje te recuerda a alguno de tus amigos o amigas?);
 - d) preguntas que le hagan cuestionarse y proyectar su futuro (p. ej.: ¿Quisieras que tu vida se pareciera a esta historia?);
 - e) preguntas sobre cuestiones básicas de la realidad para las que muchas veces no tenemos respuesta (p. ej.: ¿Cómo se conservaban los alimentos cuando no existía refrigeración? Estas preguntas buscan que el lector o lectora se dé cuenta de cuán poco sabemos y cuánto necesitamos aprender.
 - f) preguntas hipotéticas que conecten la ficción con nuestra propia realidad (p. ej.: en el relato los personajes son capaces de comunicarse por telepatía; ¿cómo cambiaría nuestra vida si pudiéramos hacer lo mismo?
9. En esta dinámica, docente y estudiante tienen la misma jerarquía: el docente no puede decir al estudiante qué es lo que debe pensar o responder. Por el contrario, el docente puede aprender tanto del estudiante como viceversa.
10. Esta manera de plantear preguntas es flexible para todas las asignaturas y áreas del conocimiento, de manera que docentes de todas las especialidades pueden conversar sobre los textos en relación con su propio campo del saber.



@MinisterioEducacionEcuador



@Educacion_Ec

Ministerio de Educación



República
del Ecuador


**Gobierno
del Ecuador**

**GUILLERMO LASSO
PRESIDENTE**