

STANDARD PROCUREMENT DOCUMENTS

**STANDARD FORM OF AGREEMENT
for Use by World Bank Borrowers**

Provision of Technical Assistance by
UNESCO under Bank-Financed Projects



The World Bank

v.1
December, 2013

P.C.E.

This document is subject to copyright.

This document may be used and reproduced for non-commercial purposes only. Any commercial use, including without limitation reselling, charging to access, redistribution, or for derivative works such as unofficial translations based on these documents, is not allowed.

P.C.E.

Foreword

1. This Standard Form of Agreement (contract form) is the result of cooperation between the World Bank (“the Bank”) ¹ and the Latin American Office of International Institute for Educational Planning, of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (IIEP UNESCO).
2. The Bank’s Borrowers shall use this Standard Form of Agreement when the Consultant Guidelines ² the requirements for procurement from UN Agencies are satisfied, and the Borrower has obtained a prior approval of the Bank.
3. The completion date of the Agreement and the delivery of the last deliverable cannot exceed the Loan/Credit/Grant’s closing date.
4. The text shown in *italics* is “*Notes to the Borrower*”, which provide guidance to the implementing entity of the Borrower in preparing a specific Agreement. These *italicized Notes* should be deleted from the final version prior to signing of the Agreement.
5. Those wishing to submit comments or questions on this document, or obtain additional information on procurement under Bank-financed projects, are encouraged to contact:

Procurement Policy and Services Group
Operations Policy and Country Services Vice Presidency
The World Bank
1818 H Street, NW
Washington, D.C. 20433 U.S.A.
e-mail: pdocuments@worldbank.org
<http://worldbank.org/procure>

¹ References in this Agreement to the “World Bank” or “Bank” include both the International Bank for Reconstruction and Development (IBRD) and the International Development Association (IDA).

² Reference is made to “Guidelines: Selection and Employment of Consultants under IBRD Loans and IDA Credits & Grants by World Bank Borrowers”.

The Agreement form for the use by the Borrowers starts from the next page

P.C.E.

**AGREEMENT
FOR PROVISION OF TECHNICAL ASSISTANCE**

**Project Name: SUPPORT FOR EDUCATION REFORM IN THE FOCALISED
CIRCUITS**

Loan/Credit/Grant No. BIRF-8542-EC

Loan/Credit/Grant Closing Date January 28, 2016

Reference No. [as per Procurement Plan] BIRF-8542-CD-CF-2019-045

between

THE GOVERNMENT OF ECUADOR

and the

**Office for Latin America of the International Institute for Educational Planning,
of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (IIEP
UNESCO)**

Dated: August 2021

P.C.E.

Form of Agreement

THIS AGREEMENT (together with all Annexes hereto, this “Agreement”) is entered into between THE GOVERNMENT OF ECUADOR by and through its Ministry of Education (the “Government”), and together with the Office for Latin America of the International Institute for Educational Planning, which is part of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (IIEP UNESCO), based in Agüero 2071, C1425EHS, Buenos Aires, Argentina,(hereinafter, "IIEP UNESCO", and the "Government," jointly referred to as the "Parties" and individually the "Party).

WHEREAS

- A. The Government, working with its development partners, including IIEP UNESCO and the World Bank³ (“Bank”), has designed and is implementing the project **Support to Education Reform in Targeted Circuits** (the “Project”). As part of the Project’s implementation, the Government has asked IIEP UNESCO to provide the Technical Assistance as set forth in **ANNEX I** to this Agreement, and IIEP UNESCO has agreed to provide the Technical Assistance in accordance with this Agreement.
- B. The Government has received a **credit/loan/grant BIRF-8542-EC** (the “Financing”) from the Bank pursuant to an agreement dated February, 28th 2016 (the “Financing Agreement”) and intends to apply a portion of the proceeds of the Financing to eligible payments under this Agreement.

NOW, THEREFORE, the Parties agree as follows:

ARTICLE I AGREEMENT DOCUMENTS AND DEFINITIONS

1. The following documents attached hereto shall be deemed to form an integral part of this Agreement:
- Annex I: Description of Technical Assistance
 - Annex II: Work Plan and IIEP UNESCO’s Team
 - Annex III: Total Funding Ceiling
 - Annex IV: Payment Schedule
 - Annex V: Payment Request Template
 - Annex VI: Reporting Requirements
 - Annex VII: Counterpart Staff, Services, Facilities and Property to Be Provided by the Government. Not apply
 - Annex VIII: IIEP UNESCO Support Expenditure

³ All references in this Agreement to the “World Bank” or “Bank” include both the International Bank for Reconstruction and Development (IBRD) and the International Development Association (IDA).

Definitions

2. Unless expressly indicated otherwise, the following terms whenever used in this Agreement have the following meanings:
 - (a) “Consultant” means an entity to which IIEP UNESCO subcontracts any part of the Technical Assistance in accordance with the provisions of this Agreement.
 - (b) “Day” means working day, unless otherwise stated.
 - (c) “Expert” means an individual, as identified in **Annex II**, engaged by IIEP UNESCO to perform key functions and whose skills, qualifications, knowledge and experience are critical to the performance of the Technical Assistance as described in **Annex I**.
 - (d) “Support Expenditure” means IIEP UNESCO’s charge for undertaking the Technical Assistance as mandated by the governing bodies of IIEP UNESCO and as set out in **Annex VIII**.
 - (e) “Technical Assistance” means the advisory services and activities to be carried out by IIEP UNESCO pursuant to this Agreement, as described in **Annex I**.
 - (f) “Total Funding Ceiling” means the total cost of carrying out the Technical Assistance, as set forth in Article III and further detailed in **Annex III**.

ARTICLE II TECHNICAL ASSISTANCE

Scope of Technical Assistance

1. Detailed description of the Technical Assistance is set forth in **Annex I**.
2. IIEP UNESCO shall provide the Technical Assistance in accordance with the timetable and such level of input by IIEP UNESCO’s team of Experts and Consultants that is required to carry out the Technical Assistance (“Work Plan”), as detailed in **Annex II**.
3. The Parties acknowledge that the Technical Assistance and/or Work Plan may need to be adjusted, with the agreement of both Parties, during the course of the implementation of this Agreement.

IIEP UNESCO Experts and Consultants

4. IIEP UNESCO will make available or contract such qualified Experts and Consultants as, in IIEP UNESCO’s judgment, are required to carry out the Technical Assistance. The Parties will make, if necessary, adjustments regarding the topics described in Annex II, with the approval of the Parties during the application of this Agreement.

P.C.E.

- (a) The Parties acknowledge that at the time of the signing of this Agreement, IIEP UNESCO may not be able to identify and/or recruit external Experts. In such case, IIEP UNESCO will promptly provide names and CVs once such Experts are contracted by IIEP UNESCO.
 - (b) Any adjustments in Experts' time input, unless otherwise agreed with the Government, shall not exceed the original estimate included in **Annex II** by more than ten (10) percent or one week, whichever is longer; and all adjustments shall not involve payments exceeding the limit of Total Funding Ceiling of this Agreement.
5. Bearing in mind the considerations of paragraphs 6 and 7 below, the hiring and contracting of any Expert or Consultant by IIEP UNESCO in connection with this Agreement will be done according to UNESCO's established rules, regulations, policies, and procedures. IIEP UNESCO shall remain fully responsible for the performance of the Technical Assistance by such Expert or Consultant pursuant to this Agreement. IIEP UNESCO will ensure that its contract(s) with each such Expert (excluding IIEP UNESCO staff) or Consultant includes the following terms and conditions:
- (a) Prohibition of Conflicting Activities. The Expert or Consultant will not engage, either directly or indirectly, in any business or professional activities which could conflict with the activities performed under the Expert's or Consultant's contract with IIEP UNESCO.
 - (b) Confidentiality. The Expert or Consultant will treat with the utmost discretion any information acquired in the performance of its contract with IIEP UNESCO.
 - (c) Disqualification from Related Contracts. IIEP UNESCO agrees to use its best efforts to ensure, in cases where it is necessary to avoid conflicts of interest and other potentially unethical situations, that during the term of the Expert's or Consultant's contract with IIEP UNESCO and after its termination, the Expert or Consultant and any party affiliated with the Expert or Consultant, will be disqualified from providing goods, works or services (other than consulting services) resulting from, or closely related to, the activities under their contract with IIEP UNESCO in relation to this Agreement, and shall not be hired for any assignment that, by its nature, may be in conflict with such activities under their contract with IIEP UNESCO in relation to this Agreement.
6. IIEP UNESCO shall not hire any Government institution as a Consultant. In addition, IIEP UNESCO shall not hire an enterprise or institution owned by the Government as a Consultant, unless it has been established to the Bank's satisfaction that such Government-owned enterprise or institution is legally and financially autonomous, operates under commercial law, and is not a dependent agency of the Government (the "Eligibility Test"). As an exception, a Government-owned university, research center or other similar institution that does not meet this Eligibility Test may be hired as a Consultant by IIEP UNESCO

if it has been established to the Bank's satisfaction that the services of such institution are of a unique and exceptional nature (including because of the absence of a suitable private sector alternative) and its participation is critical to the successful execution of the Technical Assistance.

7. IIEP UNESCO shall not hire any official or civil servant of the Government's country as an Expert unless it has been established to the Bank's satisfaction that (i) such official or civil servant is on leave of absence without pay, or has resigned or retired; and (ii) the Technical Assistance is not being provided to the ministry or agency for which that official or civil servant was working before going on leave or, in the case of resignation or retirement, unless a period of at least six (6) months (or any longer period established by the applicable rules for civil servants in the Government's country) has passed since such resignation or retirement from that ministry or agency. As an exception, the Bank may agree that a professor or other expert from a Government-owned university, research center or similar institution may be hired as an Expert by IIEP UNESCO on a part-time basis without being on leave of absence without pay, provided such professor or other expert has been employed full-time by his or her institution for at least one (1) year prior to hiring by IIEP UNESCO and such hiring is justified for the services.

Standard of Performance

8. IIEP UNESCO (including Experts and Consultants) will carry out IIEP UNESCO's obligations under this Agreement with all due diligence, efficiency and economy, in accordance with generally accepted professional techniques and practices, and shall observe sound management practices.

Removal and/or Replacement of Experts

9. Unless the Government otherwise agrees, no substitution of Experts shall be made.
 - a. If, for any reason beyond the reasonable control of IIEP UNESCO, it becomes necessary to substitute any of the Experts, IIEP UNESCO shall promptly propose a replacement with equivalent or better qualifications by submitting to the Government a copy of the proposed candidate's Curriculum Vitae (CV) for review and clearance. If the Government does not object in writing, stating a reasonable basis for its objection, within fourteen (14) days from the date of receipt of the CV, the Expert in question shall be deemed to have been accepted by the Government.
 - b. If the Government reasonably concludes that (i) any of the Experts have engaged in serious misconduct or (ii) the performance of any of the Experts is unsatisfactory, then the Government shall promptly share the sufficiently detailed information with IIEP UNESCO specifying the grounds therefore. If, after receiving the Government's written request, IIEP UNESCO investigates and confirms that the misconduct and/or the dissatisfaction with the performance of the Expert justifies his/her replacement, IIEP UNESCO will proceed with a replacement within the timeframe that is in line with the implementation schedule of this

Agreement. Such a replacement shall be an Expert who possesses adequate or better qualifications following the process described in sub-paragraph (a) above. This shall be without prejudice to any privileges and immunities that may apply.

Documents Prepared by IIEP UNESCO

10. All plans, drawings specifications, designs, reports, other documents and software prepared by IIEP UNESCO for the Government under this Agreement shall belong to the Government and IIEP UNESCO. IIEP UNESCO shall, upon termination or expiration of this Agreement, deliver all such documents to the Government, together with a detailed inventory thereof. All ownership and title to any intellectual property rights resulting from IIEP UNESCO services under this Agreement, including but not limited to, copyright and patent rights of any work developed by IIEP UNESCO shall be jointly owned by the Parties. Each Party shall have the right to exercise all rights of ownership without consent or permission from the other Party, nor liability for such exercise of ownership rights by the other Party.

Materials and Equipment

11. The purchase by IIEP UNESCO of any materials and equipment, including related non consulting services, that are necessary to provide the Technical Assistance, using funds provided by the Government under this Agreement (“Materials and Equipment”), will be done according to IIEP UNESCO’s established procurement rules, regulations, policies, and procedures. IIEP UNESCO will consult with the Government as to the specifications and delivery schedules for the Materials and Equipment, if/as needed.
12. The cost of Materials and Equipment shall not exceed twenty-five (25) percent of the Total Funding Ceiling. Any increase above twenty-five (25) percent shall be subject to prior approval of the Bank.
13. The Parties shall agree on the timing and modality of the ownership transfer of any Materials and Equipment prior to the completion date of this Agreement. Any Materials and Equipment made available to IIEP UNESCO by the Government during this Agreement shall remain the property of the Government.

Insurance

14. Throughout the execution of this Agreement IIEP UNESCO shall maintain an appropriate insurance coverage against the following risks: third-party liability and third-party motor vehicle liability; accidental injury, sickness or death while performing official duties of the organization; and all-risk insurance against loss of or damage to Materials and Equipment purchased in whole or in part with funds provided under this Agreement until transferred to the Government. The cost of such insurance is deemed included in the Total Funding Ceiling of this Agreement.

P.C.E.

**ARTICLE III
GOVERNMENT SUPPORT**

Total Funding Ceiling

1. The Total Funding Ceiling is **fifty-six thousand and eight hundred twenty eight United States dollars (USD 56.828)** and includes any tax obligations under this Agreement will be deposit in the following bank account:

Bank Name: CITIBANK N.A.
Account Holder Name: UNESCO IIEP BUENOS AIRES
Dirección: 399, Park Avenue, New York, NY 10022
PAIS: UNITED STATES,
Account Number: 36275911
Routing Number: 02 1000089
SWIFT Code: CITIUS33

2. Cumulative disbursements shall not exceed the Total Funding Ceiling unless it is revised through a written amendment approved by the Bank. Disbursements are subject, in all respect, to the terms and conditions of the Financing Agreement BIRF-8542-EC; and no party other than the Government shall derive any rights from the Financing Agreement or have any claim to the Financing proceeds.

Payments

3. The Government shall be responsible for all payments under this Agreement.
4. IIEP UNESCO will submit Payment Requests using the template provided in **Annex V** and in accordance with the payment schedule set forth in **Annex IV** ("Payment Schedule").
5. The Government, in accordance with the Payment Schedule, will pay IIEP UNESCO the full amount set out in each Payment Request, by wire transfer, within ten (10) days of receiving it and will do so to the IIEP UNESCO account as designated in the Payment Request. All payments will be made in United States dollars.
6. IIEP UNESCO will maintain a separate identifiable budget code (ledger account) to which all IIEP UNESCO receipts and disbursements for the purposes of this Agreement will be recorded.
7. IIEP UNESCO shall not be required to commence or continue the provision of the Technical Assistance until IIEP UNESCO has received the payments due in accordance with the Payment Schedule and it shall not be required to assume any liability in excess of such payments.
8. Payments to IIEP UNESCO shall not prejudice the Government's right to dispute any amount claimed by IIEP UNESCO and to adjust any future payment by the amount in dispute and inform IIEP UNESCO accordingly.

Expenditures Eligible for Payment

9. The Parties agree that the cost of implementing the Technical Assistance includes: (a) direct costs, and (b) management cost at the rate set forth in **Annex VIII**.

Counterpart Staff

10. The Parties acknowledge the Government's commitment to the successful implementation of this Agreement and to that end the Government will provide qualified staff and other required inputs as agreed by the Parties in **Annex VII (Not apply)**.

P.C.E.

ARTICLE IV
REPORTING

Progress Reports

1. IIEP UNESCO will submit progress reports comprising (i) the narrative summary of the status of the activities, proposed revisions –if any- to the Technical Assistance and/or Work Plan, any implementation issues and proposed approach to address them, (ii) financial reporting on the use of funds, and (iii) the request for the next payment based on the planned activities and Work Plan.
2. Detailed reporting requirements and the frequency of the reports are set forth in **Annex VI**.
3. IIEP UNESCO shall retain all records (contracts, reports, invoices, bills, receipts and other documentation) relating to the Technical Assistance until at least four (4) years after the completion of the Agreement.

Financial Reporting (part of Progress Report)

4. IIEP UNESCO will keep accurate accounts and records in accordance with UNESCO's Financial Regulations and Rules and in such form and detail as to clearly identify all relevant charges and expenses made against the categories of the Total Funding Ceiling in **Annex III**.
5. All financial reports shall be expressed in United States dollars. UN Operational Rate of Exchange shall be used for converting expenditures made in other currencies.

Supplemental Reports

6. The Government may request IIEP UNESCO to provide additional information and/or clarifications in regard to the submitted reports to ensure that the payments are made for the agreed deliverables, outputs or results within the limits of its rules and regulations.

ARTICLE V
FORCE MAJEURE

1. Either Party prevented by force majeure from fulfilling its obligations shall not be deemed in breach of such obligations. The said Party shall use all reasonable efforts to mitigate the consequences of force majeure. At the same time, the Parties shall consult with each other on modalities of further execution of the Agreement. Force majeure as used in this Agreement is defined as natural catastrophes such as but not limited to earthquakes, floods, cyclonic or volcanic activity; war (whether declared or not), invasion, act of foreign enemies, rebellion, terrorism, revolution, insurrection, military or usurped power, civil war, riot, commotion, disorder; ionizing radiation or contaminations by radio-activity; and other acts of a similar nature or force.

ARTICLE VI
TERM AND TERMINATION

Term of Agreement

1. This Agreement becomes effective upon the date of its signing by both Parties, whichever is last (the “Effective Date”), and will remain effective until December 31, 2021, unless extended by a written agreement between the Parties.
2. The provisions of this Agreement will survive expiration or termination to the extent necessary to permit an orderly settlement of accounts between the Parties.

Early Termination

3. This Agreement may be terminated by either Party upon sixty (60) days’ of a written notice sent to the other and copied to the Bank.
4. Upon receipt by one Party of the other Party’s termination notice, the Parties shall agree on the exit strategy to minimize any negative impact that can arise from an early termination of the Agreement and take all reasonable and necessary measures to complete as much of the activities as possible. The Parties shall also agree on the deadline for IIEP UNESCO to submit the last progress report, including reconciliation of accounts and settlement of any outstanding payments to IIEP UNESCO, including IIEP UNESCO’s obligations to its Experts and Consultants and, if applicable, reimbursement for any reasonable cost incurred by IIEP UNESCO as a result of such early termination. In the event the amount of advanced funds exceeds the amount of accounted expenditures for the completed part of the Technical Assistance, IIEP UNESCO shall return the difference to the Government.
5. Without limiting the generality of the foregoing,
 - (a) IIEP UNESCO shall not be required to carry out any activity included in the Work Plan for which the funds have been requested but not paid for by the Government yet;
 - (b) IIEP UNESCO shall prepare the final progress report in accordance with **Annex VI**, as promptly as possible and no later than the agreed deadline for the last report as per paragraph 4 above.

ARTICLE VII
TRANSPARENCY

1. The UNESCO IIEP BUENOS AIRES account for the Support for education reform in the focalised circuits shall be subject exclusively to internal and external audit in accordance with UNESCO’s Financial Regulations and Rules. The Parties acknowledge that IIEP UNESCO’s financial books and records are routinely audited in accordance with the internal and external

auditing procedures laid down in UNESCO's financial regulations and rules, and that the External Auditors of UNESCO are appointed by and report to the Governing Bodies of UNESCO, of which the Government is member. Throughout the term of this Agreement, IIEP UNESCO will provide to the Government, with a copy to the Bank, copy of the audited accounts of IIEP UNESCO and the External Auditors' Report thereof within ten (10) days of these becoming public documents by reason of being presented to the IIEP UNESCO Governing Board.

- (a) In the event that the Government, IIEP UNESCO, or the Bank becomes aware of information that indicates the need for further scrutiny of the implementation of the Technical Assistance or use of the funds provided by the Government pursuant to this Agreement (including non-frivolous allegations that reasonably indicate the possibility that corrupt, fraudulent, coercive or collusive practices may have occurred), the entity that has become aware of such information will promptly notify the other two.
- (b) This information will be brought promptly to the attention of the appropriate official or officials at the Government, IIEP UNESCO, and the Bank (which in the case of IIEP UNESCO is the Director of the Internal Oversight Service of UNESCO).
- (c) Following consultation with the Government and the Bank, IIEP UNESCO will, to the extent the information relates to actions within the authority or accountability of IIEP UNESCO, take timely and appropriate action in accordance with its applicable regulations, rules, and administrative instructions, to investigate this information. For greater clarity on this matter, the Parties agree and acknowledge that IIEP UNESCO shall have no authority to investigate information relating to possible corrupt, fraudulent, coercive or collusive practices by Government officials or by officials or consultants of the Bank.
- (d) To the extent that such an investigation confirms corrupt, fraudulent, collusive or coercive practices have occurred and to the extent that remedial action is within the authority of IIEP UNESCO, IIEP UNESCO will take timely and appropriate action in response to the findings of such an investigation, in accordance with its accountability and oversight framework and established procedures, including its Financial Regulations and Rules, where applicable.
- (e) To the extent consistent with IIEP UNESCO's accountability and oversight framework and established procedures, it will keep the Government and the Bank regularly informed by agreed means of actions taken pursuant to this Article VII, paragraph 1, and the results of the implementation of such actions, including where relevant, details of any recovered amounts. Such recovered amounts, if any, shall be applied in the calculation of the final balances in the budget code (ledger account), or if such amounts are recovered after the date of the calculation and transfer of such final balances, the Government will consult with the Bank and provide payment instructions to IIEP UNESCO with respect to such amounts.

P.C.E.

- (f) For the purposes of this Agreement, the following definitions shall apply:
- (i) “corrupt practice” is the offering, giving, receiving or soliciting, directly or indirectly, of anything of value to influence improperly the actions of another party;
 - (ii) “fraudulent practice” is any act or omission, including misrepresentation, that knowingly or recklessly misleads, or attempts to mislead, a party to obtain financial or other benefit or to avoid an obligation;
 - (iii) “collusive practice” is an arrangement between two or more parties designed to achieve an improper purpose, including to influence improperly the actions of another party;
 - (iv) “coercive practice” is impairing or harming, or threatening to impair or harm, directly or indirectly, any party or the property of the party to influence improperly the actions of a party.
2. In the event that the Government or the Bank reasonably believes that IIEP UNESCO has not complied with the requirements of Article VII, paragraph 1 above, the Government or the Bank may request direct consultations at a senior level between the Bank, the Government and IIEP UNESCO in order to obtain assurances, in a manner consistent with UNESCO’s oversight and accountability framework and respecting appropriate confidentiality, that UNESCO’s oversight and accountability mechanisms have been or will be fully applied. Such direct consultations may result in an understanding between the Government, the Bank, and IIEP UNESCO, on any further actions to be taken and the timeframe for such actions. The Parties take note of Article XII of the Financial Regulations (“External Audit”), incorporated into the IIEP UNESCO Basic Texts.
3. The Government confirms that no official of IIEP UNESCO has received or will be offered by the Government any benefit arising from this Agreement. IIEP UNESCO confirms the same to the Government. The Parties agree that any breach of this provision is a breach of an essential term of this Agreement.
4. The Parties agree and acknowledge that nothing in this Article VII shall be deemed to waive or otherwise limit any right or authority of the Bank or any other entity of the World Bank Group as set out in Section I of the applicable version of the Procurement Guidelines and the Guidelines for the Selection and Employment of Contractors, respectively, and incorporated by reference into the Financing Agreement, to investigate allegations or other information relating to possible corrupt, fraudulent, coercive, collusive or obstructive practices by any third party, or to sanction or take remedial action against any such party which the World Bank Group has determined to have engaged in such practices; provided however that in this Article VII, “third party” does not include IIEP UNESCO. To the extent consistent with IIEP UNESCO’s oversight framework and established procedures, and if requested by the Bank, IIEP UNESCO shall cooperate with the Bank or such other entity in the conduct of such investigations.

5. (a) IIEP UNESCO requires any party (including, but not limited to, Contractors and Experts) with which it has a long-term arrangement or to which it intends to issue a purchase order or contract to disclose to IIEP UNESCO whether it is subject to any sanction or temporary suspension imposed by any organization within the World Bank Group. IIEP UNESCO will give due regard to such sanctions and temporary suspensions, as disclosed to it when issuing contracts in connection with the provision of the TA or, the procurement of equipment or materials, if any, under this Agreement.

(b) If IIEP UNESCO intends to issue a contract in connection with the procurement or delivery of any of the TA activities under this Agreement with a party which has disclosed to IIEP UNESCO that it is under sanction or temporary suspension by the World Bank Group, the following procedure will apply: (i) IIEP UNESCO will so inform the Government, with a copy to the Bank, before signing such contract; (ii) the Government and the Bank then may request direct consultations at a senior level, if required, between the Bank, the Government and IIEP UNESCO to discuss IIEP UNESCO's decision; and (iii) the Bank may thereafter inform IIEP UNESCO by notice, with a copy to the Government, that the proceeds of the Financing may not be used to fund such contract.

(c) Any funds received by IIEP UNESCO under this Agreement that were to be used to fund a contract in respect of which the Bank has exercised its rights under Article VII, paragraph 5(b)(iii) above, shall be used to defray the amounts requested by IIEP UNESCO in any subsequent Payment Request, if any, or will be treated as a balance in favor of the Government in the calculation of the final balances upon completion or early termination of this Agreement.

ARTICLE VIII
INTERPRETATION; PRIVILEGES AND IMMUNITIES;
SETTLEMENT OF DISPUTES BETWEEN THE PARTIES

1. The Government shall apply to IIEP UNESCO, its property, funds and assets, and to its Experts, the provisions of the Convention on the Privileges and Immunities of the Specialized Agencies, including Annex IV paragraph 3.
2. The Government shall deal with any claim arising from the execution of this Agreement, which may be brought by third parties against IIEP UNESCO or its staff, or against any person performing services on behalf of IIEP UNESCO, and shall hold them harmless in respect of any such claim or liability, unless the Government and IIEP UNESCO should agree that the claim or liability arises from gross negligence or willful misconduct on the part of the individuals mentioned above.
3. Nothing contained in or relating to this Agreement shall be deemed a waiver, express or implied, of any of the privileges and immunities of UNESCO under the UNESCO Constitution, the Convention on the Privileges and Immunities of the Specialized Agencies or any other international agreement.
4. Demands and controversies arising from this Agreement or the compliance thereof, will be solved in accordance with the Arbitration Rules of the United

Nations Commission on International Trade Law (UNCITRAL) currently in force. The parties agree to accept the arbitration award set forth pursuant to this paragraph as a full settlement of the demand or controversy.

ARTICLE IX
MISCELLANEOUS

Relation between the Parties

1. Nothing contained in this Agreement will be construed as establishing a relation of principal and agent between the Government and IIEP UNESCO. No agent or representative of either Party has authority to make, and the Parties shall not be bound by or be liable for, any statement, representation, promise or agreement not set forth herein.

Language

2. This Agreement has been executed in Spanish and English as required by the Ministry of Education from Ecuador and the UNESCO, with both languages prevailing identically.

Headings

3. The headings contained in this Agreement are for reference purposes only, and will not limit, alter or affect the meaning or interpretation of this Agreement.

Authorized Representatives

4. Any action required or permitted to be taken, and any document required or permitted to be executed, under this Agreement by the Government or IIEP UNESCO may be taken or executed by the authorized representatives as follows:

(a) If by the Government

María Auxiliadora Rodríguez Quintana
Subsecretaria de Fundamentos Educativos

(b) If by IIEP UNESCO:

Dr. Pablo Cevallos Estarellas, Head of the IIEP UNESCO
in Buenos Aires, Argentina

Notices

5. Any notice, request or consent required or permitted to be given or made pursuant to this Agreement will be in writing, and addressed and delivered in person with written acknowledgment of receipt or sent by registered mail or facsimile to such Party as follows:

(a) If to the Government:

P.C.E.

Ministry of Education of Ecuador

tel: 593 02 3961400 ext. 81347
email: politica.evaluacion@educacion.gob.ec
Attn: National Director of Education Standards

(b) If to IIEP UNESCO:

IIEP UNESCO Buenos Aires

tel: 54-1148069366
fax: 54-11-48069458
email: odiba@iiep.unesco.org

Attn: The IIEP UNESCO

Notices to the Bank

6. Any notice, request or consent required or permitted to be given or made to the Bank, as the case may be, pursuant to this Agreement will be in writing, and sent by registered mail or facsimile as follows.

The World Bank
1818 H Street, N.W.
Washington, D.C. 20433
United States of America
tel: +1-202-473-1000
fax: +202-477-6391
email: eds01@worldbank.org

Notices Effective

7. Notices will be deemed effective as follows:

- (a) in the case of personal delivery, on delivery as per date of the written acknowledgement;
- (b) in the case of registered mail, fourteen (14) days after being sent;
- (c) in the case of facsimiles, forty-eight (48) hours following confirmed transmission.

Any such notice, request or consent shall be deemed to have been given or made when delivered in person to an authorized representative of the Party to whom the communication is addressed, or when sent to such Party at the address specified in paragraph 5 above.

Amendment and Modification

8. This Agreement may be amended or modified only by written agreement of the Parties, and any substantial modification or amendment agreed between the Parties will become effective only upon notification by the Government to IIEP UNESCO that the Bank, as the case may be, has approved such modification or amendment.

Done in four original copies on [date] in Spanish and English

IN WITNESS WHEREOF, the Parties hereto have executed this Agreement.

<p>The Government of Ecuador, Ministry of Education</p> <p>By: _____</p> <p>Name: María Auxiliadora Rodríguez Quintana Subsecretaria de Fundamentos Educativos</p> <p>Date:</p>	<p>The IIEP UNESCO</p> <p>By: _____</p> <p>Name: Pablo Cevallos Estarellas Title: Director</p> <p>Date :</p>
---	--

P.C.E.

Annex I

Description of Technical Assistance

1. Antecedentes

En el año 2006 se aprobó el Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006 – 2015 (PDEE, 2006), el cual en su política (6) contempla: el *“mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación de un sistema nacional de evaluación y rendición social de cuentas del sistema educativo”*. Esta política se desarrollaría en tres líneas de acción, las cuales son: *“(i) desarrollo e implementación del sistema nacional de evaluación; (ii) desarrollo e implementación de modelos pedagógicos que evolucionen y se adapten a las necesidades socio culturales y de desarrollo nacional; y (iii) implementación de un sistema de rendición de cuentas de todos los actores sociales de la Educación Intercultural Bilingüe”*.

Para el año 2008, se publicó el documento denominado Sistema Nacional de Evaluación y Rendición de Cuentas (SNERC, 2008), el cual explica que dicho sistema es una instancia del Ministerio de Educación que *“[...] liderará y coordinará el proceso de evaluación del Sistema Nacional de Educación, a través de evaluaciones integrales y permanentes, emitirá informes que apoyarán la toma de decisiones para facilitar una oferta de servicios de calidad y sus productos garantizarán la transparencia en la rendición social de cuentas”* (SNERC, p. 46).

Es decir, esta instancia tendría gran importancia para el desarrollo de la evaluación educativa del Sistema Nacional de Educación, ya que establecería los parámetros a partir de los cuales se desarrollen los procesos evaluativos, la presentación de resultados y el uso de estos para la toma de decisiones y el mejoramiento constante de los procesos educativos a nivel nacional.

Es importante recalcar que, una vez finalizado el año 2015, estas líneas de acción no se concretaron, y el país no cuenta con ningún sistema tanto de evaluación educativa, como de rendición de cuentas, ni con una política nacional de evaluación educativa que regule los procedimientos correspondientes. Además, este sistema, al estar atado al Plan Decenal de Educación, y luego de que se han actualizado en el país las políticas de Currículo Nacional (2016) y, Estándares de Calidad Educativa (2016), presenta vigencia nula.

Asimismo, en Ecuador se creó el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) en el año 2012, cuya finalidad es la evaluación integral, externa e interna, del Sistema Nacional de Educación del Ecuador, y con base en los estándares de calidad educativa definidos por el Ministerio de Educación y desarrollo de otros que considere técnicamente pertinentes. Asimismo, promueve la cultura de la evaluación a través de procesos continuos que se enfocan en el aprendizaje de los estudiantes, el desempeño de docentes y directivos, y la gestión de establecimientos educativos.

Es el INEVAL el ente encargado de la implementación de algunos procesos de evaluación a nivel Nacional, por lo cual la articulación de trabajo técnico con el Instituto es básica para contar con los insumos necesarios para el diseño de la política y del sistema nacional de evaluación, que busca alcanzar la transversalización de los ejes propuestos a continuación:

P.C.E.

- Desarrollo de evaluaciones: para solventar la insuficiente solidez técnica de las evaluaciones. Fragmentación y crecimiento desordenado de la evaluación de componentes y procesos del SEN. Desarticulación de los resultados de las mediciones y evaluaciones.
- Normatividad de la evaluación: a fin de superar la insuficiente regulación externa de los procesos de evaluación que garantice robustez técnica y transparencia en su desarrollo y resultados. Algunas ambigüedades en atribuciones exclusivas y concurrentes que la normativa establece en materia de evaluación para las autoridades educativas y el instituto.
- Normativa limitada para la evaluación de otros componentes de la educación obligatoria, diferentes a la evaluación del logro educativo.
- Desarrollo de sistemas de información: para superar la Insuficiente retroalimentación a las escuelas con respecto a la información que proporcionan y al uso de los resultados de la evaluación para la mejora. Y fortalecer la articulación del Instituto Nacional de Evaluación Educativa a partir de la entrega de resultados, para la gestión de estos en el Sistema Nacional de Educación desde la máxima autoridad educativa, la información de las evaluaciones se utilizará para tomar acción en términos de política educativa.
- Difusión y uso de la evaluación: para fortalecer la priorización de la producción de datos, y sólo secundariamente el uso y difusión de los resultados. Limitadas competencias para comprender el contenido y los alcances de los resultados de la evaluación para la mejora de la calidad del Sistema Nacional de Educación. Poca consideración de la difusión como una actividad de rendición de cuentas, y un limitado reconocimiento de la autoridad técnica y profesional de las instancias de evaluación. Escaso fomento de la cultura de la evaluación.
- Vinculación entre política educativa y política de evaluación.

El artículo 22 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural, respecto de las Competencias de la Autoridad Educativa Nacional, explicita que, “la Autoridad Educativa Nacional, como rectora del Sistema Nacional de Educación, formulará las políticas nacionales del sector (...) que serán utilizadas para las evaluaciones realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa. En este sentido, es el Ministerio de Educación quien tiene la competencia de desarrollar la política y el sistema nacional de evaluación educativa a ser implementadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa.

Asimismo, la República del Ecuador y el Banco Mundial suscriben el contrato de Préstamo Nro. BIRF-8542-EC el 28 de enero de 2016 y sus respectivas enmiendas de 02 de enero, 25 de marzo y 05 de septiembre de 2020, para financiar el Proyecto de Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados PARECF”.

El proyecto cuenta con dos componentes: (1) Mejorar el servicio educativo en los circuitos focalizados; y (2) Fortalecer las capacidades de planificación, gestión y evaluación del Ministerio de Educación. El componente 2 se divide en 2 subcomponentes: (2.1) Fortalecimiento del Sistema de Información y Gestión del MINEDUC; y (2.2) Gestión del Proyecto y Evaluación, Monitoreo y Estudios. En este último (2.2), se detalla con precisión la contribución del Proyecto PARECF para el diseño de la política de evaluación educativa,

P.C.E.

actividad planteada para proveer de insumos técnicos rigurosos que determinen el fortalecimiento de la planeación de los procesos de evaluación a mediano y largo plazo, para el uso efectivo de los resultados de evaluación, para la coordinación interinstitucional, la producción de conocimiento, entre otros. Por lo tanto, delinear el diagnóstico integral, plantear el estado del arte sobre calidad y evaluación educativa, elaborar propuestas conceptuales que determinen el avance en el contexto regional de los sistemas evaluativos, y generar las líneas fuerza para el diseño de la política de evaluación.

2. Justificación

Los antecedentes y la base normativa existente evidencian la necesidad de fortalecer los procesos nacionales de evaluación, en el marco de las competencias y responsabilidades de las instituciones involucradas. Siguiendo esta línea de análisis, el problema identificado es la falta de una política nacional de evaluación educativa y de un sistema nacional de evaluación educativa que la operativice. La política nacional de evaluación educativa se constituye como un instrumento o herramienta de planeación educativa, mismo que establece los lineamientos para el desarrollo de los procesos de evaluación y rendición social de cuentas, planteados a partir de las necesidades específicas del Sistema Nacional de Educación.

Para fundamentar la problemática existente, a continuación, se presentan tres aspectos que recogen los nudos críticos relacionados con la evaluación, identificados en el Sistema Nacional de Educación.

- En primer lugar, existe un Marco Regulatorio sobre evaluación en el Sistema Nacional de Educación, en el que se menciona un “*Sistema Nacional de Evaluación Educativa*” y la existencia de “*políticas de evaluación y rendición social de cuentas*”, elementos que hasta la actualidad no han sido creados y, en consecuencia, los procesos de evaluación se encuentran desarticulados con los estándares de calidad educativa. En este sentido, es urgente crear un marco regulatorio sobre la evaluación educativa, que permita articular los modelos e instrumentos de evaluación con los Estándares de Calidad Educativa.
- En segundo lugar, no existen un sistema integral de información que dé cuenta de forma específica de los resultados generados en los procesos de evaluación educativa. Es decir, que la información que necesita tanto el Ministerio de Educación como los demás actores del sistema de educación, para la toma de decisiones de la política educativa, debe estar articulada con los Estándares e Indicadores de calidad educativa. En este sentido, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) debe garantizar el acceso a información desagregada y por variables, para conocer todos los aspectos de la realidad social involucrados en este proceso y fortalecer, por una parte, la investigación educativa y por otra, la articulación interinstitucional.
- En tercer lugar, y considerando los dos aspectos precedentes, es indispensable tener en cuenta la importancia de la evaluación en el Sistema Nacional de Educación, no solo para generar resultados y líneas de acción en la política educativa, sino para dimensionar el imaginario social que existe respecto de esta. Dada la falta de un sistema nacional de evaluación educativa, se ha desarrollado una cultura que no valora la evaluación como un proceso formativo sino punitivo, el desafío consiste en desarrollar una política y un sistema nacional de evaluación educativa que permita generar nuevos imaginarios sobre la evaluación, que involucren la integralidad para los actores educativos.

P.C.E.

Es necesario y urgente crear la política y el sistema nacional de evaluación educativa, sobre la base de identificación del problema y con el fin de solventar estas carencias, para definir con claridad todos los aspectos relacionados con los procesos de evaluación educativa. Asimismo, estos fortalecerán la articulación interinstitucional entre el Ministerio de Educación, ente rector de la educación a nivel nacional, e INEVAL, institución encargada de implementar la política de evaluación. El desarrollo de una política integral de evaluación educativa y su sistema contribuirá a un cambio significativo de percepción de la evaluación en los actores involucrados.

En este sentido, se propone el desarrollo de algunos ejes en la política y el sistema nacional de evaluación educativa hacia el 2021. Para alcanzar esta transversalización en la propuesta, el Ministerio de Educación a través de la Dirección Nacional de Estándares Educativos, garantizará el seguimiento y cumplimiento de los productos que desarrolle el IPE para el diseño de la política y del sistema nacional de evaluación educativa, en este sentido, el equipo de trabajo para el desarrollo de la investigación y la propuesta de la política y del sistema nacional de evaluación educativa presentado por el IPE, se alinea a la propuesta de los Términos de Referencia del proceso.

Es necesario superar las dificultades y los retos que enfrenta el Ecuador y la mayoría de los países de la región, estos tienen que ver con la interpretación de los resultados de la evaluación en términos de calidad de la educación, y con los mecanismos insuficientes de divulgación, tanto a nivel nacional como en cada una de las instituciones educativas. Se puede observar que casi todas las experiencias latinoamericanas en materia de evaluación han orientado sus esfuerzos a la medición del logro educativo de sus estudiantes, y en menor medida hacia la evaluación del desempeño docente y directivo, así como de los centros escolares.

3. Objetivo general

El objetivo del proyecto es elaborar insumos técnicos para el diseño de la política nacional de evaluación y el sistema nacional de evaluación de Ecuador con el fin de promover una mejora de la calidad educativa, establecer nuevos parámetros en los procesos evaluativos, fortalecer la toma de decisiones basada en evidencia para la mejora constante de las políticas educativas, y garantizar progresos en la rendición social de cuentas.

4. Objetivos específicos

Para el alcance del objetivo general se desarrollarán tres objetivos específicos:

- a. Generar un diagnóstico de la estrategia de evaluación de Ecuador con el fin de efectuar mejoras en los procesos evaluativos.
- b. Efectuar un análisis comparativo de los distintos sistemas de evaluación vigentes en la región y dos países por fuera de la misma, que oriente la toma de decisiones para el rediseño de la política de evaluación de Ecuador, así como el uso de los resultados de las evaluaciones.
- c. Producir, a partir de los hallazgos de los dos análisis antes mencionados, un documento de recomendaciones para el diseño de una política de evaluación educativa.

5. Enfoque técnico y Estrategia metodológica

El enfoque técnico y la estrategia metodológica que se adoptará para el desarrollo de los objetivos general y específicos es de tipo cualitativo:

- a. Para el desarrollo del objetivo a) se implementará una metodología de estudio de caso diagnóstico, y se recurrirá a revisión documental, normativa y de los procesos e instrumentos de evaluación desarrollados por el INEVAL, así como entrevistas a actores claves. Las técnicas para recolección de información que permitirá llevar adelante el análisis diagnóstico son:
 - i. Revisión cuidadosa de los marcos normativos vigentes, los documentos oficiales de creación y difusión de los organismos y los operativos de evaluación, los documentos de planeamiento de la política educativa, los documentos de programas y proyectos de evaluación desarrollados por Ecuador desde 2012, ente otros.
 - ii. Revisión de los instrumentos y procesos de evaluación desarrollados por el INEVAL, así como de la cobertura de las evaluaciones. Se prestará especial atención a la consideración de políticas de inclusión en las evaluaciones (rezago educativo/grupos históricamente vulnerables; acceso y adaptación de instrumentos de evaluación a necesidades educativas especiales), y a la articulación de los procesos de evaluación con las diferentes ofertas educativas
 - iii. Entrevistas semiestructuradas a actores clave de la política de evaluación de Ecuador: ministros y viceministros de educación en actividad y de gestiones previas, otras autoridades de primer nivel de las áreas de evaluación, directivos de las instancias evaluadoras, equipos técnicos de gobierno, así como expertos nacionales e internacionales en evaluación educativa.
- b. Para el desarrollo del objetivo b) se desarrollará una metodología de análisis comparativo de estudio de casos, contemplando una mirada inter e intra regional, sin descuidar el aprendizaje de la propia trayectoria nacional.

Se realizará un mapeo y análisis detallado de los programas y proyectos de evaluación educativa vigentes en cada uno de los países seleccionados, los cuales serán elegidos en base a criterios a definir en el Plan metodológico y operativo. En la revisión de los casos, y de forma no exhaustiva, se incorporarán las siguientes dimensiones:

- i. Tipos y propósitos de evaluación: se llevará a cabo una descripción detallada de los programas y proyectos de evaluación educativa que se desarrollan en cada país
- ii. Cobertura, niveles evaluados y periodicidad
- iii. Áreas o asignaturas evaluadas
- iv. Grado de consecuencias para las escuelas, docentes y estudiantes
- v. Tipos de evaluación: internas, externas o mixtas
- vi. Medios de evaluación: énfasis en progreso o valor agregado
- vii. Ajuste a la cobertura curricular que incluya la oferta educativa de jóvenes y adultos

P.C.E.

viii. Capacidad de informar los resultados de evaluación a niveles más desagregados.

- c. Finalmente, como se anticipó, el desarrollo del objetivo c) se desprenderá de los hallazgos de los dos análisis antes mencionados, y constará de recomendaciones generales y específicas que puedan ser tomadas como base para el diseño de una nueva política de evaluación educativa. Para la prosecución de este objetivo se implementarán las siguientes actividades:
- i. Entrevistas a diversos actores del Sistema Nacional de Evaluación de Ecuador, a expertos nacionales e internacionales referentes en políticas de evaluación educativa.
 - ii. Implementación de mesas técnicas, formato a definir, de discusión de los productos a) y b) con actores de la comunidad educativa de Ecuador. Los resultados de dichas mesas serán analizados e incorporados en la redacción de las recomendaciones.
 - iii. A partir del informe diagnóstico y del análisis comparativo de estudio de casos, productos a) y b) respectivamente, se definirán las categorías o lineamientos mediante los cuales se presentarán las recomendaciones para el rediseño de la política de evaluación de Ecuador.

El desarrollo de tareas asociadas a los objetivos mencionados permitirá obtener los siguientes productos esperados:

- i. Informe diagnóstico de la estrategia de evaluación de Ecuador desarrollada entre 2012-2020
- ii. Informe del Estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras.
- iii. Informe con lineamientos y recomendaciones para el diseño de la política y el sistema nacional de evaluación.

El equipo de trabajo mínimo para la elaboración de estos productos estará conformado por:

1. Coordinador/a general del estudio especialista en políticas de evaluación educativa
2. Investigador principal especialista en políticas de evaluación educativa
3. Investigador asociado en Ecuador especialista en políticas educativas
4. Investigador experto en análisis de políticas de evaluación educativa
5. Analista de instrumentos y procedimientos de evaluación, especialista en análisis de operativos de evaluación educativa
6. Investigador asistente de coordinación del estudio y especialista en políticas educativas.

Finalmente, el equipo de trabajo contará con un asistente técnico administrativo quien tendrá a su cargo la gestión de los contratos y pagos a los/as consultores/as.

6. Plan de Trabajo y dotación de personal

P.C.E.

Actividad	Experto Responsable	Meses				
		1	2	3	4	5
<p>1.Desarrollo del producto 1: Elaborar el plan de trabajo y la estrategia metodológica general de la investigación. Las tareas para desarrollar en esta etapa comprenden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistematizar las actividades a desarrollar a lo largo del proyecto de investigación. - Confeccionar el cronograma de actividades y plazos de entrega. - Definir las actividades específicas a cargo de cada uno de los miembros del equipo responsable de la investigación. <p>Producto entregable: Plan de Trabajo y Estrategia Metodológica de la Investigación.</p> <p>Fecha del entregable: a los 5 días a partir de la firma del Acuerdo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinador/a general del estudio, - Investigador principal - Investigador asistente de coordinación del estudio y especialista en políticas educativas 					
<p>2.Desarrollo del producto 2: Elaborar el Plan metodológico y operativo para realizar el estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar la metodología para la recolección y análisis de información para comparar las experiencias internacionales de políticas de evaluación reconocidas como buenas prácticas. - Definir y justificar los casos internacionales que se incorporarán al análisis comparado. <p>Producto entregable: Plan Metodológico y Operativo para desarrollar el Estudio Comparativo de los Sistemas de Evaluación Regionales.</p> <p>Fecha del entregable: a los 20 días a partir de la firma del Acuerdo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinador/a general del estudio, - Investigador principal, - Investigador asistente de coordinación del estudio y especialista en políticas educativas. 					
<p>3.Desarrollo del producto 3: Elaborar un Informe del Estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizar un mapeo y análisis detallado de los programas y 	<ul style="list-style-type: none"> - Investigador principal - Experto en análisis de políticas de evaluación educativa - Analista de instrumentos y procedimientos de evaluación, 					

<p>proyectos de evaluación educativa vigentes en cada país.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Categorizar la información relevada de acuerdo con las dimensiones de análisis definidas en el plan operativo del estudio comparativo (punto 2.) - Sistematizar las buenas prácticas y experiencias innovadoras. Se prestará atención en el diseño, implementación y uso de resultados de la evaluación educativa para la mejora de la calidad educativa; así como también la articulación de la evaluación con las diversas políticas educativas, de equidad e inclusión y pertinencia cultural y lingüística. <p>Producto entregable: Informe de Estudio Comparativo de los Sistemas de Evaluación vigentes en la Región.</p> <p>Fecha del entregable: a los 120 días a partir de la firma del Acuerdo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Investigador asistente especialista en políticas educativas 					
<p>4. Desarrollo del producto 4: Desarrollar un informe de diagnóstico de la estrategia de evaluación de Ecuador desarrollada entre 2012 –2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relevar y sistematizar los programas y proyectos de evaluación desarrollados en Ecuador desde 2012. - Relevar y analizar los modelos, instrumentos de evaluación utilizados en Ecuador desde 2012. - Efectuar un análisis técnico de la implementación de los modelos de evaluación desarrollados por Ecuador desde 2012. - Analizar la validez y confiabilidad de los procesos de evaluación. - Elaborar lecciones aprendidas y desafíos para la política y el sistema nacional de evaluación de Ecuador. <p>Producto entregable: Informe Diagnóstico de la Estrategia de Evaluación de Ecuador desarrollada entre 2012-2020.</p> <p>Fecha del entregable: a los 120 días</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Investigador principal - Investigador asociado en Ecuador - Analista de instrumentos y procedimientos de evaluación - investigador asistente especialista en políticas educativas 					

a partir de la firma del Acuerdo.						
<p>5. Desarrollo del producto 5: Elaborar un Informe con lineamientos y recomendaciones para el diseño de la política y el sistema nacional de evaluación educativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Efectuar entrevistas a diversos actores del Sistema Nacional de Evaluación de Ecuador, a expertos nacionales e internacionales. - A partir del desarrollo de los productos (3) y (4), y de las entrevistas se proveerán lineamientos y recomendaciones para el diseño de la política y sistema nacional de evaluación de acuerdo. <p>Producto entregable: Informe con lineamientos y recomendaciones para el diseño y el sistema nacional de evaluación de Ecuador.</p> <p>Fecha del entregable: a los 150 días a partir de la firma del convenio</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinador/a general del estudio - Investigador principal - Investigador asistente de coordinación del estudio y especialista en políticas educativas 					

Annex II

Work Plan and IIEP UNESCO's Team

Plan de acción y Equipo de trabajo del IIEP UNESCO

Parte I: Plan de acción

No.	Productos	Meses				
		1	2	3	4	5
P-1	Plan de trabajo y estrategia metodológica					
	1. Definir las actividades a realizar durante toda la contratación					
	2. Elaborar el cronograma de actividades					
	3. Definir las actividades específicas a cargo de cada uno de los miembros del equipo responsable de la investigación.					
P-2	Plan metodológico y operativo para realizar el estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes en la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras					
	4. Definir la metodología de levantamiento y análisis de la información					
	5. Definir los países de la región y por fuera de ella (2 países) que formarán parte del estudio comparativo					

P-3	Informe del Estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras					
	6. Describir y sistematizar los programas y proyectos de evaluación educativa que se hayan desarrollado en cada país.					
	7. Sistematizar las buenas prácticas y experiencias innovadoras en evaluación educativa.					
	8. Resumen ejecutivo en formato PPT					
P-4	Informe de diagnóstico de la estrategia de evaluación de Ecuador desarrollada entre 2012- 2020					
	9. Plan operativo para la ejecución de la investigación aprobado por el Ministerio de Educación.					
	10. Analizar el concepto de Calidad Educativa.					
	11. Analizar los modelos, estructuras e instrumentos de evaluación utilizados en Ecuador desde 2012.					
	12. Lecciones aprendidas y desafíos para la política y el sistema nacional de evaluación educativa					
	13. Resumen ejecutivo en formato PPT					
P-5	Informe con lineamientos y recomendaciones para el diseño de la política educativa y del sistema nacional de evaluación					
	14. Metodología de trabajo y plan operativo					
	15. Planificar las mesas técnicas de discusión.					
	16. Analizar de los resultados de las mesas técnicas de discusión.					
	17. Definir los criterios y selección de expertos nacionales e internacionales en evaluación educativas a ser entrevistados.					
	18. Sistematizar y sintetizar los principales resultados de las entrevistas.					
	19. Establecer los lineamientos para el diseño e implementación de la políticas y sistema nacional de evaluación.					
	20. Elaborar las recomendaciones al ente rector de la política educativa de Ecuador para el diseño e implementación de la política y sistema nacional de evaluación.					

Parte II – Equipo de trabajo del IJPE UNESCO

No.	Nombre	Cargo	Productos					Total
			P-1	P-2	P-3	P-4	P-5	
EXPERTOS PRINCIPALES								
EP-1	Fernanda Luna	Coordinador general del estudio	4 s	4 s	3 s	3 s	4 s	18 s
EP-2	Pablo Torche	Investigador principal	3 s	3 s	6 s	10 s	8 s	28 s
EP-3	Daniel Cárdenas Calderón	Investigador asociado (Ecuador)				16 s		16 s
EP-4	María Teresa Yáñez Cifuentes	Analista de políticas de evaluación educativa en América Latina			16 s			16 s
EP-5	Valeria Zunino	Analista de instrumentos y procedimientos de evaluación			4 s	8 s		12 s
EP-6	Bianca Gentinetta Delfino	Asistente de coordinación del estudio y analista en políticas educativas	2 s	2 s	4 s	4 s	4 s	16 s

EXPERTOS SECUNDARIOS									
ES-1	Justina Niez	Asistente soporte encargado administrativo	1 s	0,2 s	0,2 s	0,2 s	0,4 s	2 s	
ES-2		Servicios de edición y diseño			1 s	1 s	1 s	3 s	

Se adjunta al presente Acuerdo las Hojas de Vida de los expertos principales.

Parte III – Horas de Trabajo y Festivos para los expertos del LIPE UNESCO

No aplica-

P.C.E.

Annex III

Límite del total de la financiación

Actividades		Monto en Dólares
Remuneraciones		
Expertos principales		
EP-1	Coordinador general del estudio	\$ 14.000,00
EP-2	Investigador principal	\$ 13.300,00
EP-3	Investigador asociado (Ecuador)	\$ 6.000,00
EP-4	Analista de políticas de evaluación educativa en América Latina	\$ 5.200,00
EP-5	Analista de instrumentos y procedimientos de evaluación	\$ 3.900,00
EP-6	Asistente de coordinación del estudio yanalista en políticas educativas	\$ 4.000,00
Expertos Secundarios		
ES-1	Asistente encargado del soporteadministrativo	\$ 1.300,00
ES-2	Servicios de edición y diseño	\$ 3.254,00
Total Remuneraciones		\$ 50.954,00
Gastos reembolsables		
Viáticos diarios		\$ 2.010,00
Pasajes internacionales		\$ 3.300,00
Traslado a aeropuertos		\$ 564,00
Total gastos reembolsables		\$ 5.874,00
Costo de la propuesta técnica		\$ 56.828,00
TOTAL DEL ACUERDO DE ASISTENCIA TÉCNICA		\$ 56.828,00

Requerimientos

- El Acuerdo es de Suma Global, por lo que el IPE UNESCO puede hacer modificaciones en la asignación dentro de cada categoría.
- El TOTAL es el Límite del total de la financiación y no puede ser cambiado sin una enmienda por escrito al presente Acuerdo y una no objeción previa del Banco.
- Los pagos se realizan en forma de cuotas de desglose del presupuesto por cada producto definidos en el Acuerdo.
- El Gobierno cubrirá el costo del Impuesto a la Salida de Divisas (ISD) para cada una de las transferencias que realizará al IPE UNESO por concepto de pago de los productos de la Asistencia Técnica, a razón de 5% del monto de cada transferencia por un valor total de USD \$ 2.841,40.

P.C.E.

Annex IV

PAYMENT SCHEDULE

1. **1er pago** – primera cuota por un valor de \$ 11.365,60 (Once mil trescientos sesenta y cinco con 60/100 Dólares de los Estados Unidos de América), que corresponde al 20% (veinte por ciento) del monto de la Asistencia Técnica, más el equivalente al impuesto por la salida de divisas; dentro de los 5 días siguientes a la entrega y aprobación del Producto 1: Plan de trabajo y estrategia metodológica.
2. **2do pago** – segunda cuota por un valor de \$ 17.048,40 (Diecisiete mil cuarenta y ocho con 40/100 Dólares de los Estados Unidos de América), que corresponde al 30% (treinta por ciento) del monto de la Asistencia Técnica, más el equivalente al impuesto por la salida de divisas; dentro de los 20 días siguientes a la entrega y aprobación del Producto 2: Plan metodológico y operativo para realizar el estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes en la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras.
3. **3er pago** – tercera cuota por un valor de \$ 11.365,60 (Once mil trescientos sesenta y cinco con 60/100 Dólares de los Estados Unidos de América), que corresponde al 20% (veinte por ciento) del monto de la Asistencia Técnica, más el equivalente al impuesto por la salida de divisas; dentro de los 120 días siguientes a la entrega y aprobación del Producto 3: Informe del Estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras.
4. **4to pago** – cuarta cuota por un valor de \$ 11.365,60 (Once mil trescientos sesenta y cinco con 60/100 Dólares de los Estados Unidos de América), que corresponde al 20% (veinte por ciento) del monto de la Asistencia Técnica, más el equivalente al impuesto por la salida de divisas; dentro de los 120 días siguientes a la entrega y aprobación del Producto 4: Informe de diagnóstico de la estrategia de evaluación de Ecuador desarrollada entre 2012- 2020.
5. **5to pago** – quinta cuota por un valor de \$ 5.682,80 (Cinco mil seiscientos ochenta y dos con 80/100 Dólares de los Estados Unidos de América), que corresponde al 10% (diez por ciento) del monto de la Asistencia Técnica, más el equivalente al impuesto por la salida de divisas; dentro de los 150 días siguientes a la entrega y aprobación del Producto 5: Informe con lineamientos y recomendaciones para el diseño de la política educativa y del sistema nacional de evaluación.

Nota: El Gobierno cubrirá el costo del Impuesto a la Salida de Divisas (ISD) para cada una de las transferencias que realizará al IPE UNESO por concepto de pago de los productos de la Asistencia Técnica, a razón de 5% del monto de cada transferencia por un valor total de USD \$ 2.841,40.

P.C.E.

Annex V

Plantilla de Solicitud de Pagos

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Nombre del proyecto: **Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)**

Préstamo: **BIRF-8542-EC**

Fecha de cierre Préstamo: **31 de diciembre de 2021**

Petición para el periodo calendario:

DESCRIPCION	VALOR en US\$
<p>FACTURA No: xxxxx Fecha:</p> <p>Transferir el avance No [<i>inserte: avance contra entrega/Pago informe inicial/3er pago...</i>] por el valor de US\$ xxxxxx según el Calendario de Pagos del Anexo V a la cuenta de la UNESCO:</p> <p>Bank Name: CITIBANK N.A. Account Holder Name: UNESCO IIEP BUENOS AIRES Dirección: 399, Park Avenue, New York, NY 10022 PAIS: UNITED STATES, Account Number: 36275911 Routing Number: 02 1000089 SWIFT Code: CITIUS33</p>	<p>US\$ xxxxx</p>
TOTAL	US\$ xxxxxx

xx xxxx

Contador Senior

P.C.E.

Annex VI

REPORTING REQUIREMENTS

El IPEE UNESCO debe entregar los siguientes informes:

1. **Plan de trabajo y estrategia metodológica**, que debe incluir la definición de las actividades a realizar durante la Asistencia Técnica, el Cronograma de actividades y la definición de las actividades específicas a cargo de cada uno de los miembros del equipo responsable de la investigación.
2. **Plan metodológico y operativo para realizar el estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes en la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras**, que debe incluir la definición de la metodología de levantamiento y análisis de la información, la definición de los países de la región y por fuera de ella (2 países) que formarán parte del estudio comparativo.
3. **Informe del Estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras**, que debe incluir la descripción y sistematización de los programas y proyectos de evaluación educativa que se hayan desarrollado en cada país; la sistematización de las buenas prácticas y experiencias innovadoras en evaluación educativa y un resumen ejecutivo en formato PPT.
4. **Informe de diagnóstico de la estrategia de evaluación de Ecuador desarrollada entre 2012- 2020**, que debe incluir el plan operativo para la ejecución de la investigación aprobado por el Ministerio de Educación, análisis del concepto de calidad educativa, análisis de los modelos, estructuras e instrumentos de evaluación utilizados en Ecuador desde 2012, lecciones aprendidas y desafíos para la política y el sistema nacional de evaluación educativa y resumen ejecutivo en formato PPT.
5. **Informe con lineamientos y recomendaciones para el diseño de la política educativa y del sistema nacional de evaluación**, que debe incluir la metodología de trabajo y plan operativo, planificación de las mesas técnicas de discusión, análisis de los resultados de las mesas técnicas de discusión, definición de criterios y selección de expertos nacionales e internacionales en evaluación educativas a ser entrevistados, sistematizaciones y síntesis de los principales resultados de las entrevistas, lineamientos establecidos para los lineamientos para el diseño e implementación de la políticas y sistema nacional de evaluación y recomendaciones al ente rector de la política educativa de Ecuador para el diseño e implementación de la política y sistema nacional de evaluación.

P.C.E.

ANNEX VII

Counterpart Staff, Services, Facilities and Property to Be Provided by the Government

Not apply

P.C.E.

ANNEX VIII

IIEP UNESCO MANAGEMENT COST

I. Support Expenditure for this Agreement is [9%]

II. Summary of Current Policy on Project Servicing Cost Rates

IIEP UNESCO's Cost Recovery Policy is based on the principle that all resources required for the proper implementation of an extra-budgetary project should be budgeted for and charged to that project. When Regular Program resources are used for implementing an extra-budgetary project, the related costs should be reimbursed to the Regular Program. The Guidelines on the Cost Recovery Policy and Budgetary Aspects of Extra-budgetary Projects build on these principles to ensure sufficient resources are planned for projects through comprehensive budgets to enable the organization achieve its expected results.

Extra-budgetary Projects Indirect variable costs should be recovered in full from extra-budgetary projects in one way or another, as a percentage rate or even as a cost component of the direct costs of the project.

Currently IIEP UNESCO recovers these costs by applying a Management Cost rate (i.e. a percentage of the project's total expenditure). The standard management cost rate is:
9% – standard rate.