

**Caracterización de la población
relacionada a las ofertas de básica
superior intensiva y bachillerato intensivo
de la primera fase de la “Campaña de
Alfabetización, Educación Básica y
Bachillerato Monseñor Leonidas Proaño –
Todos ABC” del proyecto “Educación
Básica para Jóvenes y Adultos – EBJA”**

Elaborado por: Cristhian Rosales

Analista de Investigación Educativa

Revisado por: Marcelo Drouet

Especialista de Investigación Educativa

Aprobado por: Jorge Yépez

Director Nacional de Investigación Educativa

Julio de 2018

Índice

1. Introducción	1
1.1. Marco legal	1
1.2. Proyecto Educación Básica para Jóvenes y Adultos	3
1.3. Revisión de literatura	5
2. Objetivo	7
3. Desarrollo	7
3.1. Caracterización de la población participante de la oferta básica intensiva y bachillerato intensivo	14
Características generales	14
Uso de TICs	18
Contexto familiar	21
Nivel y expectativas de estudio	27
Bienestar subjetivo	39
Uso del tiempo	42
3.2. Análisis de conglomerados	45
Básica intensiva	45
Bachillerato intensivo	48
4. Conclusiones	50
5. Recomendaciones	52
6. Bibliografía	54
7. Anexos	56
7.1. Anexo 1 – Metodología análisis conglomerados	56
7.2. Anexo 2 – Análisis conglomerados básica intensiva	57
7.1. Anexo 3 – Análisis conglomerados bachillerato intensivo	59



Índice de tablas

Tabla 1. Presupuesto del proyecto EBJA.....	3
Tabla 2. Población objetivo del proyecto EBJA.....	4
Tabla 3. Características generales de las ofertas de educación extraordinaria del Ministerio de Educación.....	4
Tabla 4. Tamaño de muestra observado en el programa de Educación Básica Intensiva según dominio	7
Tabla 5. Tamaño de muestra observado en el programa de Bachillerato Intensivo según dominio	8
Tabla 6. Distribución de la edad en básica intensiva.....	9
Tabla 7. Distribución de la edad en bachillerato intensivo.....	11
Tabla 8. Casos que no cumplen los requisitos para básica intensiva o que deberían pertenecer a programas de bachillerato intensivo.....	12
Tabla 9. Casos que no cumplen los requisitos para bachillerato intensivo o que afirman ya tener aprobado el bachillerato	13
Tabla 10. Uso de redes sociales entre estudiantes de las ofertas de básica y bachillerato intensivo	19
Tabla 11. Uso de dispositivos tecnológicos en estudiantes de las ofertas básica y bachillerato intensivo	20
Tabla 12. Uso de dispositivos tecnológicos en estudiantes de las ofertas básica y bachillerato intensivo	20
Tabla 13. Porcentaje de personas que saben usar un dispositivo tecnológico	21
Tabla 14. Personas con las que los estudiantes de las ofertas EBJA viven en el hogar	22
Tabla 15. Mayor nivel de educación entre el padre y la madre	25
Tabla 16. Principal motivación para haber dejado los estudios, de acuerdo a cada programa	31
Tabla 17. Principal motivación para haber dejado los estudios, por sexo – Básica intensiva	33
Tabla 18. Principal motivación para haber dejado los estudios, por sexo – Bachillerato intensivo	34
Tabla 19. Porcentaje de personas que esperan llegar a educación superior, por rango de edad y sexo – Básica intensiva.....	36
Tabla 20. Porcentaje de personas que esperan llegar a educación superior, por rango de edad y sexo – Bachillerato intensivo	36
Tabla 21. Nivel de satisfacción con diferentes aspectos de la vida	41
Tabla 22. Uso del tiempo en un día ordinario – Básica intensiva	43
Tabla 23. Uso del tiempo en un día ordinario – Bachillerato intensivo	44
Tabla 24. Estadísticos descriptivos de los grupos identificados – básica intensiva	47
Tabla 25. Estadísticos descriptivos de los grupos identificados – bachillerato intensivo	49
Tabla 26. Resultados índice de Duda y Hart básica intensiva.....	59
Tabla 27. Resultados índice de Duda y Hart bachillerato intensivo	61



Índice de gráficos

Gráfico 1. Distribución de los estudiantes de básica y bachillerato intensivo en la muestra, según provincia de nacimiento	9
Gráfico 2. Distribución de la edad en la muestra – Básica intensiva	10
Gráfico 3. Distribución de la edad en la muestra – Bachillerato intensivo.....	12
Gráfico 4. Porcentaje de hombres y mujeres participantes de los programas del proyecto EBJA, de acuerdo a su estado civil.	14
Gráfico 5. Porcentaje de personas con discapacidad, por tipo de programa.....	16
Gráfico 6. Autoidentificación étnica de los estudiantes por programa	16
Gráfico 7. Situación laboral de los estudiantes.....	17
Gráfico 8. Ocupación de los estudiantes.....	18
Gráfico 9. Porcentaje de estudiantes que poseen celular	19
Gráfico 10. Distribución del número de personas que viven en el hogar	22
Gráfico 11. Nivel de educación de la madre de los estudiantes de las ofertas del proyecto EBJA.....	24
Gráfico 12. Nivel de educación del padre de los estudiantes de las ofertas del proyecto EBJA	24
Gráfico 13. Familiar con el mayor nivel de educación en el hogar	26
Gráfico 14. Número de hijos e hijas	27
Gráfico 15. Máximo nivel de estudios de los estudiantes, por oferta del programa EBJA	28
Gráfico 16. Año aprobado según el nivel de estudios	29
Gráfico 17. Edad en la que dejó los estudios	30
Gráfico 18. Años fuera del sistema educativo	31
Gráfico 19. Expectativas de estudio por programa.....	35
Gráfico 20. Principales razones para retomar los estudios.....	38
Gráfico 21. Percepción de utilidad de terminar la oferta actual	39
Gráfico 22. Importancia a diferentes aspectos de la vida	40
Gráfico 23. Nivel de felicidad de los participantes de cada programa	42
Gráfico 24. Relación entre variables de estudiantes de básica intensiva	58
Gráfico 25. Dendograma Básica Intensiva	59
Gráfico 26. Relación entre variables de estudiantes de bachillerato intensivo	60
Gráfico 27. Dendograma bachillerato intensivo.....	61



1. Introducción

1.1. Marco legal

El artículo 26 de la Constitución de la República del Ecuador determina:

La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

El artículo 343 de la Constitución de la República del Ecuador establece que:

El sistema nacional de educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos, técnicas, saberes, artes y cultura. El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente...

El numeral 7 del artículo 347 de la Constitución de la República del Ecuador, establece como una de las responsabilidades del Estado “Erradicar el analfabetismo puro, funcional y digital, y apoyar los procesos de post-alfabetización y educación permanente para personas adultas, y la superación del rezago educativo.”

La Ley Orgánica de Educación Intercultural - LOEI, en el literal i del artículo 6 prescribe como una obligación del Estado: “Impulsar los procesos de educación permanente para personas adultas y la erradicación del analfabetismo puro, funcional y digital, y la superación del rezago educativo”

El artículo 50 de la LOEI, sobre la Educación para Personas Con Escolaridad Inconclusa – PCEI, menciona:

La educación para jóvenes y adultos con escolaridad inconclusa es un servicio educativo para quienes no hayan podido acceder a la educación escolarizada obligatoria en la edad correspondiente. Este tipo de educación mantiene el enfoque curricular y los ejes que atraviesan el currículo de los niveles descritos con anterioridad, pero con las características propias de la etapa adulta, privilegiando los intereses y objetivos de ésta.

El Estado, para garantizar el acceso universal a la educación, impulsará políticas y programas especiales y dotará de los recursos necesarios que faciliten la escolarización regular de las niñas, niños y adolescentes que, por distintas particularidades o circunstancias de inequidad social, presenten dificultades de inserción educativa, desfase escolar significativo o que, por cualquier motivo, demanden intervenciones compensatorias en razón de su incorporación tardía a la educación.



Así mismo, definirá impulsará políticas, programas y recursos dirigidas a las mujeres que no han tenido acceso a la educación o tienen rezago educativo, a fin de asegurar y promover la igualdad real entre hombres y mujeres.

EL artículo 23 del Reglamento General a la LOEI establece:

...La educación escolarizada puede ser ordinaria o extraordinaria. La ordinaria se refiere a los niveles de Educación Inicial, Educación General Básica y Bachillerato cuando se atiende a los estudiantes en las edades sugeridas por la Ley y el presente reglamento. La extraordinaria se refiere a los mismos niveles cuando se atiende a personas con escolaridad inconclusa, personas con necesidades educativas especiales en establecimientos educativos especializados u otros casos definidos por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional.

El artículo 25 del Reglamento General a la LOEI, sobre la modalidad semipresencial, menciona:

Es la que no exige a los estudiantes asistir diariamente al establecimiento educativo. Requiere de un trabajo estudiantil independiente, a través de uno o más medios de comunicación, además de asistencia periódica a clases. La modalidad semipresencial se ofrece solamente a personas de quince años de edad o más.

El artículo 243 del referido Reglamento determina que:

Las personas con escolaridad inconclusa son aquellos jóvenes o adultos de quince (15) años de edad o más que no han concluido los estudios obligatorios y que han permanecido fuera de la educación escolarizada ordinaria por más de tres (3) años.

El artículo 3 del Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUC-ME-2014-00034-A, del 28 de julio de 2014, establece:

La educación para personas con escolaridad inconclusa y rezago educativo es un servicio dirigido a personas que no hayan accedido a la educación escolarizada obligatoria en la edad correspondiente. Se entiende como personas con escolaridad inconclusa a aquellos jóvenes o adultos de quince (15) años de edad o más que no han concluido los estudios obligatorios y que han permanecido fuera de la educación escolarizada ordinaria por más de tres (3) años.

El artículo 4 del Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUC-MINEDUC-2017-00042-A, de fecha 12 de mayo de 2017, suscrito por Freddy Peñafiel Larrea, Ministro de Educación en ese momento, menciona:

Se entenderá por rezago escolar a la condición que pueden experimentar las personas que hayan permanecido fuera de la educación escolarizada ordinaria por más de tres años, así como aquellas que asistan a cada uno de los niveles de educación escolarizada con dos o más años de retraso, respecto a la edad



oficial del nivel correspondiente, en relación a la población que asiste a la educación escolarizada ordinaria.

1.2. Proyecto Educación Básica para Jóvenes y Adultos

Con la finalidad de generar acciones para enfrentar la problemática del rezago escolar en general, y de las Personas Con Escolaridad Inconclusa - PCEI en particular, el Ministerio de Educación ha desarrollado diferentes programas y proyectos a lo largo de los años. Entre los principales programas se encuentran:

...Campaña UNP – LAE (1944 - 1961), Plan Nacional Masivo de Alfabetización y Educación de Adultos (1963-1977), Proyecto Piloto Experimental de Alfabetización Funcional (1967-1972), Programa Nacional de Alfabetización “Jaime Roldós Aguilera” (1980-1984), Programa de Alfabetización del Ministerio de Educación y Cultura (1984-1988), Campaña Nacional de Alfabetización “Monseñor Leónidas Proaño” (1988-1989), Alfabetización e el Plan Decenal de Educación (2006-2011), actualmente se ejecuta el Programa Nacional de Educación Básica para jóvenes y Adultos EBJA (2011 hasta la fecha) (Ministerio de Educación, 2016, pág. 4)

El Programa Nacional de Educación Básica para Jóvenes y Adultos – EBJA surge a partir del 2011 con el objeto de fortalecer las capacidades y potencialidades de la población de 15 años en adelante. Así, se busca generar oferta educativa de manera transitoria, que permita cerrar las brechas existentes entre la oferta actual para PCEIs y la demanda potencial. En alfabetización, a 2017, en el marco del proyecto de inversión, se estimó una demanda insatisfecha de 603.003 personas mayores a 15 años, en post alfabetización de 1.416.483 personas mayores a 15 años, en básica superior de 511.202 personas entre 15 y 24 años y en bachillerato de 930.170 personas entre 20 y 29 años de edad (Ministerio de Educación, 2016).

Para la ejecución del proyecto, entre 2010 y 2017 se requirieron alrededor de USD 142 millones de dólares, cuya fuente de financiamiento mayoritariamente fueron recursos fiscales (Tabla 1). La población objetivo entre el 2011 y 2017 fue igual a 775.939 estudiantes, con concentración en la oferta de alfabetización (Tabla 2).

Tabla 1. Presupuesto del proyecto EBJA

AÑO	FISCAL	FINANCIAMIENTO - BID	TOTAL
2010	\$13.611,07		\$13.611,07
2011	\$3.262.368,79		\$3.262.368,79
2012	\$29.109.199,85		\$29.109.199,85
2013	\$34.751.452,66		\$34.751.452,66
2014	\$10.767.526,79		\$10.767.526,79
2015	\$10.590.739,66		\$10.590.739,66
2016	\$6.505.458,71	\$11.812.572,24	\$18.318.030,95
2017	\$1.874.048,65	\$16.219.586,19	\$18.093.634,84
TOTAL	\$96.874.406,18	\$28.032.158,43	\$124.906.564,61



Fuente: Gerencia del Proyecto EBJA – Ministerio de Educación Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Tabla 2. Población objetivo del proyecto EBJA

AÑO	POBLACIÓN OBJETIVO				TOTAL
	ALFABETIZACIÓN	EDUCACIÓN BÁSICA (POST ALFABETIZACIÓN)	BÁSICA SUPERIOR INTENSIVA	BACHILLERATO INTENSIVO	
2010	-	-	-	-	0
2011	87.712	-	-	-	87.712
2012	112.992	-	-	-	112.992
2013	124.190	-	-	-	124.190
2014	63.979	-	-	-	63.979
2015	6.356	53.884	27.463	3.776	91.479
2016	17.005	16.491	10.277	1.082	44.855
2017	2.577	32.962	12.121	23.353	71.013
TOTAL	414.811	103.337	49.861	28.211	596.220

Fuente: Gerencia del Proyecto EBJA – Ministerio de Educación Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Actualmente, el proyecto de inversión del Ministerio de Educación tiene las siguientes ofertas: alfabetización, educación básica (postalfabetización), básica superior intensiva y bachillerato intensivo. Los requisitos y características de las ofertas del Programa Nacional EBJA se detallan en la Tabla 3.

Tabla 3. Características generales de las ofertas de educación extraordinaria del Ministerio de Educación¹

	Edad mínima de ingreso	Tiempo de duración en meses	Grado equivalente al finalizar la oferta
Alfabetización	15	10	3ero EGB
Educación básica (postalfabetización)	15	20	7mo EGB
Básica superior intensiva	15	11	10mo EGB
Bachillerato intensivo	18	15	3ero BGU

Fuente: (Ministerio de Educación, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Es importante denotar que desde septiembre de 2017, se ha venido implementando la “Campaña de Alfabetización, Educación Básica y Bachillerato Monseñor Leonidas Proaño – Todos ABC”, como parte del proyecto EBJA. En la misma no existe restricción de edad máxima de inscripción, en ninguna de las ofertas.

¹ Es pertinente mencionar que existe oferta educativa fiscal para Personas Con Escolaridad Inconclusa – PCEI, que no es considerada dentro de la oferta del proyecto EBJA. En Ministerio de Educación (2018) no se incluye de manera explícita que se refiere a la oferta relacionada con el proyecto EBJA.



1.3. Revisión de literatura

Entre los objetivos de desarrollo de los países latinoamericanos, se encuentra la erradicación del analfabetismo y la creación de oferta educativa que permita disminuir las brechas de escolaridad existentes (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe - Orealc, 2013). En esta última se encuentra la población que no ha culminado al menos la educación obligatoria, misma que en el Ecuador actualmente corresponde hasta el nivel de bachillerato.

En el marco de esta problemática, es importante entender al analfabetismo y a la formación de adultos de una manera dinámica; es decir, no se trata de conceptos estáticos, son definiciones que van cambiando en función de las necesidades y exigencias del contexto en el que los individuos se desarrollan. La alfabetización por ejemplo, se la puede definir como "...una necesidad básica de aprendizaje que se adquiere a lo largo de toda la vida y que permite a las personas desarrollar sus conocimientos y capacidades para participar plenamente en la sociedad..." ((Unesco, 2006) en (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe - Orealc, 2013, pág. 170))

En este sentido, se puede diferenciar a la formación a lo largo de la vida en formal y no formal. La formal se refiere fundamentalmente a la oferta que permite a una persona culminar sus estudios obligatorios y la informal hace referencia a capacitación sobre temas específicos que le permitan tener un mejor desenvolvimiento en el ámbito laboral y social (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe - Orealc, 2013).

La existencia de personas con escolaridad inconclusa debe ser analizada desde la comprensión del rezago educativo. En muchos casos, el rezago puede ser una respuesta a la existencia de marcos normativos, curriculares y pedagógicos adaptados a contextos que no responden a las realidades en las que este problema tiene una mayor incidencia; de igual manera, la calidad educativa, expresada en la pedagogía de los docentes con estudiantes que presentan estos problemas, se deteriora en sectores con bajas condiciones socioeconómicas y culturales (como la existencia de docentes que "separan" a los alumnos con problemas de aprendizaje del resto de manera negativa, profundizando la magnitud del problema). Es preponderante establecer políticas públicas efectivas que legitimen las características y dinámicas propias de los diferentes contextos en los que se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje (Muñoz C. , 2016). Los estudiantes que presentan rezago, son quienes tienen una mayor probabilidad de abandono de los estudios, y por ende, quienes se constituirán en personas con escolaridad inconclusa en el mediano y largo plazo.

Es importante denotar que en términos generales la educación a lo largo de la vida para las personas, permite consolidar el desarrollo individual del individuo a través de su liberación de la ignorancia, de la dependencia, de las perspectivas restrictivas sobre lo que espera, y de la sensación de insuficiencia en el marco de la sociedad. A su vez, permite consolidar una sociedad más democrática, ya que los procesos educativos permiten mayores niveles de justicia y equidad social, de conocimiento e involucramiento en los procesos democráticos. Finalmente, en un sentido más general, los procesos educativos constantes logran cambios culturales importantes, que se



relacionan con la disminución de las privaciones existentes, y que pueden darse en diferentes niveles de organización social (Bagnall, 2001).

Particularmente, en los países en desarrollo "...la disfuncional naturaleza de la educación en los países en desarrollo requiere un enfoque sistemático para desarrollar un sistema de educación más funcional que sea más sensible a las necesidades de los estudiantes y la sociedad en general..." (Hasan, 2012, pág. 489). Esto debe ser trabajado de manera específica, puesto que a pesar de que en países como el Ecuador, se ha logrado niveles de acceso a educación primaria², el porcentaje de personas que acceden y terminan los niveles educativos posteriores todavía evidencia grandes brechas. En los países en desarrollo se evidencia una profundización de la problemática en educación para la primera infancia y para adultos, para las cuales, generalmente existe oferta pública de mala calidad y acceso a educación privada adecuada únicamente para ciertas élites; de igual manera se observa poca oferta de formación desde el sector laboral y una inadecuada planificación de las ofertas públicas, sin analizar las necesidades de los grupos objetivos y su relación con el mercado laboral (Hasan, 2012).

La educación también se constituye en una vía para el desarrollo de la economía. Desde el enfoque del capital humano, la misma permite mejorar el bienestar de los individuos y los niveles de productividad de una sociedad (incrementando así el bienestar social en general) (Becker, 1994). De igual forma, se puede ver a la misma como una libertad instrumental que expande las capacidades de los individuos para elegir la vida que desean vivir, mejora sus condiciones de vida en general y posibilita la inserción y desenvolvimiento adecuado de los individuos en otros aspectos como el laboral y político (Sen, 2000).

Así, existen diversos estudios que se han desarrollado con la finalidad de caracterizar a las personas (jóvenes y adultas) que deciden acceder a programas de educación para culminar sus estudios obligatorios y para desarrollar competencias; así como para estimar el efecto de estos programas en sus beneficiarios. En América Latina particularmente, se observa que es imperante la necesidad de analizar la funcionalidad y los resultados de la educación que están recibiendo las personas con escolaridad inconclusa.

Jenkins, Vignoles, Wolf, & Galindo – Rueda (2003) estiman los determinantes y efectos en el mercado laboral de la educación a lo largo de la vida en Inglaterra, a partir de un panel de datos. En cuanto a los determinantes, encuentran que los hombres que se econtraban desempleados hace aproximadamente diez años, tienen 17% mas probabilidad de inscribirse en uno de estos programas, a diferencia de las mujeres; lo que en principio muestra la percepción de los hombres sobre los programas, como vías para acceder al mercado laboral. De igual manera, encuentran que tanto hombres como mujeres, que mostraron tener mayores capacidades en el pasado, que alcanzaron un mayor nivel de educación, o que estuvieron previamente en algún programa de formación, tienen mas probabilidad de incribirse en los programas de educación a lo largo de la vida en el futuro. Con respecto al efecto del programa en salarios o empleo,

² Educación General Básica: Preparatoria, Elemental y Media.



los investigadores observan que en general no existen efectos sobre el salario; salvo los casos que abandonaron los estudios con niveles muy bajos de escolaridad. En cuanto a estar empleado, se observa que las personas que no estuvieron empleadas en el pasado y tomaron uno de estos programas, tienen mayor probabilidad de estar empleadas. No se observan efectos sobre el mantener su estado de empleo.

Shcwerdt, Messer, Woessman, & Wolter (2012) evalúan el impacto en el corto plazo (un año) de un programa de entrega de *vouchers* de manera aleatoria a personas adultas, para que accedan a educación a lo largo de la vida. En primer lugar, encuentran que las personas que reciben el voucher tienen aproximadamente un 13% mas de probabilidad de participar en un programa de formación a lo largo de la vida. No se encuentran efectos en los salarios, el nivel de empleo y la continuidad de estudios posteriores.

En varios casos, se observan incluso impactos negativos en el salario, de adquirir niveles de formación bajos (como Educación General Básica), lo que se asocia a una señal contraproducente hacia el mercado laboral, de acceder únicamente a estos niveles de educación a una edad adulta; sin embargo, el impacto de la educación a lo largo de la vida en diferentes aspectos no es concluyente ya que se denota que depende de diferentes contextos y condiciones en las que las personas adultas acceden a estos programas (Field, 2012).

2. Objetivo

Caracterizar a la población beneficiaria de la “Campaña de Alfabetización, Educación Básica y Bachillerato Monseñor Leonidas Proaño – Todos ABC” del proyecto EBJA del Ministerio de Educación, de las ofertas de básica superior intensiva y bachillerato intensivo a través de la información proveniente de una encuesta realizada a una muestra de estudiantes de ambas ofertas en la actualidad.

3. Desarrollo

En el marco de la implementación del proyecto EBJA, se realizó la consultoría “Desarrollo del Proceso de Diagnóstico de los Estudiantes de las Ofertas Extraordinarias Implementadas por el Ministerio de Educación” por parte del Centro de Desarrollo y Autogestión – DyA. En la misma, se realizó el levantamiento de información a una muestra de los participantes de las ofertas de básica superior intensiva y bachillerato intensivo³.

En términos generales, Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA (2018) establece que la muestra se conforma acorde a lo indicado en la Tabla 4 y la Tabla 5.

Tabla 4. Tamaño de muestra observado en el programa de Educación Básica Intensiva según dominio

Dominio	Área		Total
	Urbana	Rural	

³ Para detalles del diseño muestral, revisar (Muñoz F. , 2018b).



Sierra norte	232	110	342
Pichincha	192	225	417
Sierra centro	240	111	351
Sierra sur	170	213	383
Amazonía	235	119	354
Total	1.069	778	1.847

Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Tabla 5. Tamaño de muestra observado en el programa de Bachillerato Intensivo según dominio

Dominio	Área		Total
	Urbana	Rural	
Sierra norte	304	44	348
Pichincha	277	206	483
Sierra centro	296	62	358
Sierra sur	278	147	425
Amazonía	272	39	311
Total	1.427	498	1.925

Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

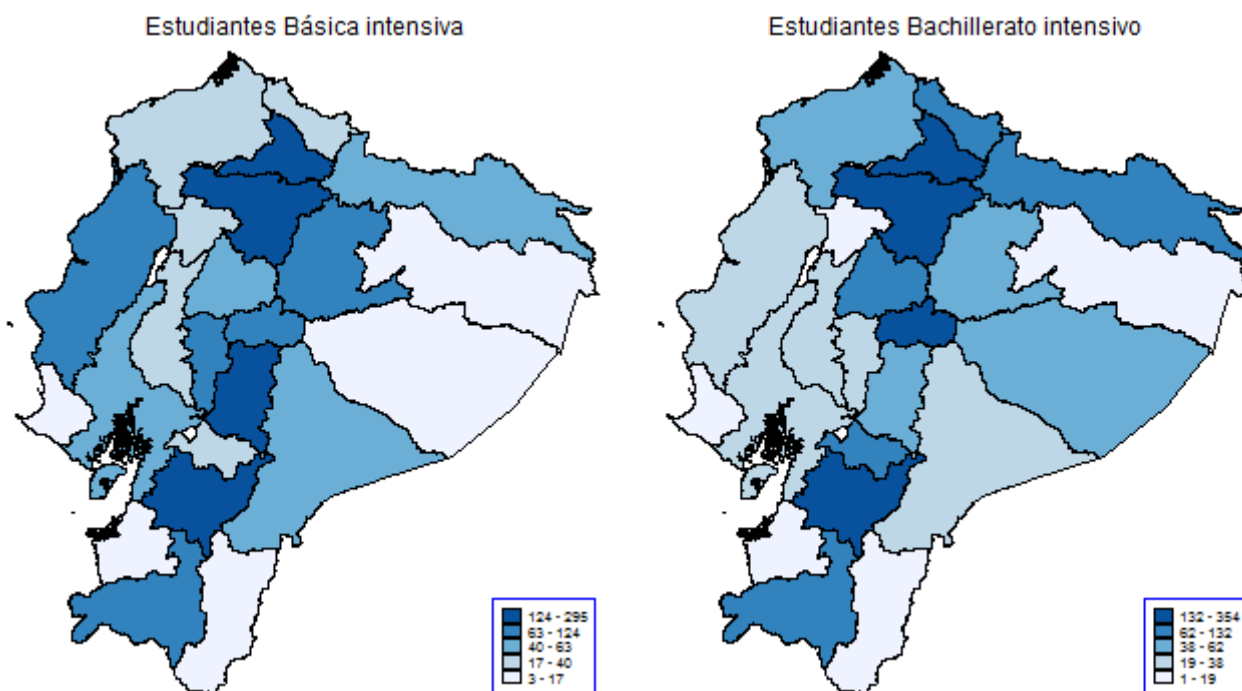
Un dato importante sobre el diseño de la muestra radica en la consideración de los dominios.⁴ Así, se definen 5 dominios: Sierra norte, Pichincha, Sierra centro, Sierra sur y Amazonía. En este sentido, se espera que la distribución de los estudiantes sea relativamente homogénea entre los mismos (acorde a lo presentado en las la Tabla 4 y Tabla 5); sin embargo, al analizar la provincia de nacimiento de los encuestados, se puede observar que si bien existe una concentración en las provincias de Pichincha, Imbabura, Tungurahua, Chimborazo y Cañar en los encuestados de los dos programas, existen varios estudiantes cuya provincia de nacimiento pertenece a la región Costa (sobre todo en el caso de la Educación Básica Intensiva). Esto determina posibles patrones de migración en las personas con escolaridad inconclusa (Gráfico 1)⁵.

⁴ De acuerdo a información proporcionada por la gerencia del proyecto EBJA, durante la primera etapa, únicamente se consideró a instituciones de régimen sierra (lo que incluye a la región amazónica).

⁵ En el presente documento no se profundiza en el análisis de la dinámica de migración entre la población PCEI debido a la información disponible, sin embargo, se considera una hipótesis plausible establecer al nivel de escolaridad como un factor determinante de la migración, lo que a su vez está fuertemente relacionado con la existencia de oferta educativa de calidad (tomando en cuenta que existe un nivel de percepción en la población sobre este tema) en años anteriores.



Gráfico 1. Distribución de los estudiantes de básica y bachillerato intensivo en la muestra, según provincia de nacimiento



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Con la finalidad de contrastar la consistencia de la muestra establecida, se realizó un proceso de análisis y depuración, bajo los parámetros incluidos en la Tabla 3.

En el caso de la oferta de básica intensiva, el 95% de los estudiantes tienen entre 15 y 45 años, con una mayor concentración entre 29 y 31 años (Gráfico 2).⁶ Adicionalmente, en la Tabla 6 se puede observar que la mayoría de la población participante de estas ofertas se encuentra entre los 15 y 40 años.

Tabla 6. Distribución de la edad en básica intensiva

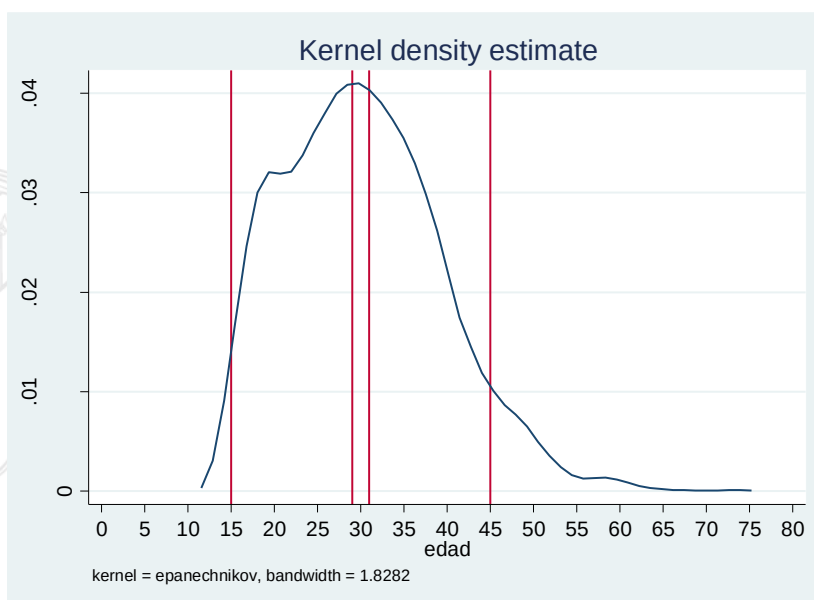
Rango de edad	Porcentaje	Acumulado
10 a 15 años	0,1	0,1
15 a 20 años	16,36	16,46
20 a 25 años	16,22	32,69
25 a 30 años	20,91	53,59
30 a 35 años	18,61	72,21
35 a 40 años	14,71	86,92
40 a 45 años	6,75	93,67

⁶ Se pudo evidenciar que dentro de la base existen 39 observaciones que presentan valores perdidos (en la variable de edad) y 2 cuya edad es inferior a los 15 años. Esto representa al 2,22% de los datos de la encuesta (Gráfico 2).

45 a 50 años	3,85	97,52
50 a 55 años	1,43	98,95
55 a 60 años	0,83	99,78
60 a 65 años	0,11	99,89
65 a 70 años	0,06	99,95
70 años y más	0,05	100
Total	100	

Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Gráfico 2. Distribución de la edad en la muestra – Básica intensiva



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Por otro lado, en el caso de la oferta de bachillerato intensivo el 95% de los estudiantes tienen entre 18 y 45 años, con una mayor concentración entre 19 y 21 años, es decir, intervalos de edades menores a los de la oferta de básica intensiva (Gráfico 3).⁷ En la tabla 7 se puede observar que en este caso la mayor concentración de población está entre los 20 y 30 años de edad, lo que puede corresponder al incentivo que tiene la edad para acceder a este tipo de programas, en relación al nivel educativo que culminarían; es decir, aparentemente el culminar el bachillerato resulta un mayor incentivo para las personas jóvenes, que acceder a educación general básica.

⁷ Existen 50 observaciones con valores perdidos en la variable edad, mientras que 9 casos tienen menos de 18 años. Esto representa aproximadamente el 3,1% de la muestra.



De igual manera, esto posiblemente responde a la característica actual de la población que es beneficiaria de estas ofertas y a las características del sistema en el momento en que dejaron de estudiar. Es decir, la mayor parte de personas (en términos relativos) que acceden a ofertas intensivas dejaron de acceder al sistema educativo hace varios años atrás, y en ese momento, las tasas de matrícula y asistencia eran potencialmente bajas en niveles de educación inferiores. Así, en el futuro se esperaría que las distribuciones observadas actualmente varíen y se refieran a niveles más altos (la distribución de básica intensiva podría corresponder a la de bachillerato del futuro y la de bachillerato a la de oferta de capacitaciones pos-bachillerato, etc.), en función de las condiciones de política pública y oferta existentes en el momento.

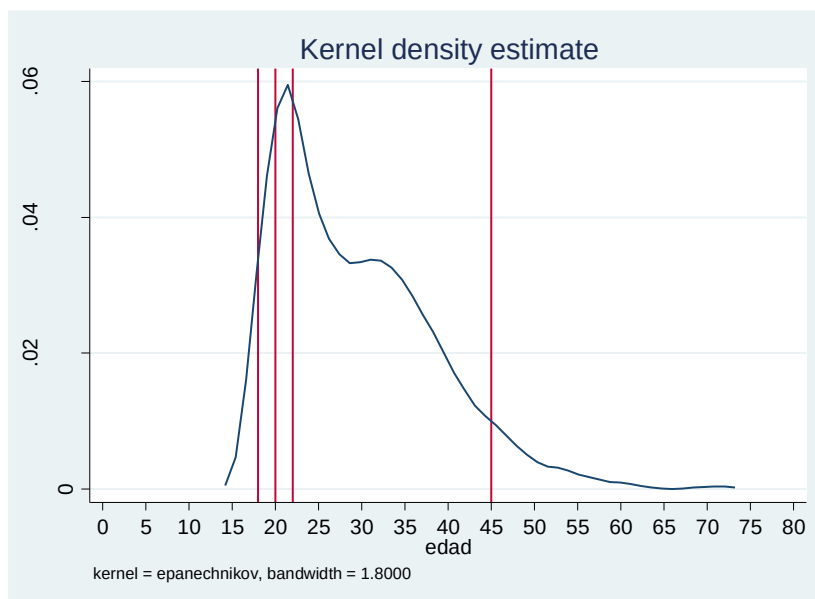
Tabla 7. Distribución de la edad en bachillerato intensivo

Rango de edad	Porcentaje	Acumulado
15 a 20 años	13,28	13,28
20 a 25 años	29,03	42,31
25 a 30 años	17,24	59,55
30 a 35 años	16,04	75,59
35 a 40 años	12,00	87,59
40 a 45 años	6,41	94
45 a 50 años	3,25	97,25
50 a 55 años	1,68	98,93
55 a 60 años	0,65	99,58
60 a 65 años	0,23	99,81
65 a 70 años	0,03	99,84
70 años y más	0,16	100
Total	100	

Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.



Gráfico 3. Distribución de la edad en la muestra – Bachillerato intensivo



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Con respecto a los niveles aprobados, se espera que los estudiantes que acceden a cada una de las ofertas establecidas en la Tabla 3 hayan aprobado al menos el nivel y/o año inmediatamente inferior (a excepción del caso de alfabetización, que no es analizado en este documento)⁸. Así, como se observa en la Tabla 8, dentro de los casos de la muestra existen 209 observaciones que están dentro del programa de básica intensiva (11,32% con respecto al total del programa), pero aparentemente no cumplen los requisitos para pertenecer al mismo o a su vez, deberían estar en el programa de bachillerato intensivo ya que mencionan tener aprobada toda la Educación General Básica o algún año de bachillerato. De igual manera, en la Tabla 9 se puede apreciar que existen 435 personas que no deberían estar inscritas en bachillerato intensivo de acuerdo a su formación (22,6% con respecto al total del programa), debido a que no cumplen los requisitos o aparentemente ya tienen aprobado el bachillerato.⁹

Tabla 8. Casos que no cumplen los requisitos para básica intensiva o que deberían pertenecer a programas de bachillerato intensivo¹⁰

Nivel de instrucción más alto

⁸ Por ejemplo, se espera que quien accede a educación general básica superior intensiva, tenga al menos aprobado 7mo año de EGB.

⁹ Se realizó un análisis sobre la concentración de los estudiantes que aparentemente no cumplen con los requisitos. En básica intensiva, existen estudiantes que no cumplen los requisitos de acuerdo a la información de las preguntas analizadas, en 47 de las 56 instituciones educativas que forman parte de la encuesta; en 6 instituciones existen 10 casos o más y en 2 instituciones tienen 20 casos o más. En bachillerato intensivo, existen estudiantes que no cumplen los requisitos de acuerdo a la información de las preguntas analizadas, en 49 de las 52 instituciones educativas que forman parte de la encuesta; en 17 instituciones existen 10 casos o más y en 5 instituciones tienen 20 casos o más.

¹⁰ No se considera los casos de personas menores de 15 años.



Último año aprobado	Ninguno	Alfabetización	Primaria	Básica	Secundaria	Bachillerato	Total
0	10	4	0	0	0	0	14
1	0	0	36	17	0	1	54
2	0	0	7	20	0	3	30
3	0	0	4	12	4	3	23
4	0	0	1	1	2	0	4
5	0	0	4	2	0	0	6
6	0	0	0	11	10	0	21
10	0	0	0	57	0	0	57
Total	10	4	52	120	16	7	209

Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Tabla 9. Casos que no cumplen los requisitos para bachillerato intensivo o que afirman ya tener aprobado el bachillerato¹¹

Último año aprobado	Nivel de instrucción más alto						Total
	Ninguno	Alfabetización	Primaria	Básica	Secundaria	Bachillerato	
0	7	2	0	0	0	0	9
1	0	0	0	69	18	0	87
2	0	0	1	2	8	0	11
3	0	0	5	96	0	116	217
4	0	0	2	28	0	0	30
6	0	0	47	2	21	0	70
7	0	0	0	6	0	0	6
8	0	0	0	1	0	0	1
9	0	0	0	4	0	0	4
Total	7	2	55	208	47	116	435

Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Bajo la consideración de que los encuestados efectivamente pertenecen a las ofertas del proyecto EBJA, si se considerará a estas observaciones en el marco de los análisis que se desarrollarán en el presente documento; sin embargo, se debe tomar en cuenta estas posibles inconsistencias para levantamientos de información posteriores o a su vez, para la identificación adecuada de los beneficiarios. Se realizará un análisis descriptivo de los resultados de la encuesta, caracterizando a la población beneficiaria de cada uno de los programas de los que se obtuvo la información. Posteriormente, se realizará un análisis de conglomerados con el objeto de identificar grupos con características similares entre quienes acceden a este tipo de ofertas. Finalmente, se establecerán conclusiones y recomendaciones del análisis realizado y de futuros estudios posibles.

¹¹ No se consideran los casos de personas menores de 18 años.

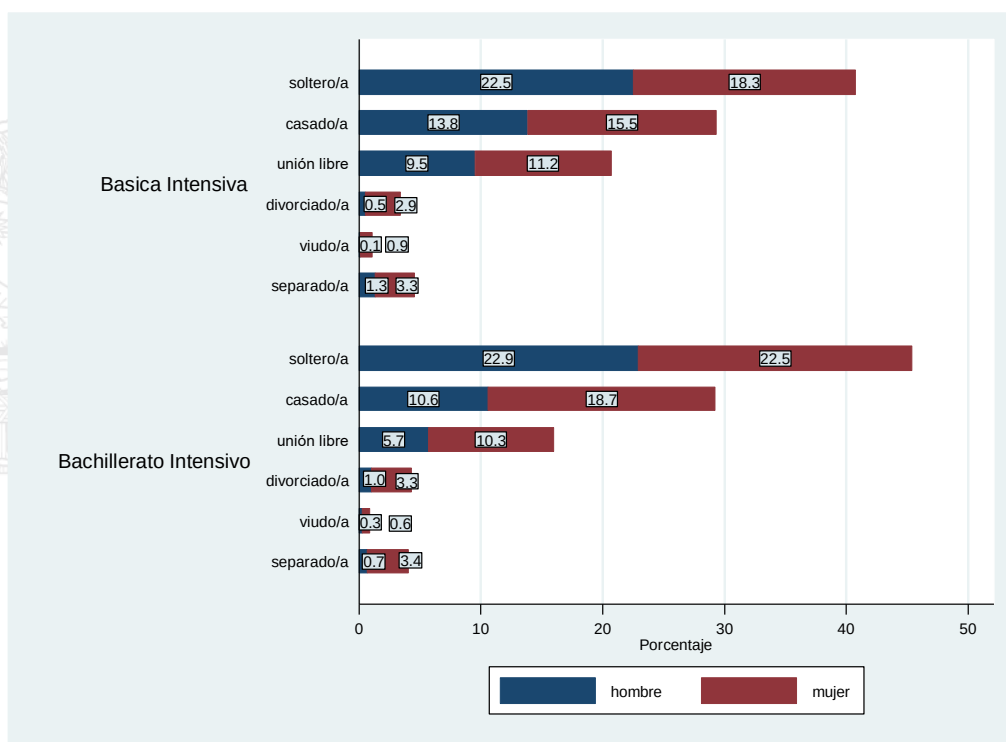


3.1. Caracterización de la población participante de la oferta básica intensiva y bachillerato intensivo¹²

Características generales

En función de los datos obtenidos, se pudo observar que la mayor parte de las personas participantes son mujeres (52,9% en el caso de básica intensiva y 58,87% en bachillerato intensivo), lo que es esperable considerando la distribución a nivel nacional; sin embargo, se puede denotar que el porcentaje es mayor en el caso de bachillerato intensivo, lo que puede responder a las brechas históricas de acceso a la educación¹³. Por otro lado, las personas participantes de los programas del proyecto EBJA en su mayoría son solteras (alrededor del 41% en el caso de básica intensiva y 45% en bachillerato intensivo) y casadas (aproximadamente 29% en básica intensiva y bachillerato intensivo); el porcentaje de hombres únicamente es mayor en el caso de personas solteras (Gráfico 4).

Gráfico 4. Porcentaje de hombres y mujeres participantes de los programas del proyecto EBJA, de acuerdo a su estado civil



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

De acuerdo a los datos obtenidos en la encuesta, el porcentaje de estudiantes de las ofertas de básica y bachillerato intensivo que tienen algún tipo de discapacidad es igual

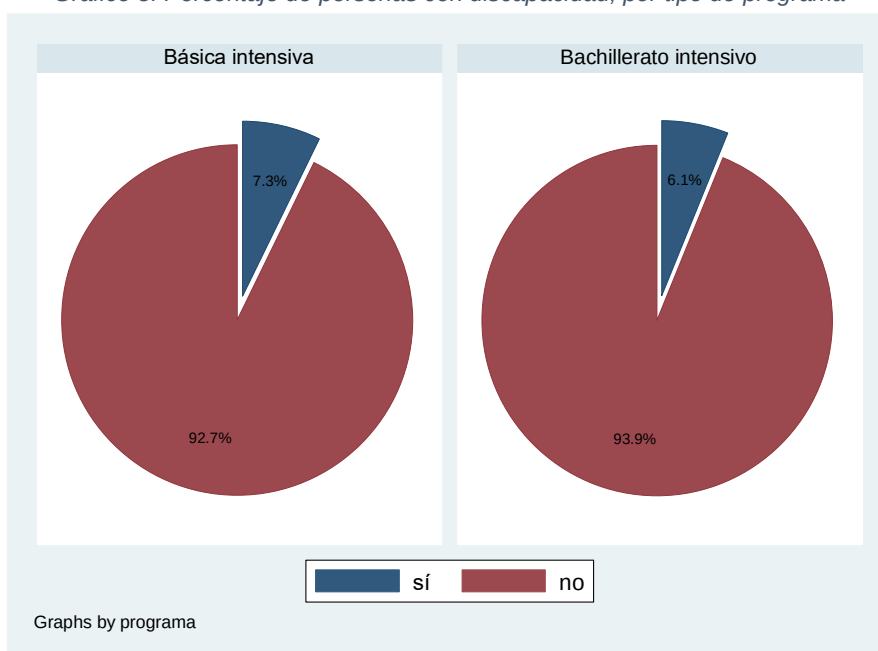
¹² Existe un factor de ponderación establecido por Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA (2018) para ajustar la muestra por área y dominio.

¹³ A nivel de dominios de estudio, únicamente en Sierra sur existe un mayor porcentaje de hombres participantes en básica intensiva.

al 7,3% y 6,1% respectivamente (Gráfico 5). Adicionalmente en el Gráfico 6 se observa que la mayoría de los participantes de los programas se autoidentifican como mestizos (75,7% en básica intensiva y 81,9% en bachillerato intensivo) e indígenas (15,5% y 10,4% respectivamente). La población indígena se encuentra concentrada en los dominios de Sierra norte, Sierra centro y Amazonía. Esto resulta congruente con la concentración geográfica de pueblos y nacionalidades en el Ecuador.

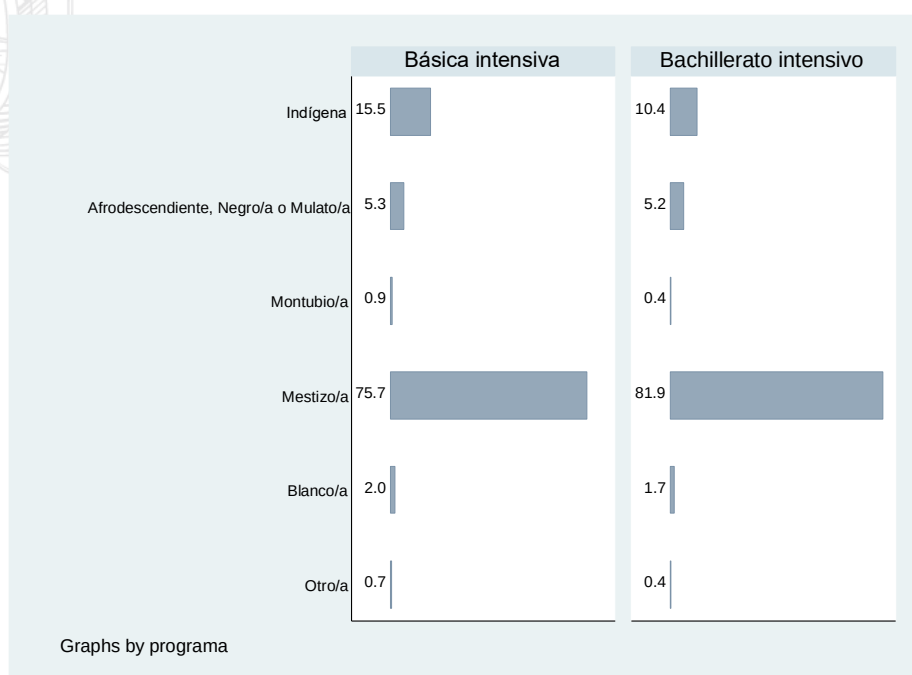


Gráfico 5. Porcentaje de personas con discapacidad, por tipo de programa



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

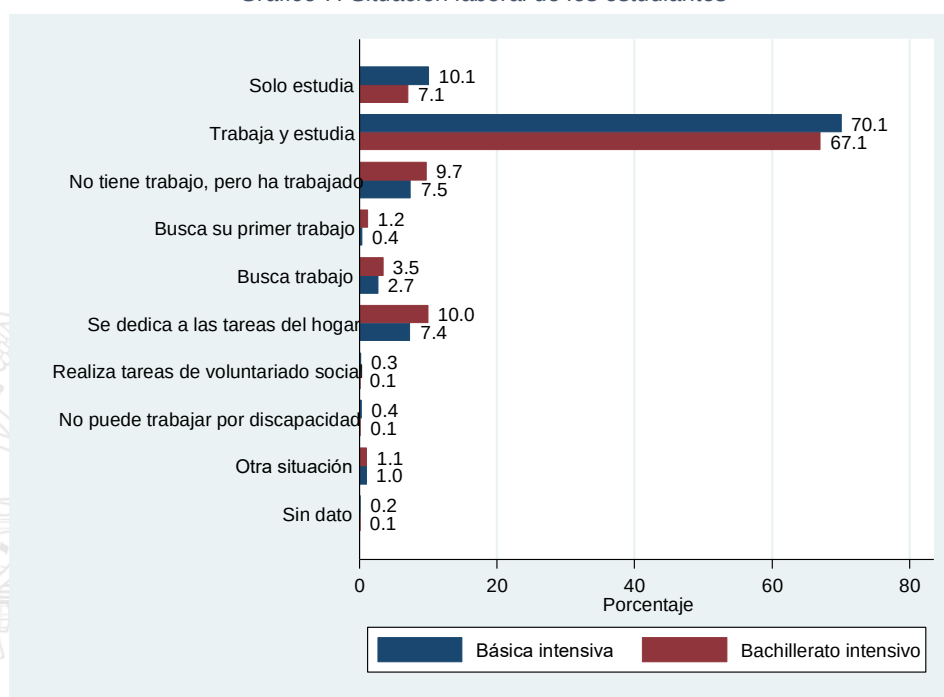
Gráfico 6. Autoidentificación étnica de los estudiantes por programa



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Finalmente, como parte de las características generales de los estudiantes encuestados, se observó que la mayor parte de ellos - alrededor del 70% - estudian y trabajan. En básica intensiva el 10% de los estudiantes sólo estudia, mientras el 7,5% no trabaja actualmente, pero ha trabajado en el pasado. En el caso de la oferta de bachillerato intensivo los porcentajes correspondientes a las personas que solo estudian y a las que no se encuentran trabajando, pero han trabajado en el pasado son 7,1% y 9,7% respectivamente (Gráfico 7).

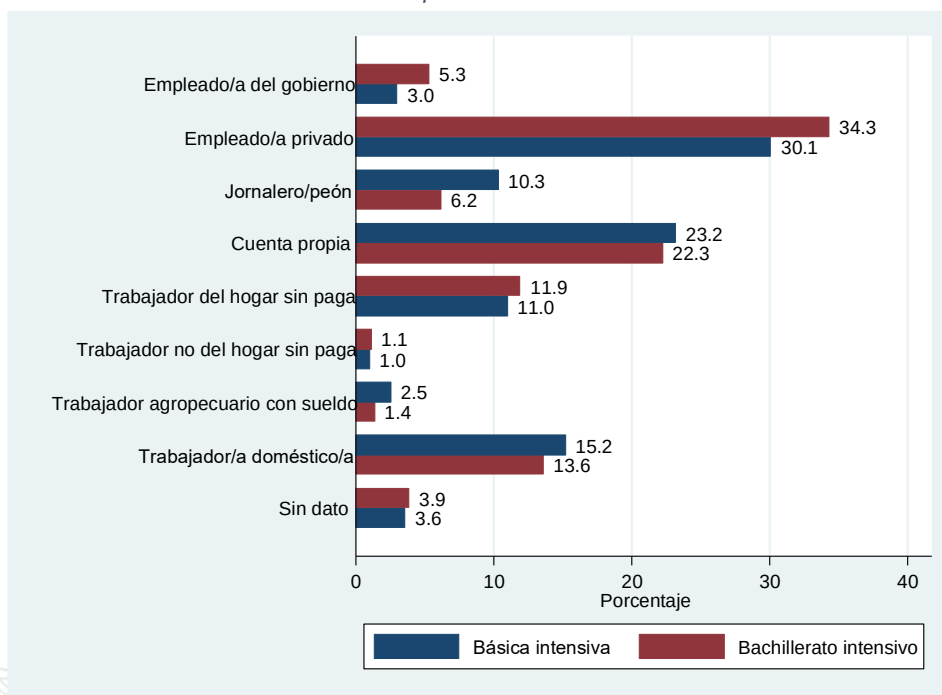
Gráfico 7. Situación laboral de los estudiantes



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

De igual manera, a los estudiantes que mencionaron que se encuentran trabajando en la actualidad o que han trabajado en algún momento se les preguntó cuál es la ocupación relacionada con el trabajo. En los dos programas, las ocupaciones que mayormente se realizan (o realizarán) son: empleado/a privado/a, cuenta propia, trabajador/a doméstico/a y trabajador/a en el hogar sin paga (Gráfico 8).

Gráfico 8. Ocupación de los estudiantes



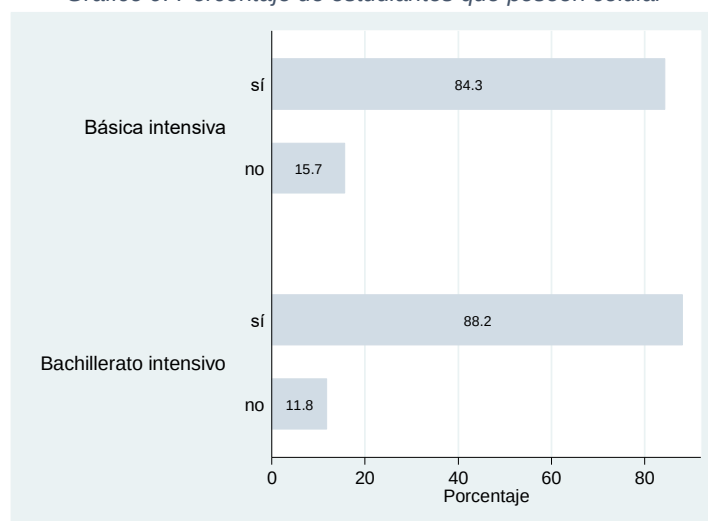
Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Uso de TICs

El uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación, se ha constituido en un factor de gran importancia en la actualidad, para lograr el desarrollo adecuado de los individuos en diferentes contextos (trabajo, relaciones sociales, educación), por lo que es necesario construir conceptos y programas de formación a lo largo de la vida que incluyan la dinámica de los nuevos conocimientos y herramientas que se desarrollan en la sociedad (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe - Orealc, 2013). Así, en el marco de la encuesta se obtuvo información sobre la posesión y uso de TICs por parte de los estudiantes. Uno de los aspectos que se pudo observar fue que el 84,3% de los estudiantes de básica intensiva y el 88,2% de los estudiantes de bachillerato intensivo poseen un celular, lo que refleja la su importancia en el contexto actual (Gráfico 9).



Gráfico 9. Porcentaje de estudiantes que poseen celular



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Con respecto al uso de redes sociales, en la Tabla 10 se puede constatar que las más usadas entre los estudiantes de las ofertas del proyecto son: *Facebook*, *Whatsapp* y *Youtube* y las menos usadas son *Linkedin*, *Snapchat* y otras redes sociales¹⁴. El número total de estudiantes que usan una red social es 1.596 en básica intensiva (86,41%) y 1.801 en bachillerato intensivo (93,56%).

Tabla 10. Uso de redes sociales entre estudiantes de las ofertas de básica y bachillerato intensivo

Programa	Variable	Media	Sd
Básica intensiva N = 1596	Facebook	91,48%	27,93%
	Twitter	9,47%	29,30%
	Whatsapp	80,66%	39,51%
	Youtube	54,63%	49,80%
	Instagram	25,18%	43,42%
	Snapchat	7,30%	26,03%
	Linkedin	2,04%	14,15%
	Otra red social	2,84%	16,63%
Bachillerato intensivo N = 1801	Facebook	92,61%	26,16%
	Twitter	11,64%	32,08%
	Whatsapp	83,83%	36,83%
	Youtube	61,04%	48,78%
	Instagram	28,27%	45,04%
	Snapchat	8,58%	28,01%
	Linkedin	1,63%	12,66%

¹⁴ Se estima en función del número total de estudiantes que respondieron sí a la pregunta sobre uso de redes sociales.



Otra red
social

3,68%

18,82%

Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Resulta interesante contrastar los resultados anteriores con el uso de dispositivos tecnológicos (en este caso, celulares inteligentes) que permitan interactuar con redes sociales. En la Tabla 11 se puede observar que únicamente 564 estudiantes de básica intensiva (30,5% del total) saben usar computadoras, celulares inteligentes y *tablets*; en el caso de bachillerato intensivo esto corresponde a 773 estudiantes (40,15% del total) (Tabla 12). Por otro lado, se analizó el número de estudiantes de cada programa que al menos sabe usar uno de los tres dispositivos; es decir, que respondió sí a al menos una de las tres preguntas. En básica intensiva el número de estudiantes es igual a 1.730 (93,67% del total) y en el caso de bachillerato intensivo se trata de 1.849 estudiantes (96,05% del total). Esto representa un número mayor de estudiantes con relación a quienes usan redes sociales (Tabla 10), sobre todo en estudiantes de básica superior intensiva. Finalmente, en el caso de básica intensiva el 86,35% de estudiantes mencionó saber usar un teléfono inteligente, mientras en bachillerato intensivo el porcentaje correspondiente es el 89,56%. En los casos del uso de laptop y *tablets* los porcentajes son 55,87% y 64,73% para básica intensiva y bachillerato intensivo, y 35,62% 43,84% respectivamente.

Tabla 11. Uso de dispositivos tecnológicos en estudiantes de las ofertas básica y bachillerato intensivo

Programa	¿Sabe usar computador a/laptop?	¿Sabe usar teléfono inteligente?								
		Sí			No			Total		
		¿Sabe usar tablet/ipad?			¿Sabe usar tablet/ipad?			¿Sabe usar tablet/ipad?		
		Sí	No	Total	Sí	No	Total	Sí	No	Total
Básica intensiva	Sí	564	343	907	19	106	125	582	449	1.032
	No	66	622	688	10	117	127	76	739	815
	Total	629	965	1.595	29	223	252	658	1.189	1.847

Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Tabla 12. Uso de dispositivos tecnológicos en estudiantes de las ofertas básica y bachillerato intensivo

Programa	¿Sabe usar computador a/laptop?	¿Sabe usar teléfono inteligente?								
		Sí			No			Total		
		¿Sabe usar tablet/ipad?			¿Sabe usar tablet/ipad?			¿Sabe usar tablet/ipad?		
		Sí	No	Total	Sí	No	Total	Sí	No	Total
Bachillerato intensivo	Sí	773	361	1.134	14	98	112	787	459	1.246
	No	43	546	590	14	76	90	57	622	679
	Total	816	908	1.724	28	174	201	844	1.081	1.925



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Al desagregar la información entre área urbana y rural, se pudo observar que prácticamente no existen diferencias entre el porcentaje de personas que saben usar el teléfono inteligente en ambos programas. Sin embargo, en el caso de básica intensiva el porcentaje de personas que saben usar una laptop, y el porcentaje de personas que saben usar una *tablet* es menor en el caso del área rural. En bachillerato intensivo no se observan diferencias significativas entre las áreas urbana y rural (Tabla 13).

Tabla 13. Porcentaje de personas que saben usar un dispositivo tecnológico

Programa	Dispositivo	Urbana	Rural
Básica Intensiva	Teléfono inteligente	86.1%	85.9%
	Tablet/lpad	38.0%	30.2%
	Laptop	59.9%	47.4%
Bachillerato Intensivo	Teléfono inteligente	89.3%	87.6%
	Tablet/lpad	43.0%	43.0%
	Laptop	64.4%	63.5%

Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

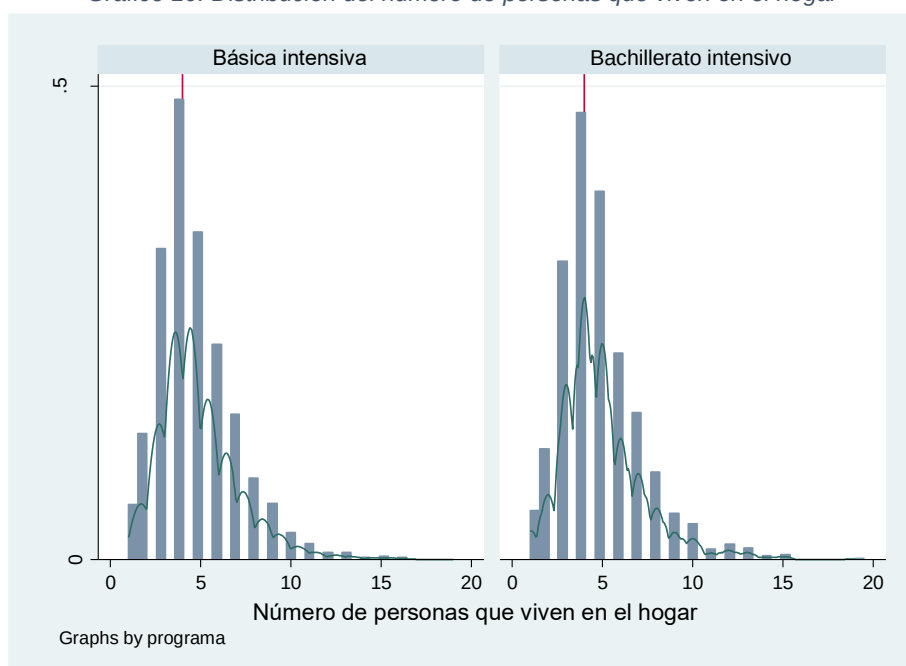
Contexto familiar

Con respecto a la composición de los hogares de los estudiantes de las ofertas del proyecto EBJA, en ambos casos cerca del 50% de ellos tienen 4 miembros¹⁵ o menos. En el caso de básica intensiva aproximadamente el 42% de hogares tienen entre 3 y 4 miembros, mientras que aproximadamente el 29% de los hogares tienen entre 5 y 6 miembros; estos porcentajes son 40% y 32% aproximadamente en el caso de bachillerato intensivo (Gráfico 10).

¹⁵ Número de personas que viven en el hogar.



Gráfico 10. Distribución del número de personas que viven en el hogar



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Entre las personas con las que la mayoría de estudiantes comparten el hogar se encuentran los hijos o hijas (57,27% de los casos en básica intensiva y 56,64% de los casos de bachillerato intensivo) y la pareja (48,96% y 45,83% respectivamente). De igual manera, un porcentaje importante de estudiantes comparten el hogar con su madre, padre y hermanos o hermanas (Tabla 14). Únicamente el 3,03% de estudiantes de básica intensiva y el 2,73% de estudiantes de bachillerato intensivo mencionan que viven solos.

Tabla 14. Personas con las que los estudiantes de las ofertas EBJA viven en el hogar

Programa	Variable	Media	Sd
Básica intensiva N = 1847	Hijos/as	57,27%	49,48%
	Pareja	48,96%	50,00%
	Madre	31,49%	46,46%
	Hermanos/as	27,92%	44,87%
	Padre	18,32%	38,69%
	Cuñados/as	7,19%	25,84%
	Otros familiares	7,02%	25,56%
	Abuelo/la	3,95%	19,49%
	Solo	3,03%	17,15%
	Otros no familiares	2,80%	16,51%
	Padrastra	2,55%	15,78%
	Madrastra	0,34%	5,86%



Bachillerato intensivo N = 1925	Hijos/as	56,64%	49,57%
	Pareja	45,83%	49,84%
	Madre	38,76%	48,73%
	Hermanos/as	35,13%	47,75%
	Padre	25,19%	43,42%
	Otros familiares	9,60%	29,47%
	Cuñados/as	8,06%	27,23%
	Abuelo/la	4,57%	20,88%
	Padrastro	3,07%	17,25%
	Solo	2,73%	16,29%
	Otros no familiares	1,72%	12,99%
	Madrastra	0,45%	6,68%

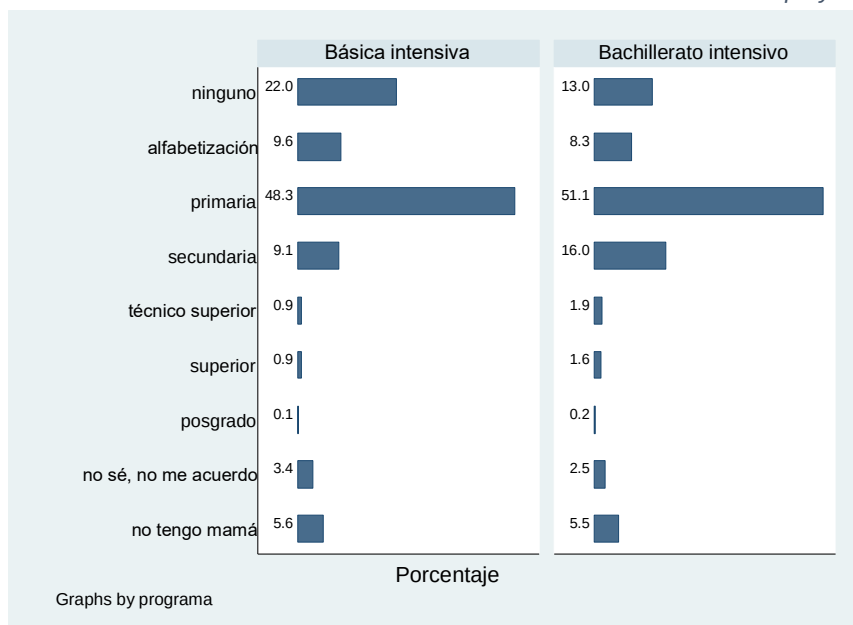
Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

La mayoría de las personas que participan en las ofertas intensivas del Ministerio de Educación provienen de contextos familiares donde el nivel máximo de estudios de sus padres y madres es primaria. Así, en básica intensiva cerca del 80% de estudiantes mencionaron que su madre no tiene ningún nivel de educación, estudió en un centro de alfabetización o estuvo en la primaria, en el caso de los padres esto corresponde al 64%; por otro lado, en bachillerato intensivo los porcentajes correspondientes son 72% y 59%, con mayor concentración en primaria en contraste con los estudiantes de las ofertas de básica intensiva (Gráfico 11 y Gráfico 12).

En términos generales, los padres y madres de los estudiantes de bachillerato intensivo tienen un mayor nivel de educación con respecto a los estudiantes de básica intensiva. Otro aspecto que se puede observar es que el porcentaje de estudiantes que mencionó no tener padre (13% en básica intensiva y 11,6% en bachillerato intensivo) es mayor al porcentaje de estudiantes que mencionó no tener madre (5,6% y 5,5% respectivamente).

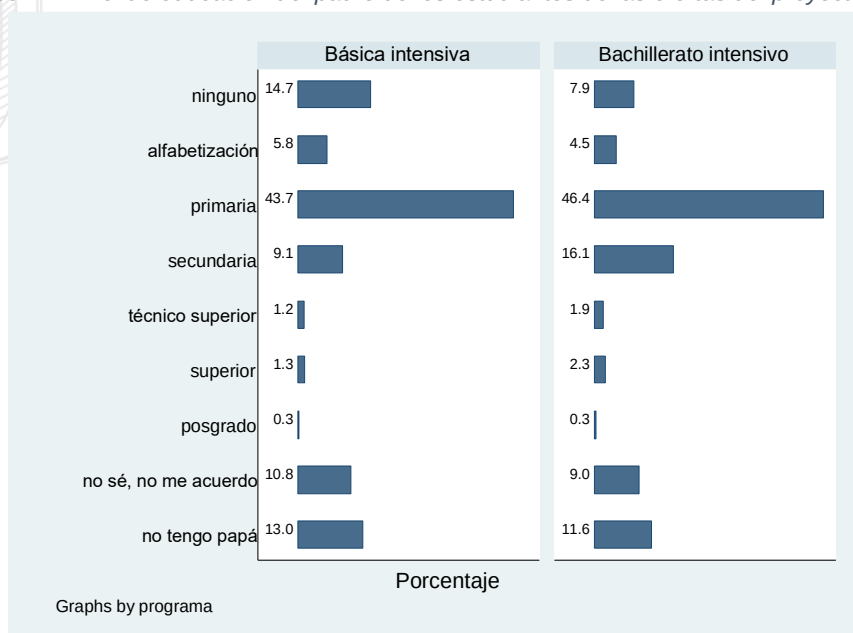


Gráfico 11. Nivel de educación de la madre de los estudiantes de las ofertas del proyecto EBJA



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Gráfico 12. Nivel de educación del padre de los estudiantes de las ofertas del proyecto EBJA



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Al analizar únicamente el máximo nivel de educación entre el padre y la madre en los hogares de los estudiantes en los que se reportó información sobre ambos, en la Tabla

15 se puede observar que la distribución es análoga a lo mencionado en párrafos anteriores.¹⁶ En este caso, el máximo nivel de educación entre el padre y la madre de entre el 55% y 59% de ambas ofertas, es primaria. En el caso de bachillerato intensivo, existe un mayor porcentaje de estudiantes, cuyo máximo nivel de estudios entre el padre y la madre es secundaria, técnico superior y superior (26,32%, 3,15% y 4,51% respectivamente), en comparación con básica intensiva (16,6%, 2,1% y 2,31% respectivamente).

Tabla 15. Mayor nivel de educación entre el padre y la madre

Nivel de educación	Básica intensiva	Bachillerato intensivo	Total
Ninguno	12,66	5,41	8,89
Alfabetización	7,09	4,29	5,63
Primaria	58,81	55,74	57,22
Secundaria	16,6	26,32	21,65
Técnico superior	2,1	3,15	2,65
Superior	2,31	4,51	3,46
Posgrado	0,42	0,57	0,5
Total	100	100	100

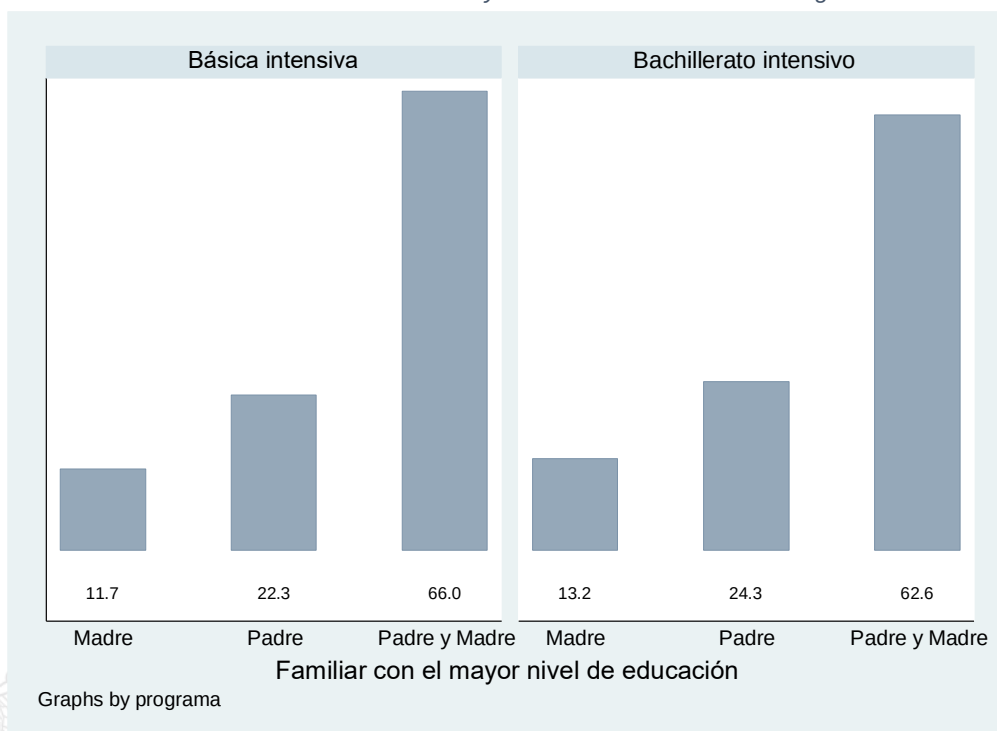
Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Resulta interesante observar en el Gráfico 13 que en el 66% de los casos de básica intensiva y el 62,6% de los casos de bachillerato intensivo de los estudiantes que reportaron información del nivel de educación de su padre y su madre, el padre y la madre de los estudiantes participantes de los programas del proyecto EBJA tienen el mismo nivel de educación. En básica intensiva, en el 22,3% de los casos quien posee un mayor nivel de educación es el padre, mientras que el 11,7% de los casos es la madre; en bachillerato intensivo, los porcentajes correspondientes son 24,3% y 13,2% respectivamente.

¹⁶ En estos casos los porcentajes son mayores ya que no se consideran las categorías “No sé, no me acuerdo”, “No tengo papá” y “No tengo mamá”.



Gráfico 13. Familiar con el mayor nivel de educación en el hogar

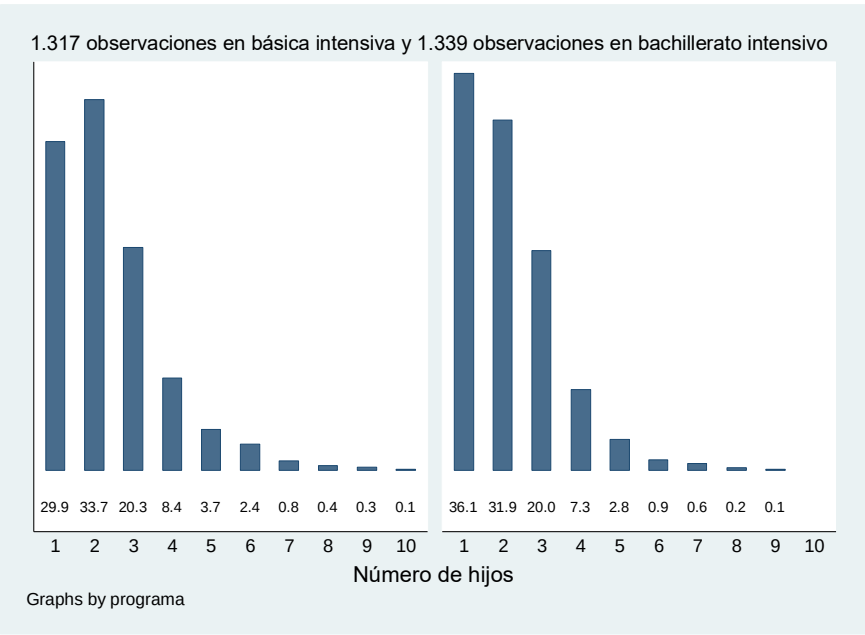


Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

El número de estudiantes que tienen al menos un hijo o hija es igual a 1.317 (71,30% del total) en básica intensiva y 1.339 (69,56% de total) en bachillerato intensivo. El 64% de los casos de básica intensiva menciona tener entre 1 y 2 hijos, mientras que en bachillerato intensivo esto corresponde al 68%. Únicamente el 7,7% de los estudiantes de básica intensiva tienen 5 hijos o más, siendo menor el porcentaje en el caso de bachillerato intensivo, alcanzando un 5% (Gráfico 14).



Gráfico 14. Número de hijos e hijas



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

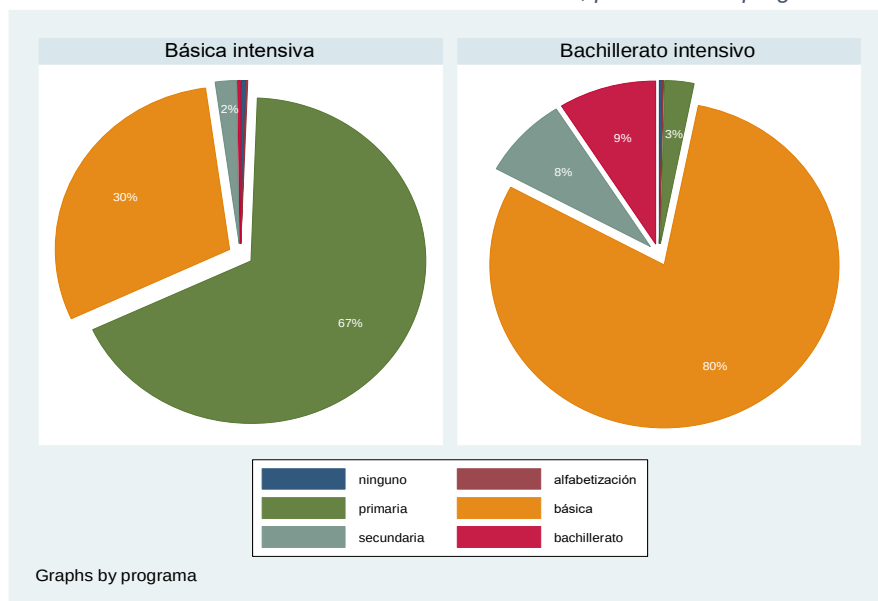
Nivel y expectativas de estudio

En función de lo indicado previamente, se espera que el mayor nivel de educación de los estudiantes este acorde a los requisitos establecidos para acceder a cada una de las ofertas del proyecto EBJA (por ejemplo, los estudiantes de bachillerato intensivo deberían haber alcanzado la educación general básica completa, o tres años de secundaria). Así, en el caso de básica intensiva el 97% de los estudiantes afirma que su máximo nivel de estudios es primaria y Educación General Básica - EGB, mientras en bachillerato intensivo el mismo porcentaje afirma haber alcanzado los niveles de EGB, secundaria y bachillerato. Es importante notar que un 3% restante en cada oferta afirma haber alcanzado niveles que no se ajustan a los requisitos de las ofertas (Gráfico 15)¹⁷.

¹⁷ Los casos específicos que aparentemente no cumplen los requisitos para acceder a las ofertas del proyecto EBJA se presentan en la Tabla 8 y Tabla 9.



Gráfico 15. Máximo nivel de estudios de los estudiantes, por oferta del programa EBJA



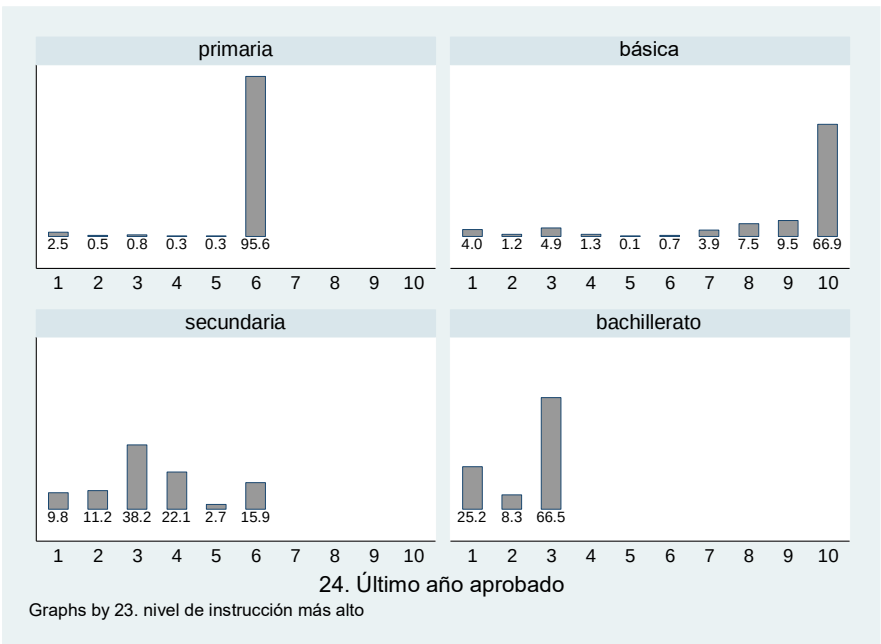
Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

En base al gráfico anterior, es interesante analizar los años de aprobación en cada uno de los estudiantes en función del nivel máximo alcanzado, ya que caracteriza a los estudiantes que muestran interés en participar en las ofertas analizadas en el presente documento. Así, en el caso de quienes afirman tener como mayor nivel de estudios a primaria y EGB, en el Gráfico 16 se puede observar que quienes han accedido a estas ofertas (básica intensiva y bachillerato intensivo respectivamente) tuvieron como último año de aprobación al año en el que terminaron el subnivel anterior (10mo de EGB o 6to año de primaria); es decir, aparentemente existe una tendencia a terminar un determinado subnivel previo a abandonar los estudios. Lo mismo se puede observar en torno al tercer año de secundaria.

Los porcentajes son mayores al analizar los años intermedios del nivel de EGB superior, en relación a subniveles anteriores, lo que se corresponde con la realidad de las tasas de abandono que empiezan a ser mayores a partir de octavo de EGB. Existe un porcentaje importante de estudiantes cuyo último año aprobado se corresponde al primer año de bachillerato (o cuarto de secundaria), en donde análogamente hasta la actualidad se observa una de las mayores tasas de deserción. Finalmente, se denota nuevamente que se debe analizar los casos que aparentemente tendrían ya finalizado el último año de bachillerato (y su semejante, sexto de secundaria).



Gráfico 16. Año aprobado según el nivel de estudios¹⁸



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Con respecto a la edad en la que los estudiantes que son beneficiarios de estas ofertas abandonaron el sistema educativo, se puede observar que quienes alcanzaron el nivel de primaria, dejaron la educación entre los 10 y 15 años. En el caso de EGB y secundaria la mayoría dejó los estudios entre los 14 y 20 años.; mientras que quienes estuvieron en bachillerato abandonaron el proceso educativo formal entre los 15 y 21 años.

Considerando la edad en la que los beneficiarios dejaron de estudiar, resulta importante analizar el contexto general de los estudiantes que potencialmente se convertirán en beneficiarios de estas ofertas en el largo plazo, así como las alternativas con las que contarían en la actualidad. En términos generales se trata de estudiantes que sobrepasan la edad referencial, por lo que posiblemente dejaron los estudios (de manera eventual) previamente a su abandono definitivo del sistema, repitieron algún año o entraron de manera “tardía” a la educación ordinaria¹⁹.

De la misma forma, en el Gráfico 18 se puede observar la distribución de los años que han transcurrido, fuera de sistema educativo, antes de acceder a la oferta extraordinaria. El 90% de los estudiantes se mantuvieron fuera del sistema entre 1 y 25 años, con una concentración interesante de estudiantes que únicamente estuvieron fuera del sistema entre 3 y 4 años, lo que denota que existe un incentivo casi inmediato de acceder a estas ofertas en cuanto se cumple este requisito, probablemente debido al menor tiempo

¹⁸ Se excluye las categorías “ninguno” y “alfabetización” debido a que las mismas no presentan información en cuanto al último año aprobado.

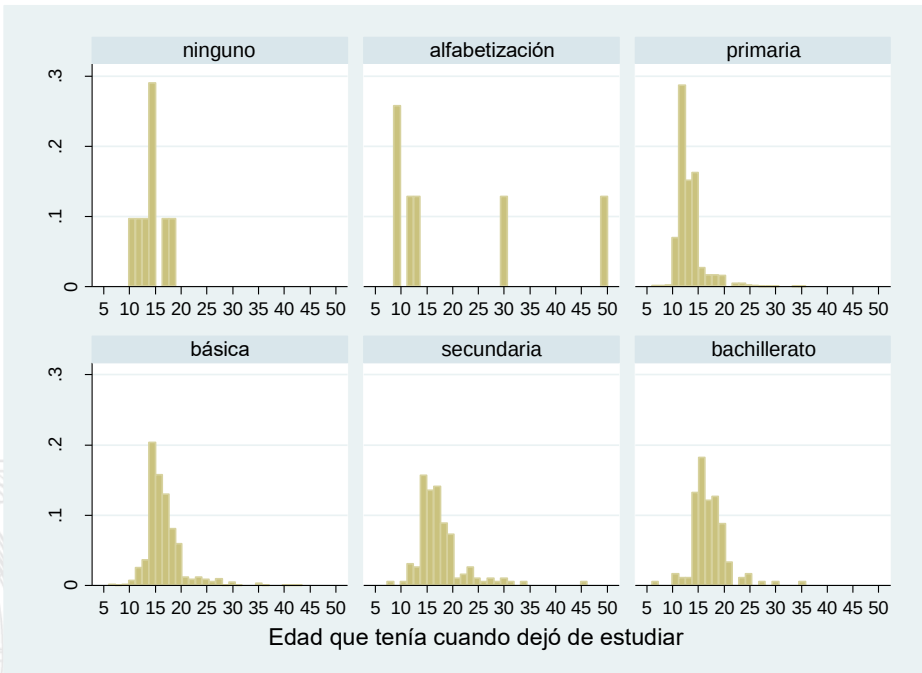
¹⁹ En todos los casos se debe profundizar en el análisis de la contextualización y seguimiento a la implementación de las políticas educativas de inclusión de este tipo de estudiantes. En muchos casos, puede no existir procesos de adaptación pedagógica adecuados.





en el que logran culminar los estudios. En el análisis, se debe considerar la existencia de oferta para estudiantes en cada año, puesto que no necesariamente los estudiantes esperan un determinado tiempo para acceder a una oferta, potencialmente esto puede verse afectado por la posibilidad de acceder a estas ofertas y los incentivos que el sistema otorgue al poseer un determinado nivel de educación²⁰.

Gráfico 17. Edad en la que dejó los estudios

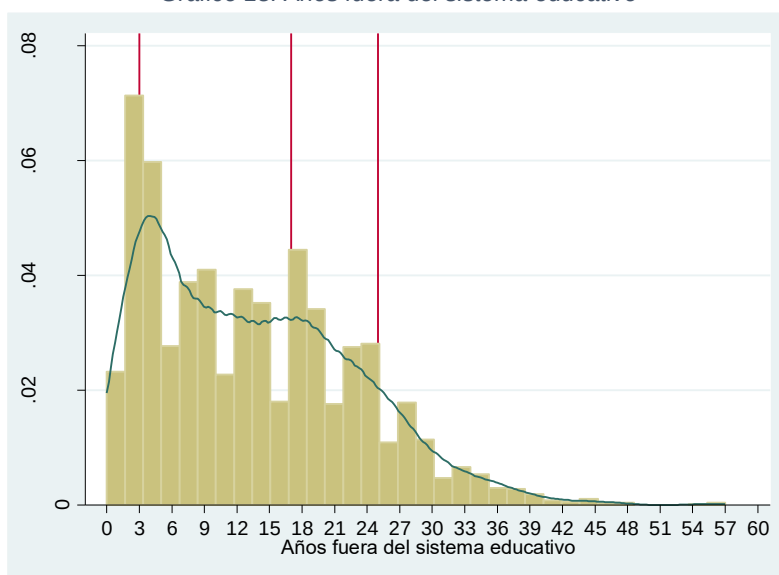


Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

²⁰ Los casos de estudiantes que han permanecido fuera del sistema educativo entre uno y dos años, deben analizarse con mayor detenimiento, puesto que en principio no cumplirían la condición de ser PCEI. Los incentivos no hacen referencia únicamente al sistema educativo hasta el bachillerato, se debe considerar al menos la estructura laboral y salarial, la vinculación con formación posterior al bachillerato y la valorización social del título de bachiller como tal.



Gráfico 18. Años fuera del sistema educativo



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

En complemento con lo mencionado en el párrafo anterior, en la Tabla 16 se detallan las principales razones que tuvieron los estudiantes de las ofertas actuales del proyecto EBJA, para haber abandonado sus estudios en años anteriores. En ambos casos, las tres principales razones fueron la falta de dinero, el trabajo y la desmotivación²¹, particularmente esta última se relaciona con los incentivos del sistema en general y del contexto en el que se desarrollan y proyectan desarrollar los individuos.

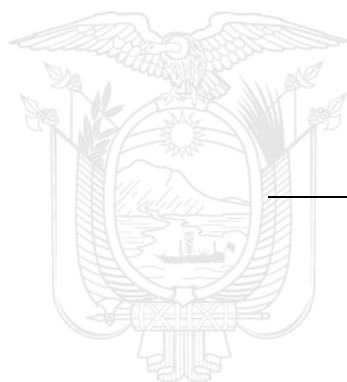
Los siguientes motivos por los que las personas dejaron de estudiar en el caso de básica intensiva son el ayudar en los quehaceres domésticos del hogar, la falta de recursos escolares (como uniformes, textos y desayuno escolar) y el haberse casado o convivir con su pareja; en el caso de bachillerato intensivo, los siguientes motivos con mayor importancia son el haberse casado o convivir con su pareja, el cuidado de los hijos e hijas y el embarazo. Esto denota las características propias de la edad en la que se encontraban al abandonar los estudios. Los motivos con menor prevalencia entre los encuestados fue el encontrarse en conflictos con la ley o tener algún tipo de discapacidad.

Tabla 16. Principal motivación para haber dejado los estudios, de acuerdo a cada programa

Programa	Variable	Media	sd
Básica intensiva N = 1847	Dinero	63.07%	48.28%
	Trabajo	45.21%	49.78%
	Desmotivación	31.52%	46.47%

²¹ Es importante notar que un estudiante podía escoger más de una opción en la encuesta. Es decir, las mismas no son mutuamente excluyentes.





**Bachillerato
intensivo
N = 1925**

Ayudar en los quehaceres domésticos	25.31%	43.49%
Falta de recursos escolares (uniformes, textos, desayuno)	17.08%	37.65%
Matrimonio/unión	16.25%	36.90%
Otra razón	12.88%	33.51%
Cuidado miembros del hogar	12.06%	32.58%
La familia no le permitía	12.05%	32.57%
Cuidado de hijos/as	10.50%	30.67%
Falta de transporte	9.72%	29.64%
Embarazo	8.89%	28.47%
Maltrato en el hogar	7.42%	26.22%
Falta de institución educativa	6.77%	25.13%
Maltrato de docentes	5.99%	23.74%
No era útil lo que aprendía	5.42%	22.65%
Migración	5.30%	22.42%
Inseguridad en el trayecto	4.80%	21.38%
Maltrato de compañeros/as	4.69%	21.14%
Enfermedad	4.11%	19.87%
Conflicto con la ley	1.39%	11.73%
Discapacidad	1.07%	10.28%
Dinero	49.35%	50.01%
Trabajo	41.29%	49.25%
Desmotivación	31.97%	46.65%
Matrimonio/unión	26.57%	44.18%
Cuidado de hijos/as	23.22%	42.23%
Embarazo	19.72%	39.80%
Ayudar en los quehaceres domésticos	17.73%	38.20%
Falta de recursos escolares (uniformes, textos, desayuno)	11.43%	31.82%
Otra razón	9.89%	29.86%
Cuidado miembros del hogar	9.28%	29.02%
La familia no le permitía	8.12%	27.33%
Migración	6.64%	24.90%
Falta de transporte	6.21%	24.13%
Enfermedad	5.24%	22.29%
Maltrato en el hogar	5.20%	22.22%
Inseguridad en el trayecto	4.53%	20.81%
No era útil lo que aprendía	4.51%	20.75%



Maltrato de docentes	4.19%	20.03%
Falta de institución educativa	3.36%	18.03%
Maltrato de compañeros/as	2.21%	14.70%
Discapacidad	1.37%	11.62%
Conflicto con la ley	1.12%	10.54%

Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Al analizar la información por sexo, se puede observar que la relación entre las principales motivaciones para haber abandonado los estudios cambia en ambos programas. En el caso de básica intensiva, las mujeres mencionan que los principales motivos para abandonar los estudios fueron: la falta de dinero (65,4%), el trabajo (33,3%) y la ayuda en los quehaceres domésticos (31,1%); mientras que los hombres tienen como principales razones a la falta de dinero (60,6%), el trabajo (58,2%) y la desmotivación (32,6%). A pesar de que ambos grupos comparten las dos primeras razones, existe una mayor prevalencia de la motivación del trabajo en el caso de los hombres (Tabla 17).

Tabla 17. Principal motivación para haber dejado los estudios, por sexo – Básica intensiva

Motivo	Mujer	Motivo	Hombre
Dinero	65,4%	Dinero	60,6%
Trabajo	33,3%	Trabajo	58,2%
Ayuda en los quehaceres domésticos	31,1%	Desmotivación	32,6%
Desmotivación	30,5%	Ayuda en los quehaceres domésticos	19,0%
Matrimonio/unión	20,2%	Falta de recursos escolares (uniformes, textos, desayuno)	15,8%
Falta de recursos escolares (uniformes, textos, desayuno)	18,3%	Otra razón	15,6%
La familia no le permitía	16,9%	Matrimonio/unión	12,0%
Cuidado de hijos/as	16,6%	Cuidado miembros del hogar	10,7%
Embarazo	14,6%	Falta de transporte	9,7%
Cuidado miembros del hogar	13,3%	Maltrato de docentes	7,9%
Otra razón	10,3%	Migración	7,0%
Falta de transporte	9,7%	La familia no le permitía	6,8%
Maltrato en el hogar	9,4%	Falta de institución educativa	6,5%
Falta de institución educativa	7,0%	No era útil lo que aprendía	6,4%
Inseguridad en el trayecto	4,7%	Maltrato de compañeros/as	6,4%
No era útil lo que aprendía	4,5%	Maltrato en el hogar	5,3%
Maltrato de docentes	4,3%	Inseguridad en el trayecto	4,9%
Enfermedad	4,1%	Enfermedad	4,1%
Migración	3,8%	Cuidado de hijos/as	3,8%
Maltrato de compañeros/as	3,1%	Embarazo	2,7%



Discapacidad	0,5%	Conflicto con la ley	2,3%
Conflicto con la ley	0,5%	Discapacidad	1,6%

Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Por otro lado, en la Tabla 18 se puede observar los resultados para el caso de bachillerato intensivo. Así, las principales razones para haber abandonado los estudios, por parte de las estudiantes mujeres, son: la falta de dinero (50,3%), el cuidado de los hijos o hijas (34,2%), el matrimonio o irse a vivir con la pareja (32,9%) y el embarazo (31,4%). En el caso de los estudiantes hombres, las principales razones son: el trabajo (55,9%), la falta de dinero (48%) y la desmotivación (35,8%).

En ambos programas, las principales razones para abandonar los estudios por parte de los estudiantes hombres son análogas a las razones del grupo en general, mientras que en el caso de las estudiantes mujeres las razones cambian en su orden, denotando los posibles roles (pre)establecidos con relación al sexo de una persona en el marco de su desenvolvimiento en la sociedad.

Tabla 18. Principal motivación para haber dejado los estudios, por sexo – Bachillerato intensivo

Motivo	Mujer	Motivo	Hombre
Dinero	50,3%	Trabajo	55,9%
Cuidado de hijos/as	34,2%	Dinero	48,0%
Matrimonio/unión	32,9%	Desmotivación	35,8%
Embarazo	31,4%	Matrimonio/unión	17,5%
Trabajo	31,1%	Falta de recursos escolares (uniformes, textos, desayuno)	13,8%
Desmotivación	29,3%	Ayuda en los quehaceres domésticos	12,6%
Ayuda en los quehaceres domésticos	21,3%	Otra razón	12,5%
Cuidado miembros del hogar	11,3%	Migración	10,1%
La familia no le permitía	10,4%	Falta de transporte	7,5%
Falta de recursos escolares (uniformes, textos, desayuno)	9,8%	Cuidado de hijos/as	7,5%
Otra razón	8,1%	Cuidado miembros del hogar	6,3%
Maltrato en el hogar	6,7%	Inseguridad en el trayecto	5,9%
Falta de transporte	5,3%	Maltrato de docentes	5,9%
Enfermedad	5,2%	No era útil lo que aprendía	5,7%
Migración	4,2%	Enfermedad	5,3%
No era útil lo que aprendía	3,7%	La familia no le permitía	4,8%
Inseguridad en el trayecto	3,6%	Falta de institución educativa	4,1%
Maltrato de docentes	3,0%	Embarazo	3,0%
Falta de institución educativa	2,8%	Maltrato en el hogar	3,0%
Maltrato de compañeros/as	1,7%	Maltrato de compañeros/as	3,0%

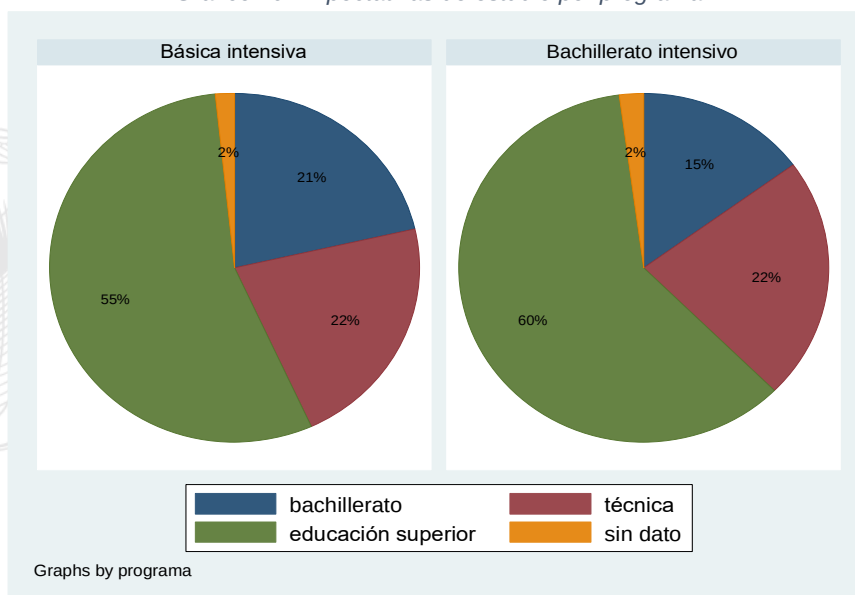


Discapacidad	1,0%	Conflicto con la ley	2,2%
Conflicto con la ley	0,4%	Discapacidad	2,0%

Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

En cuanto a las expectativas de estudio por programa, se puede constatar que el 55% de los estudiantes de básica intensiva y el 60% de bachillerato intensivo esperan realizar estudios hasta educación superior²² y el 22% en ambas ofertas hasta educación técnica²³. Esto se relaciona en términos generales con las expectativas de los estudiantes que postulan a la educación superior, que en su mayoría esperan acceder a una universidad (en contraste con la oferta técnica y tecnológica); sin embargo, la relación de expectativas de acceso universidad/instituto es menor²⁴. De igual manera se puede observar que existe un 21% de estudiantes de básica intensiva y 15% de bachillerato intensivo cuyas expectativas son únicamente culminar el bachillerato²⁵ (Gráfico 19).

Gráfico 19. Expectativas de estudio por programa



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Al desagregar la información por rango de edad y sexo, con la finalidad de tener información referencial (debido a que la muestra no es representativa por edad y sexo), en el caso de básica intensiva, en la Tabla 19 se puede observar que entre los 15 y 30 años, las expectativas de llegar a educación superior son similares entre hombres y

²² No se especifica si es universitaria, sin embargo, al existir la categoría "técnica" se asume que hace referencia a educación superior universitaria.

²³ Se asume que se refiere a educación superior técnica y tecnológica, así como la oferta de Bachillerato Técnico Productivo (BTP) del Ministerio de Educación.

²⁴ En educación superior, la relación es aproximadamente 9 a 1, en el caso de estudiantes de estas ofertas es aproximadamente 3 a 1 (Albornoz, 2018).

²⁵ Realizar un proceso de seguimiento y análisis específico de los estudiantes posterior a su incorporación como bachilleres es de gran importancia para establecer de mejor manera la política educativa del Ministerio de Educación en articulación con otras instituciones.



mujeres. Entre los 30 y 40 años, un mayor porcentaje de las mujeres espera llegar a educación superior en relación a los hombres. Finalmente, entre los 40 años en adelante, en general, un mayor porcentaje de hombres espera llegar a educación superior en relación a las mujeres. De igual manera, se puede observar una tendencia a disminuir el porcentaje de personas que esperan llegar a educación superior mientras es mayor la edad que tienen.

Tabla 19. Porcentaje de personas que esperan llegar a educación superior, por rango de edad y sexo – Básica intensiva

Rango de edad	Mujer	N	Hombre	N	Total	N
10 a 15 años	0.0%	1	100.0%	1	64.9%	2
15 a 20 años	69.6%	117	64.8%	156	66.7%	273
20 a 25 años	66.6%	147	56.1%	136	61.4%	283
25 a 30 años	60.1%	195	61.9%	163	61.0%	358
30 a 35 años	63.1%	189	46.6%	148	56.0%	337
35 a 40 años	49.2%	165	46.8%	113	48.2%	278
40 a 45 años	38.4%	71	40.8%	58	39.4%	129
45 a 50 años	35.1%	34	46.8%	38	41.5%	72
50 a 55 años	45.0%	18	19.9%	9	36.3%	27
55 a 60 años	12.0%	7	57.2%	7	35.1%	14
60 a 65 años	0.0%	1	0.0%	2	0.0%	3
65 a 70 años	.	0	0.0%	1	0.0%	1
70 años y más	100.0%	1	.	0	100.0%	1
Total	57.9%	946	54.5%	832	56.3%	1778

Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

En el caso de bachillerato intensivo, en la Tabla 20 se puede observar que el porcentaje de hombres y mujeres que espera acceder a educación superior es similar entre los 15 y 35 años. A partir de los 35 años en adelante, en general un mayor porcentaje de hombres espera acceder a educación superior en relación a las mujeres, a excepción únicamente del rango etario entre 50 y 55 años (al igual que en básica intensiva). De la misma manera que en básica intensiva, la tendencia muestra una disminución del porcentaje de personas que esperan acceder a educación superior mientras mayor es la edad. Esta población generalmente espera culminar el bachillerato o acceder a educación técnica. En la interpretación de los datos importante tener en cuenta que la muestra no es representativa cuando se desagrega por grupos etarios y sexo.

Tabla 20. Porcentaje de personas que esperan llegar a educación superior, por rango de edad y sexo – Bachillerato intensivo

Rango de edad	Mujer	N	Hombre	N	Total	N
15 a 20 años	78.3%	115	65.8%	131	71.7%	246
20 a 25 años	68.3%	247	67.4%	263	67.8%	510
25 a 30 años	63.8%	205	63.1%	105	63.6%	310
30 a 35 años	61.0%	201	63.0%	103	61.7%	304
35 a 40 años	54.6%	153	60.2%	78	56.4%	231
40 a 45 años	42.2%	86	49.0%	39	44.3%	125



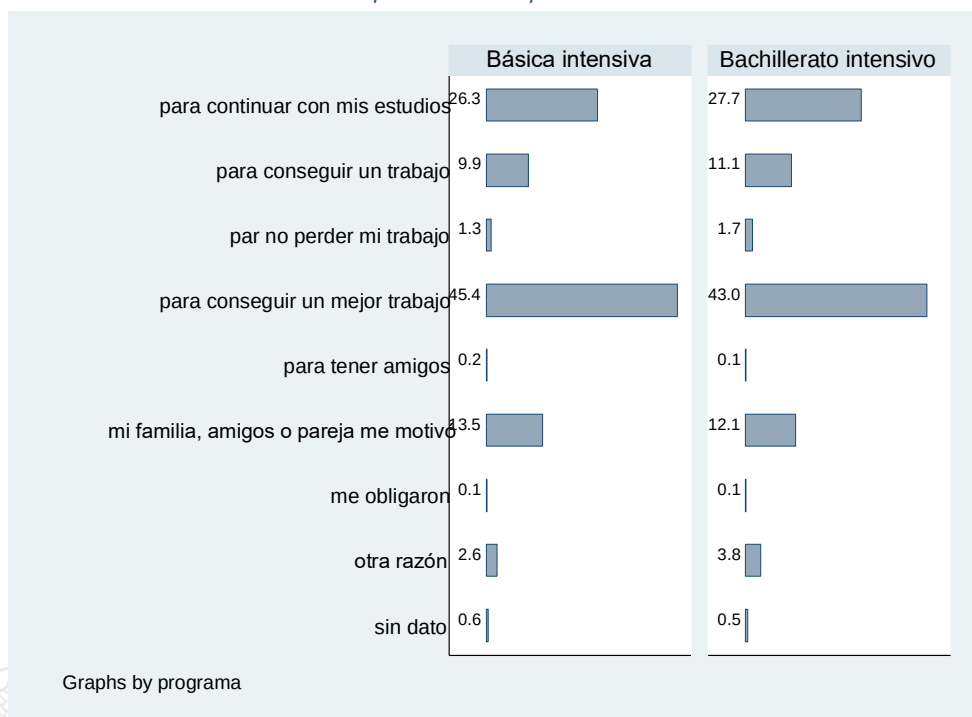
45 a 50 años	43.3%	30	48.0%	28	45.6%	58
50 a 55 años	36.2%	20	26.6%	11	33.4%	31
55 a 60 años	23.3%	6	54.2%	5	35.7%	11
60 a 65 años	.	0	31.1%	4	31.1%	4
65 a 70 años	100.0%	1	.	0	100.0%	1
70 años y más	0.0%	1	26.7%	2	18.6%	3
Total	61.6%	1065	62.8%	769	62.1%	1834

Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Por otro lado, en el Gráfico 20 se evidencia que las dos principales razones por las que las personas encuestadas decidieron retomar sus estudios son las expectativas laborales (es decir, conseguir un mejor empleo), el continuar con sus estudios, por la familia, amigos o pareja o el encontrar un trabajo. Es interesante contrastar las respuestas obtenidas con los motivos por lo que una persona dejó de estudiar en años anteriores; en principio parecería contradictorio ya que la mayor parte de las personas dejaron sus estudios por falta de dinero y lo retoman para acceder a un mejor empleo (de manera indirecta, conseguir más dinero). Sin embargo, se debe recordar la estructura dinámica del sistema de educación y el sector laboral en los que las exigencias no son constantes y en términos generales, crecen (es decir, la necesidad de formación en años anteriores puede no haber sido muy alta). De igual forma, se debe tomar en cuenta la necesidad inmediata de dinero en el momento en el que una persona abandona los estudios, en contraste con ser parte de educación ordinaria y no poder generar ningún ingreso.



Gráfico 20. Principales razones para retomar los estudios



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

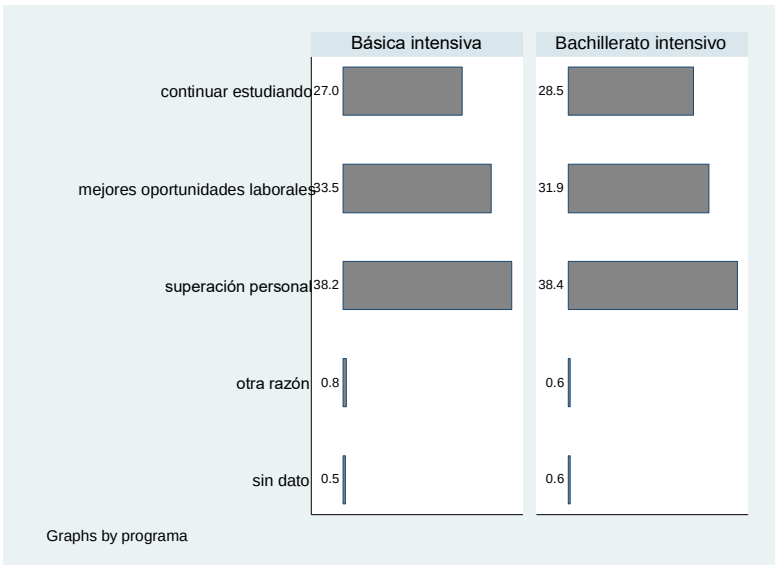
En las dos ofertas del proyecto EBJA, los estudiantes mencionan que el culminar la oferta actual les serviría fundamentalmente para su superación personal, así como para conseguir mejores oportunidades laborales²⁶. Estos datos reflejan la necesidad de realizar un análisis socioeconómico de las personas que potencialmente accederán a esta oferta, sobre todo cuando cursan el bachillerato intensivo, ya que la oferta técnica contextualizada podría incentivar la demanda de este proyecto²⁷.

²⁶ Por la forma en la que se establecen las opciones, no necesariamente se puede asegurar que son mutuamente excluyentes. En este sentido puede existir un sesgo en la respuesta dada por cada participante.

²⁷ Para la implementación de oferta técnica intensiva se deben realizar todos los análisis curriculares y pedagógicos que correspondan.



Gráfico 21. Percepción de utilidad de terminar la oferta actual



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Bienestar subjetivo

En términos generales, los participantes de ambos programas del proyecto EBJA, dan mucha importancia a aspectos como la familia, la salud, los estudios y el trabajo; así en el Gráfico 22 se puede observar que más del 87% en todos estos casos responde que estos aspectos son muy importantes. Sin embargo, no se da la misma importancia a aspectos como ganar dinero o la sexualidad; en el primero, únicamente alrededor del 60% de los participantes de ambos programas menciona que es muy importante (a pesar de tener alta relación con el trabajo²⁸). En el caso de la sexualidad, únicamente el 38,6% de estudiantes de básica intensiva y el 34,6% de estudiantes de bachillerato intensivo lo considera muy importante (análogo al caso anterior, a pesar de tener una alta relación con la salud).

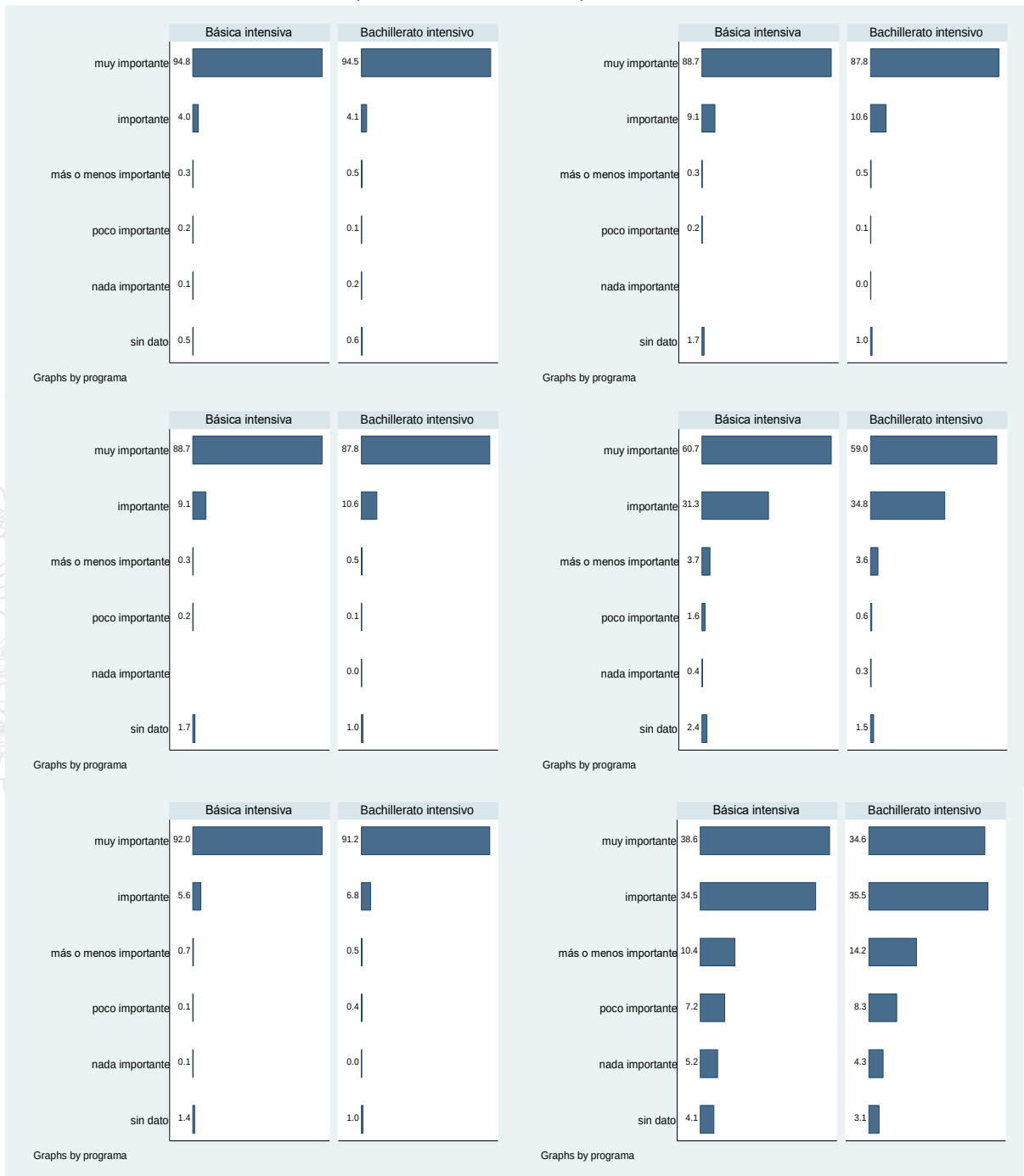
Estos resultados pueden reflejar patrones de importancia no necesariamente coherentes de las personas participantes de los programas del proyecto EBJA (como de la población en general). Es decir, en un sentido amplio, existe una aparente tendencia hacia dar importancia a cosas socialmente aceptadas como la salud o el trabajo, pero no necesariamente a realizar acciones que correspondan a esas escalas de importancia en todos los casos (como la importancia de la sexualidad). De igual manera, existe un factor importante de sesgo en la interpretación de los resultados, al

²⁸ En esta afirmación, se debe considerar la existencia de trabajo no remunerado. Sin embargo, en la encuesta no se realiza ninguna aclaración, por lo que se asume el concepto general del trabajo (remunerado y no remunerado). Adicionalmente, podría reflejar la mayor importancia que dan las personas que acceden a estas ofertas a la acción de trabajar, la importancia de tener una “ocupación adecuada”, a únicamente el ganar dinero.



tratarse de preguntas o cuestiones con alto grado de subjetividad al momento de ser respondidas por parte de los participantes²⁹.

Gráfico 22. Importancia a diferentes aspectos de la vida



²⁹ Salvo que se hayan realizado aclaraciones específicas por parte de los encuestadores, lo que no se puede evidenciar en la documentación disponible. La gerencia del proyecto EBJA mencionó que las encuestas fueron aplicadas a todo un paralelo en el mismo momento; y que las mismas fueron guiadas por uno o dos técnicos, pregunta por pregunta.



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Con respecto a los niveles de satisfacción, existió un mayor porcentaje de personas encuestadas que se sintieron muy satisfechas con su vida en general y con su vida familiar. En el caso de la oferta de básica intensiva el 52,5% de estudiantes mencionó sentirse satisfecho con su vida en general y el 68,6% con su vida familiar; en bachillerato intensivo los porcentajes fueron 41,5% y 59,6% respectivamente (Tabla 21).

En ambos casos, únicamente un porcentaje pequeño de personas respondió sentirse muy satisfecho con la situación económica (12,5% en básica intensiva y 9,9% en bachillerato intensivo), lo que se corresponde con las respuestas de las preguntas anteriores. Un aspecto relevante, se constituye el observar que aproximadamente un 13% de estudiantes de cada una de las ofertas respondió que no se encuentra satisfecho con su vida en pareja; lo que puede estar relacionado con las circunstancias en las que iniciaron sus actuales relaciones en pareja, y el contexto en el que se desarrollan las mismas³⁰.

Tabla 21. Nivel de satisfacción con diferentes aspectos de la vida

Básica intensiva							
Variable	Muy Satisfecho	Satisfecho	Más o menos satisfecho	Poco satisfecho	Nada satisfecho	Sin dato	Total
Con la vida en general	52.5%	33.0%	9.7%	2.1%	0.6%	2.2%	100.0 %
Con la vida familiar	68.6%	22.8%	5.3%	1.1%	0.9%	1.4%	100.0 %
Con la vida de pareja	34.9%	20.6%	11.6%	5.5%	13.2%	14.2 %	100.0 %
Con el trabajo	33.0%	31.6%	12.4%	6.0%	7.7%	9.3%	100.0 %
Con la vida social	31.5%	46.5%	13.3%	4.5%	1.2%	3.0%	100.0 %
Con la situación económica	12.5%	28.9%	30.3%	14.9%	11.4%	2.0%	100.0 %

Bachillerato intensivo							
Variable	Muy Satisfecho	Satisfecho	Más o menos satisfecho	Poco satisfecho	Nada satisfecho	Sin dato	Total
Con la vida en general	41.5%	39.1%	14.5%	2.6%	0.6%	1.7%	100.0 %
Con la vida familiar	59.6%	28.7%	7.9%	2.0%	0.6%	1.0%	100.0 %
Con la vida de pareja	30.3%	23.1%	12.7%	6.1%	13.3%	14.6 %	100.0 %

³⁰ Al igual que en la muestra en general, existe una mayor porcentaje de mujeres que responden no estar satisfechas con su vida en pareja. De igual manera, la mayoría de casos se encuentra entre los 18 y 40 años de edad.

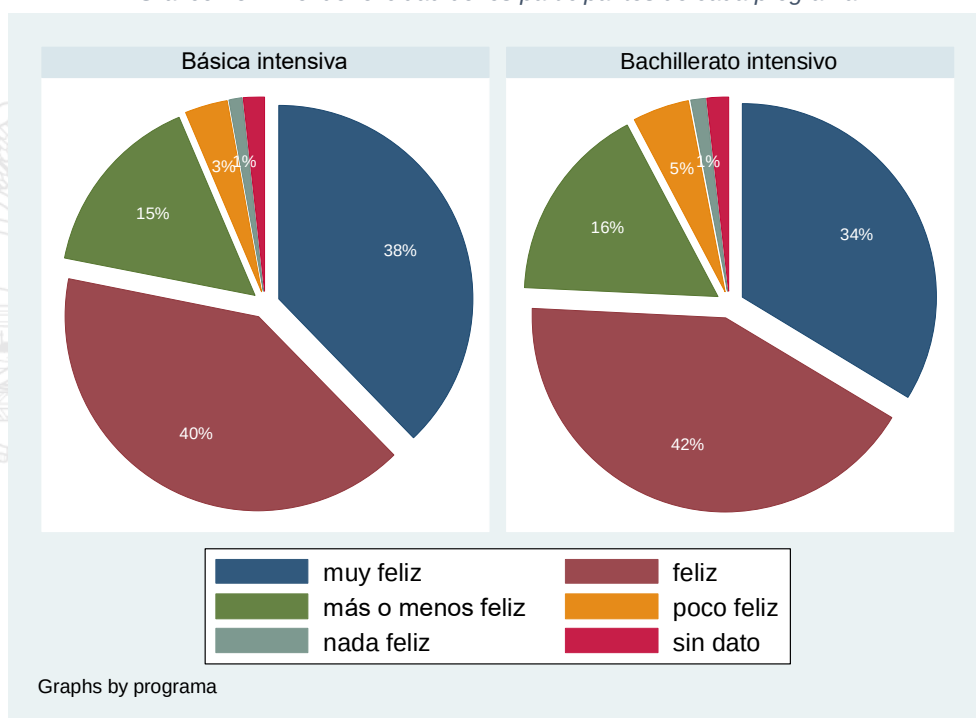


Con el trabajo	26.1%	32.9%	16.3%	6.3%	8.5%	9.9%	100.0 %
Con la vida social	26.7%	49.3%	15.8%	3.9%	1.8%	2.5%	100.0 %
Con la situación económica	9.9%	28.4%	31.8%	15.9%	11.9%	2.1%	100.0 %

Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

La mayor parte de los participantes se siente feliz o muy feliz con su vida, en correspondencia con sus niveles de satisfacción con la vida en general (78% en básica intensiva y 76% en bachillerato intensivo), sin embargo, el porcentaje restante de personas mencionan sentirse más o menos felices, poco felices o nada felices. Estos datos son de gran importancia pues se podrían constituir en un determinante de la deserción de los programas del proyecto EBJA o a su vez de la continuidad de los participantes.

Gráfico 23. Nivel de felicidad de los participantes de cada programa



Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Uso del tiempo

Finalmente, se realiza un análisis muy breve con relación al uso del tiempo en un día ordinario de los estudiantes, entre semana y fin de semana, con la finalidad de identificar de manera general como se distribuye el mismo. En la Tabla 22 se puede observar que la actividad para la que en promedio usan más tiempo los estudiantes de básica superior intensiva es dormir, con un promedio de 6,24 horas de lunes a viernes y de 7,38 horas

el fin de semana, con una alta variabilidad³¹, es decir, existe un gran porcentaje de estudiantes que duermen muy por encima o debajo de la media (el 50% de estudiantes duermen más de 7 horas y viceversa). Por otro lado, en promedio, los estudiantes de básica intensiva utilizan 3,56 horas de un día de lunes a viernes para las clases, y 0,98 horas de un día de fin de semana; el tiempo dedicado al trabajo es un poco mayor en promedio al dedicado a clases, siendo este de 3,83 horas en un día de lunes a viernes y 1,66 horas del fin de semana. La variabilidad del uso del tiempo en estas dos actividades es incluso mayor al caso anterior; por ejemplo, podemos observar que el 50% de los estudiantes trabajan únicamente dos horas o menos.

Tabla 22. Uso del tiempo en un día ordinario – Básica intensiva³²

Variable	Media	SD	Mín	Máx	P50
LUNES A VIERNES					
Dormir	6,24	3,08	0	24	7
Comer	3,00	1,20	0	24	3
Aseo	2,71	1,41	0	24	3
Actividades domésticas	2,00	2,35	0	24	1
Agricultura	1,10	2,11	0	24	0
Cuidado	1,65	2,71	0	24	1
Clases	3,56	2,25	0	21	4
Trabajo	3,83	4,49	0	24	2
Familia y amigos	2,08	3,17	0	24	1
Traslados	2,00	2,40	0	20	2
Recreación	2,52	3,09	0	24	2
FIN DE SEMANA					
Dormir	7,38	4,74	0	24	8
Comer	2,92	1,29	0	17	3
Aseo	2,48	1,43	0	18	3
Actividades domésticas	2,16	2,15	0	20	2

³¹ La desviación estándar es igual al 50% o más de la media.

³² En la tabla se puede observar que existen valores atípicos en varias actividades. Esto puede deberse a que la pregunta era extensa e involucraba que las personas realicen algunos cálculos para poder responder a la misma. En varios casos se pudieron observar respuestas incoherentes. De la misma forma, se debe denotar que las actividades no son mutuamente excluyentes en todos los casos, por lo que existirán observaciones con más de 24 horas en la suma de todas las actividades.



Agricultura	1,36	2,27	0	18	0
Cuidado	2,62	4,56	0	24	1
Clases	0,98	2,02	0	24	0
Trabajo	1,66	3,41	0	24	0
Familia y amigos	4,42	4,78	0	24	3
Traslados	0,59	1,59	0	16	0
Recreación	4,04	4,17	0	24	3

Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

En el caso de los estudiantes de bachillerato intensivo, en la Tabla 23 se puede observar que la distribución del uso del tiempo es análogo al caso de básica superior intensiva, con valores ligeramente superiores. En este caso los estudiantes dedican 6,54 horas en promedio de un día de lunes a viernes, y 7,76 horas de un día del fin de semana, para dormir. Las horas dedicadas a clases de lunes a viernes son, al igual que el caso anterior, en promedio 3,56 al día, y el fin de semana 1,06 horas (apenas superior a básica intensiva). En el caso del trabajo, de lunes a viernes dedican en promedio 4,02 horas diarias y 1,79 horas en promedio en un día de fin de semana. De la misma forma que en básica superior intensiva, en todos los casos se observa gran variabilidad en las respuestas de los estudiantes.

Tabla 23. Uso del tiempo en un día ordinario – Bachillerato intensivo

Variable	Media	SD	Mín	Máx	
LUNES A VIERNES					
Dormir	6,54	2,84	0	22	7
Comer	2,93	0,86	0	15	3
Aseo	2,66	1,40	0	18	3
Actividades domésticas	2,19	2,43	0	23	2
Agricultura	0,88	1,75	0	16	0
Cuidado	1,92	3,20	0	24	1
Clases	3,56	2,10	0	16	4
Trabajo	4,02	4,39	0	24	2
Familia y amigos	2,13	3,08	0	24	1
Traslados	1,77	2,16	0	24	1
Recreación	2,68	3,21	0	24	2
FIN DE SEMANA					
Dormir	7,76	4,33	0	24	9
Comer	2,86	1,01	0	14	3
Aseo	2,43	1,28	0	18	3
Actividades domésticas	2,32	2,30	0	20	2
Agricultura	1,15	2,07	0	17	0



Cuidado	2,82	4,63	0	24	1
Clases	1,06	2,17	0	18	0
Trabajo	1,79	3,69	0	24	0
Familia y amigos	4,74	4,80	0	24	3
Traslados	0,55	1,48	0	17	0
Recreación	4,28	4,13	0	24	3

Fuente: (Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA, 2018). Elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

En ambos casos, dormir, el trabajo y los estudios son las actividades a las que más tiempo dedican de lunes a viernes; por otro lado, el fin de semana, las actividades a las que más tiempo le dedican en promedio es a dormir, la familia y amigos, y la recreación. En estas últimas, en promedio un estudiante de básica superior intensiva dedica 4,42 horas de un día de fin de semana a la familia y amigos y 4,04 horas para recreación; por otro lado, un estudiante de bachillerato dedica 4,74 horas y 4,28 horas respectivamente.³³

3.2. Análisis de conglomerados

En lo desarrollado en el punto anterior, se pudo observar que existe una gran cantidad de información sobre los beneficiarios de ambos programas, por lo que resulta complejo interpretar los resultados al analizar tres o más variables al mismo tiempo. En este sentido, en la presente sección se propone un análisis multivariado, particularmente el análisis de conglomerados, con el objeto de agrupar a los estudiantes en grupos homogéneos y caracterizar a los mismos a partir de ellos, teniendo la posibilidad de establecer perfiles entre quienes acceden.³⁴

Básica intensiva

En el caso de básica intensiva, se analizan 6 grupos a partir de la aplicación de los conglomerados.³⁵ En la Tabla 24 se puede observar las características de cada uno de los grupos. El grupo 1 se encuentra conformado por el 47% de hombres. La mayoría de los estudiantes no son solteros, ni viven con sus padres. Existen 4,63 miembros en sus hogares y tienen aproximadamente 2,77 hijos en promedio; únicamente el 9% de los estudiantes tienen padres con estudios mayores a primaria, existe la mayor concentración de población indígena (25%), en promedio dejaron los estudios a los 14 años, teniendo como principal razón para ello a la falta de dinero (98%) y el trabajo (51%). En promedio son el grupo con mayor edad (35,5 años). Casi la totalidad de las personas se encuentran satisfechas con su vida y se encuentran distribuidas uniformemente entre los dominios considerados.

³³ Se pudo observar que no existe mayor correlación entre el uso del tiempo de las diferentes actividades enlistadas. La mayor correlación (positiva) se encuentra entre el tiempo dedicado a familia y amigos y el tiempo dedicado a recreación.

³⁴ La metodología se describe de manera más detallada en el Anexo 1 – Metodología análisis conglomerados.

³⁵ El análisis realizado se presenta en el Anexo 2 – Análisis conglomerados básica intensiva.



En el grupo 2, las características son en general similares a las del grupo 1; el 42% de los estudiantes son hombres, la mayoría de las personas no son solteras ni viven con sus padres. En promedio hay 4,5 miembros en sus hogares y tienen 2,5 hijos; son menores al grupo 1 (32,87 años). Únicamente el 7% de los participantes tienen padre o madre con estudios superiores a primaria. Los participantes que forman parte de este grupo son quienes abandonaron los estudios a más temprana edad (13,36 años), teniendo como principales razones al dinero (73%) y trabajo (44%), pero con mayor presencia de casos que se sintieron desmotivados (32%). A diferencia del grupo 1, sólo el 2% está satisfecho o muy satisfecho con su vida y se concentran en los dominios de Sierra norte y Pichincha.

El grupo 3 tiene mayor presencia de mujeres en comparación con los dos anteriores (64%). Ninguno de los estudiantes que conforma este grupo es soltero. En promedio existen 4,6 miembros del hogar y tienen 2,5 hijos. Actualmente tienen en promedio 34,43 años. Prácticamente ninguno de los estudiantes vive con su madre y su padre. Dejaron los estudios a los 13,64 años en promedio, teniendo como principal razón a la desmotivación (100%) y a la falta de dinero (93%). El 93% se encuentra satisfecho o muy satisfecho con su vida. Se ubican principalmente en Pichincha (28%)

El grupo 4 se conforma únicamente por mujeres, el 86% de ellas solteras. En promedio existen 4,45 miembros en sus hogares, con 2,08 hijos (menor a los grupos 1,2 y 3). En el 20% de las ocasiones las estudiantes viven con sus madres. En el 15% de los casos el padre o madre de la estudiante tiene estudios superiores a primaria. El 18% de las participantes son indígenas (segundo grupo con mayor concentración). Dejaron los estudios en promedio a los 14,46 años, teniendo como principales razones a la falta de dinero (53%) y al embarazo (44%). El 88% se encuentra satisfecha o muy satisfecha con su vida, son el grupo que lleva menos años en promedio fuera del sistema educativo (14,55 años) y, consecuentemente los más jóvenes (29,51 años). La mayoría se encuentra en la Amazonía (30%).

El grupo 5, al igual que el grupo 3 se encuentra conformado mayoritariamente por mujeres (64%). Únicamente el 3% de las personas son solteras. En promedio existen 4,44 miembros en sus hogares y tienen 2,39 hijos. Prácticamente ninguna persona vive con su madre o su padre; adicionalmente, es el grupo en el que existe el mayor porcentaje de participantes cuyos padres tienen estudios superiores a primaria (44%). Junto con el grupo 4, son quienes dejaron los estudios a edades más avanzadas (14,54 años), teniendo como principales razones al trabajo y la desmotivación (30% y 29% respectivamente), pero sin mostrar una tendencia generalizada en los motivos entre los participantes. El 90% se encuentra satisfecho con la vida y están ubicados casi uniformemente entre todos los dominios analizados.

Finalmente, el grupo 6 es el que tiene mayor presencia de hombres (53%). El 56% de los participantes son solteros. Es el grupo con mayor número promedio de miembros del hogar (5,96 personas) y menor número promedio de hijos (1,99), así como quienes en mayor medida viven con sus padres (44%) y madres (84%). El 26% de los casos tienen padres con estudios superiores a primaria. Dejaron los estudios aproximadamente a los 14,19 años teniendo como principales razones a la falta de dinero (58%) y el trabajo (45%). El 88% está satisfecho o muy satisfecho con su vida.



Han estado 15,39 años en promedio fuera del sistema educativo (por lo que actualmente tienen en promedio 30 años). En la Amazonía es donde menos presencia existe de personas con las características de este grupo (11%).

En todos los grupos, la mayoría de los participantes trabaja y estudia. Los grupos 1 y 6 tienen el mayor porcentaje (79%) y el grupo 4 el menor (57%).

Tabla 24. Estadísticos descriptivos de los grupos identificados – básica intensiva

	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	Total
Porcentaje de hombres	47%	42%	36%	0%	36%	53%	39%
Porcentaje de solteras/os	1%	10%	0%	86%	3%	56%	21%
Número de personas en el hogar	4,63	4,48	4,57	4,45	4,44	5,96	4,80
Edad	35,5	32,87	34,43	29,51	31,52	30,07	32,77
Padre	1%	2%	2%	3%	0%	44%	9%
Madre	0%	0%	2%	20%	1%	84%	18%
Mayor a primaria	9%	7%	2%	15%	44%	26%	18%
Indígena	25%	10%	8%	18%	10%	13%	16%
Número de hijos	2,77	2,50	2,50	2,08	2,39	1,99	2,43
Edad cuando dejó de estudiar	13,86	13,36	13,64	14,46	14,54	14,19	14,04
Dinero	98%	73%	93%	53%	19%	58%	69%
Trabajo	51%	44%	66%	22%	30%	45%	44%
Desmotivación	7%	32%	100%	31%	29%	32%	32%
Embarazo	9%	6%	3%	44%	9%	8%	12%
Trabaja y estudia	79%	64%	62%	57%	71%	79%	72%
Satisfacción con la vida	97%	2%	93%	88%	90%	88%	84%
Años fuera del sistema educativo	21,12	19,06	20,26	14,55	16,44	15,39	18,22
Sierra Norte	20%	28%	20%	14%	16%	22%	20%
Pichincha	17%	30%	28%	22%	27%	25%	23%
Sierra Centro	19%	11%	15%	19%	16%	19%	17%
Sierra Sur	23%	20%	20%	15%	20%	23%	21%
Amazonía	21%	11%	17%	30%	20%	11%	19%
N	334	90	125	118	188	188	1043

Fuente y elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

En general, se podría caracterizar a los grupos de la siguiente manera:

- Grupo 1 (32,02%).- *Participantes de mayor edad (hombres y mujeres) casados, con mayor representación de personas autofidentificadas como indígenas y con mayor número de hijos. Falta de dinero como principal motivo de abandono de los estudios.*
- Grupo 2 (8,63%).- *Participantes que abandonaron los estudios a la edad más temprana, no satisfechos con su vida, con representación casi homogénea entre*



hombres y mujeres y cuya principal razón para dejar los estudios fue la falta de dinero. Concentrados en Sierra Norte y Pichincha.

- Grupo 3 (11,98%).- *Participantes principalmente mujeres casadas, que dejaron los estudios por desmotivación y falta de dinero*, de mayor edad con respecto a los otros grupos a excepción del grupo 1.
- Grupo 4 (11,31%).- *Participantes mujeres solteras*, son las más jóvenes y con menor número de hijos. Entre las principales razones para dejar los estudios estuvo el dinero y el embarazo. A pesar que se encuentran todo el territorio analizado, se concentran en la Amazonía.
- Grupo 5 (18,02%).- *Participantes principalmente mujeres casadas, con padres con mayor nivel de estudios*, abandonaron los estudios a una edad más avanzada sin un motivo dominante. Se encuentran en todo el territorio analizado, con concentración en Pichincha.
- Grupo 6 (18,02%).- *Participantes hombres y mujeres que viven con sus padres*, tienen el menor número de hijos, pero el mayor número de personas en el hogar. Dejaron los estudios fundamentalmente por falta de dinero y trabajo.

Bachillerato intensivo

En el caso de bachillerato intensivo, se analizan 5 grupos a partir del análisis de conglomerados.³⁶ En la Tabla 25 se detallan las características principales de los grupos conformados para bachillerato intensivo. El grupo 1 tiene únicamente el 17% de participantes hombres; de igual manera sólo el 23% de los estudiantes son solteros. En promedio viven 4,54 miembros en el hogar y tienen 2,22 hijos. Únicamente el 11% viven con la madre y el 4% con el padre. El 40% de los estudiantes tienen padres con estudios superiores a primaria. Dejaron los estudios en promedio a los 17,36 años teniendo como principales motivaciones a la falta de dinero (33%) y desmotivación (29%) y embarazo (28%), sin mostrar una marcada tendencia de un motivo en específico. El 79% se encuentra satisfecho o muy satisfecho con su vida. Se encuentran distribuidos aproximadamente de manera uniforme entre los dominios.

El grupo 2 está conformado mayoritariamente por hombres (91%), únicamente el 8% de los participantes son solteros. En promedio existen 4,60 miembros en sus hogares y tienen 2,31 hijos. Únicamente el 5% vive con su madre y el 1% con su padre; en el 22% el mayor nivel de educación de su padre o madre es superior a primaria. Tienen en promedio 34,45 años de edad, abandonaron los estudios a los 18 años aproximadamente, por trabajo (77%) y dinero (60%). El 97% de los participantes trabaja y estudia. En este grupo se concentra el mayor porcentaje de población indígena (28%). El 85% se encuentra satisfecho o muy satisfecho con la vida. Junto con el grupo 3, son quienes más tiempo han esperado para retomar los estudios (15,91 años). Se encuentran distribuidos uniformemente entre los dominios considerados.

En el grupo 3 únicamente el 3% de participantes son hombres; mientras que el 4% de las personas son solteras. En promedio en sus hogares viven 4,47 personas y tienen 2,47 hijos, prácticamente ninguno de los beneficiarios vive con su padre o su madre. En

³⁶ El análisis desarrollado para la conformación de los 5 grupos se detalla en el Anexo 3 – Análisis conglomerados bachillerato intensivo.



estos casos, únicamente el 1% de estudiantes tienen padres con estudios superiores a primaria, y prácticamente no hay presencia de población indígena (1%). Abandonaron los estudios a los 17,20 años teniendo como principales motivaciones al dinero (86%), trabajo (69%) y desmotivación (43%). Es el grupo cuyos participantes tienen mayor edad en promedio (34,7 años) y a su vez en el que ha transcurrido más años desde que dejaron de estudiar (16,97 años). El 84% se encuentra satisfecho o muy satisfecho con su vida. Se concentran en Sierra sur (33%) y Pichincha (27%).

El grupo 4 tiene una distribución homogénea entre hombres (47%) y mujeres (53%). El 36% de los participantes son solteros, son el grupo con mayor número de miembros en el hogar en promedio (6,72) con la presencia de 1,81 hijos. El 98% de los beneficiarios viven con su madre y el 74% con su padre; en el 25% de los casos el padre o la madre han alcanzado estudios superiores a primaria. En la actualidad tienen en promedio 29,05 años mientras que al abandonar sus estudios tuvieron 17,23 años, teniendo como principales motivaciones a la falta de dinero (58%) y el trabajo (47%). En el 90% de los casos se sienten satisfechos o muy satisfechos con su vida (siendo el grupo con mayores niveles de satisfacción) y se encuentran distribuidos uniformemente en todos los dominios a excepción de la Amazonía (13%).

Finalmente, el grupo 5 está conformado en un 97% de mujeres. El 74% son solteras, y sus hogares están conformados por 5,8 miembros en promedio con la presencia de 1,59 hijos. En promedio, son el grupo con personas más jóvenes (25,86 años de edad) y cuyos padres han alcanzado mayores niveles de estudio en comparación con el resto de grupos (43% de los casos tienen estudios superiores a primaria). El 73% vive con su madre y el 53% con su padre, únicamente el 3% se autoidentifica como indígena. De igual manera, son el grupo que abandonó los estudios a la edad más temprana (16,79 años) teniendo como principal razón al embarazo (81%). Únicamente el 36% trabaja y estudia, mientras el 75% se encuentra satisfecho o muy satisfecho con su vida. En promedio han permanecido menos años fuera del sistema educativo (8,57 años). Se concentran en Pichincha.

Tabla 25. Estadísticos descriptivos de los grupos identificados – bachillerato intensivo

	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Total
Porcentaje de hombres	17%	91%	3%	47%	3%	30%
Porcentaje de solteras/los	23%	8%	4%	36%	74%	24%
Número de personas en el hogar	4,54	4,60	4,47	6,72	5,80	4,94
Edad	31,04	34,45	34,7	29,05	25,86	31,41
Padre	4%	1%	1%	74%	53%	17%
Madre	11%	5%	3%	98%	73%	26%
Mayor a primaria	40%	22%	1%	25%	43%	29%
Indígena	6%	28%	1%	14%	3%	10%
Número de hijos	2,22	2,31	2,47	1,81	1,59	2,16
Edad cuando dejó de estudiar	17,36	18,03	17,20	17,23	16,79	17,38
Dinero	33%	60%	86%	58%	18%	48%



Trabajo	17%	77%	69%	47%	10%	39%
Desmotivación	29%	28%	43%	22%	17%	29%
Embarazo	28%	7%	25%	8%	81%	27%
Trabaja y estudia	60%	97%	71%	78%	36%	68%
Satisfacción con la vida	79%	85%	84%	90%	75%	82%
Años fuera del sistema educativo	13,18	15,91	16,97	11,31	8,57	13,53
Sierra Norte	17%	24%	14%	20%	14%	18%
Pichincha	22%	20%	27%	23%	35%	24%
Sierra Centro	20%	18%	17%	22%	17%	19%
Sierra Sur	25%	20%	33%	23%	18%	24%
Amazonía	16%	18%	9%	13%	16%	15%
N	415	176	146	120	103	960

Fuente y elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

En general, se podría caracterizar a los grupos de la siguiente manera:

- Grupo 1 (43,23%).- *Participantes fundamentalmente mujeres, casadas, con padres con mayor nivel de estudios, con número de hijos igual al promedio total. Dejaron los estudios por diferentes motivos, sin uno dominante.*
- Grupo 2 (18,33%).- *Participantes hombres casados, entre las personas de mayor edad, con mayor representación de población indígena, abandonaron los estudios a una edad más avanzada fundamentalmente por dinero y trabajo. Prácticamente todos trabajan y estudian.*
- Grupo 3 (15,21%).- *Participantes principalmente mujeres casadas, entre las personas de mayor edad, con padres con menor nivel de estudios. Tienen el mayor número de hijos. Dejaron los estudios fundamentalmente por falta de dinero, trabajo y desmotivación. Se encuentran principalmente en Sierra sur y Pichincha.*
- Grupo 4 (12,50%).- *Participantes hombres y mujeres, casadas que viven con sus padres, tienen el mayor número de miembros en el hogar, pero están entre las personas con menor número de hijos y más jóvenes. Dejaron los estudios principalmente por dinero y trabajo.*
- Grupo 5 (10,73%).- *Participantes principalmente mujeres solteras, son las beneficiarias más jóvenes y con padres con mayor nivel de estudios. La mayoría vive con sus padres y tienen el menor número de hijos. Dejaron los estudios fundamentalmente por embarazo. Se concentran en Pichincha.*

4. Conclusiones

La mayor parte de las personas que participan en los programas de básica superior intensiva y bachillerato intensivo son mujeres. Esto refleja en cierta medida la distribución de la población, sin embargo, también podría denotar la existencia de brechas de género históricas en el acceso a la educación. De la misma forma, la mayoría de las personas que acceden a estos programas trabajan y estudian, aunque es importante denotar que un porcentaje significativo dedica 2 horas o menos al trabajo; la mayoría de ellos, se dedican a ser trabajadores privados o a actividades propias.



En términos generales, existe una característica generacional de no acceso a la educación en los contextos familiares de los participantes de ambos programas. Es interesante también denotar que la mayoría de los participantes que acceden a estos programas son solteros (a pesar de que un porcentaje de ellos si tiene hijos o hijas), seguidos por quienes están casados; lo que puede mostrar que las personas casadas pueden estar concentradas en aquellas que no acceden a las ofertas del proyecto EBJA actualmente, o a su vez, que las personas que participan en estos programas conviven con sus parejas e hijos o hijas, pero no mantienen un estado civil de casadas. La composición de las familias en relación al número de miembros del hogar es, en promedio parecida a la composición de una familia a nivel nacional (promedio de 4 miembros del hogar).

Aparentemente, los estudiantes de ambas ofertas tienen un mayor incentivo de acceder a estas ofertas, mientras menos tiempo ha transcurrido desde que dejaron de estudiar; sin embargo, la probabilidad no disminuye de manera inmediata (de hecho presenta picos, después de varios años), lo que puede estar relacionado a la falta de oferta en años anteriores, o a incentivos que surgen en los contextos en los que se desenvuelven (trabajo, comunidad, entre otros) después de varios años. Se debe considerar a su vez, que quienes acceden a estas ofertas, las pueden considerar más atractivas que la educación regular ordinaria. Las principales razones por las que dejaron de estudiar en su momento fue por dinero, trabajo o por desmotivación; todas estas razones denotan brechas estructurales de esta población, la última, mucho más relacionada con la calidad del sistema educativo al que accedieron en su momento. En el caso de la oferta de bachillerato intensivo, el embarazo resulta en una de las causas importantes también.

La mayoría de los estudiantes de ambas ofertas quieren culminar sus estudios hasta la educación superior, lo que involucra que los programas y acciones que el Estado realiza, deben tener una mayor concatenación con las instituciones relacionadas con esto. Lo último se ve reflejado en las motivaciones que tienen para volver a la educación, las cuáles, al igual que en experiencias internacionales, están relacionadas fundamentalmente con expectativas laborales, pero con un porcentaje importante de quienes en principio lo que buscan es continuar sus estudios (principalmente).

En general, las personas que acceden a las ofertas de bachillerato intensivo son más jóvenes y por ende tienen menos tiempo fuera del sistema educativo, lo que puede tener una relación con los beneficios esperados de este tipo de oferta. Es decir, se podría inferir que existe una percepción de mayor beneficio del título de bachiller por parte de una persona que es un potencial participante “joven”, cuando es menor el tiempo que debe estudiar para conseguirlo (en relación a la educación ordinaria como entre ofertas extraordinarias). De la misma forma las personas de bachillerato intensivo permanecen menos tiempo fuera del sistema educativo, y tienen menos hijos que las personas que acceden a básica intensiva.

Finalmente, las personas que acceden a las ofertas de básica superior intensiva y bachillerato intensivo no se encuentran satisfechas con su situación económica (lo que se relaciona con lo mencionado en el párrafo anterior) y en varios casos con su vida en pareja y su trabajo, lo que se debe profundizar, ya que la gran mayoría considera que los aspectos más importantes son la familia, el trabajo y los estudios. Con respecto al



uso del tiempo, se pudo observar que, fuera de la actividad de dormir, las personas fundamentalmente dedican el mismo a trabajar y estudiar de lunes a viernes, y a recreación, familia y amigos los fines de semana. En este último se debe denotar que un porcentaje importante de los participantes trabajan dos horas o menos al día, lo que denotaría el estado de informalidad de esta población.

5. Recomendaciones

Es importante considerar las expectativas de los participantes de estos programas en la estructura y planificación de los mismos. Como se ha observado en otros contextos, esto puede determinar el éxito de los programas, y su efectividad. A pesar de ello, se debe tomar en cuenta que se tienen resultados de los programas que no necesariamente tienen relación con el ámbito laboral de sus participantes, como son la participación política en la sociedad, el sentido de superación personas, o la disminución de sus privaciones.

Es importante tomar en cuenta el incentivo de una parte importante de los estudiantes de acceder a estas ofertas de manera inmediata en cuanto cumplen los requisitos. Esto puede reflejar la necesidad estructural de ciertos sectores de la población de tener alternativas a la oferta regular ordinaria, para poder culminar sus estudios, o a su vez, la existencia de una parte de la población que se quiere beneficiar de un tipo de educación que podría ser considerada “más sencilla” por el menor tiempo que toma.

Se debe articular la planificación de estos programas con otras instituciones del Estado como la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, tecnología e Innovación o la Secretaría Técnica del Sistema Nacional de Cualificaciones Profesionales, con el objeto de garantizar la continuidad de los estudios o formación para quienes quieran acceder a más opciones.

Se pueden considerar los perfiles establecidos en base al análisis de conglomerados jerárquico desarrollado, para adaptar las ofertas y características propias del proyecto EBJA, con el objeto de potencializar la funcionalidad de los programas y su efectividad. Sin embargo, se debe tomar en cuenta el momento en que se realiza la encuesta, así como la existencia de otros perfiles que al momento no han accedido a las ofertas del proyecto. En varios casos, los grupos representan características estructurales de la sociedad ecuatoriana, en la que se produce el fenómeno educativo.

El análisis realizado es general, por lo que se recomienda establecer análisis inferenciales a partir de la información disponible. Se pueden llevar a cabo estudios sobre los determinantes de ciertas satisfacciones de los individuos participantes (como la satisfacción con la vida) que podrían tener relación con la continuidad de su participación en el programa. De igual forma, se debe caracterizar a la población que no accede a este tipo de ofertas, para lo cual se sugiere considerar los determinantes de ser una persona con escolaridad inconclusa en primer lugar, y, una vez que es parte de esta población, analizar que determina la probabilidad de asistir a clases. Para ello se podría generar la estimación de modelos econométricos (modelos lineales generalizados), a partir de los datos de la encuesta analizada en este documento y de las encuestas del Instituto Nacional de Estadística y Censos.



Finalmente, se considera necesario el desarrollo de estudios cualitativos, que permitan profundizar el análisis desarrollado; con el objeto de determinar aspectos más profundos sobre la dinámica de estos programas, sus estudiantes y su efectividad.



6. Bibliografía

- Albornoz, M. B. (2018). *Acuerdo Nacional por la Calidad e Inclusión Educativa. Mesa 6: Articulación entre bachillerato, trabajo y educación superior*. Quito: Ministerio de Educación. Documento no publicado.
- Asamblea Constituyente del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi: Asamblea Constituyente.
- Asamblea Nacional. (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito: Asamblea Nacional.
- Bagnall, R. (2001). Locating Lifelong Learning and Education in Contemporary Currents of Thought and Culture. En D. Aspin, J. Chapman, M. Hatton, & Y. Sawano, *International Handbook of Lifelong Learning* (págs. 35-52). Dordrecht: Springer.
- Becker, G. (1994). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*. The University of Chicago Press.
- Centro de Desarrollo y Autogestión - DyA. (2018). *Informe Nro. 3: Resultados Finales del Diagnóstico. Consultoría "Desarrollo del Proceso Diagnóstico de los Estudiantes de las Ofertas Extraordinarias Implementadas por el Ministerio de Educación"*. Quito.
- Duda, R. O., & Hart, P. E. (1973). *Pattern Classification and Scene Analysis*. Chichester: Wiley.
- Everitt, B., Landau, S., Leese, M., & Stahl, D. (2011). *Cluster Analysis*. London: Wiley.
- Field, J. (2012). Is Lifelong Learning Making a Difference? Research-Based Evidence on the Impact of Adult Learning . En D. Aspin, J. Chapman, K. Evans, & R. Bagnall, *Second International Handbook of Lifelong Learning* (págs. 887-898). Springer Science & Business Media.
- Gower, J. C. (1971). A General Coefficient of Similarity and Some of Its Properties. *Biometrics*, 857-871.
- Hardle, W. K., & Simar, L. (2015). *Applied Multivariate Statistical Analysis*. Berlin: Springer.
- Hasan, A. (2012). Lifelong Learning in OECD and Developing Countries: An Interpretation and Assessment. En D. Aspin, K. Evans, J. Chapman, & R. Bagnall, *Second International Handbook of Lifelong Learning* (págs. 471-498). Springer Science & Business Media.
- Jenkins, A., Vignoles, A., Wolf, A., & Galindo - Rueda, F. (2003). The determinants and labour market effects of lifelong learning. *Applied Economics*, 1711-1721.
- Ministerio de Educación. (2014). Normativa de Educación para Personas con Escolaridad Inconclusa. En *Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUC-ME-2014-00034-A*. Quito: Ministerio de Educación.



Ministerio de Educación. (2016). *Proyecto de Educación Básica para Jóvenes y Adultos - EBJA*. Quito: Subsecretaría de Educación Especializada e Inclusiva. Dirección Nacional de Educación para Personas con Escolaridad Inconclusa.

Ministerio de Educación. (2017). Normativa para regularizar y garantizar el ingreso, permanencia y culminación del proceso educativo en el Sistema Nacional de Educación a población que se encuentra en situación de vulnerabilidad y rezago escolar. En *Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2017-00042-A*. Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación. (12 de Junio de 2018). *Ministerio de Educación*. Obtenido de Ofertas Extraordinarias: <https://juntos.educacion.gob.ec/index.php/ofertas-extraordinarias>

Muñoz, C. (2016). Construcción del conocimiento sobre la etiología del rezago educativo y sus implicaciones para la orientación de las políticas públicas: la experiencia de México. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.

Muñoz, F. (2018b). *Consultoría "Desarrollo del Proceso de Diagnóstico de los Estudiantes de las Ofertas Extraordinarias Implementadas por el Ministerio de Educación" - Informe Muestral*.

Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe - Orealc. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Santiago de Chile: Unesco.

Presidencia de la República del Ecuador. (2012). *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito: Presidencia de la República del Ecuador.

Rabe-Hesketh, S., & Everitt, B. (2004). *A Handbook of Statistical Analyses using Stata*. Chapman and Hall/CRC.

Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. España: Editorial Planeta.

Shcwerdt, G., Messer, D., Woessman, L., & Wolter, S. (2012). The impact of an adult education voucher program: Evidence from a randomized field experiment. *Journal of Public Economics*, 569-583.



7. Anexos

7.1. Anexo 1 – Metodología análisis conglomerados

En términos generales, se realiza un análisis de conglomerados jerárquico ya que no se tiene *a priori* un número esperado de conglomerados.³⁷ Se usaron variables binarias y continuas para ejecutar el análisis de conglomerados jerárquico, por lo que se aplica la medida de disimilitud de Gower (1971). Finalmente, se usa el algoritmo de aglomeración de Ward para calcular las distancias entre los individuos.³⁸

En ambos casos, las variables usadas para el desarrollo del análisis fueron las siguientes:

1. Sexo:
 - a. 1: Hombre.
 - b. 0: Mujer
2. Soltero:
 - a. 1: Estado civil soltero.
 - b. 0: Otro estado civil.
3. Número de personas que viven en el hogar.
4. Madre:
 - a. 1: Si vive con su madre.
 - b. 0: No vive con su madre.
5. Padre:
 - a. 1: Si vive con su padre.
 - b. 0: No vive con su padre.
6. Mayor a primaria:
 - a. 1: El máximo nivel de educación entre su padre y madre es mayor a primaria.
 - b. 0: El máximo nivel de educación entre su padre y madre es menor o igual a primaria.
7. Indígena:
 - a. 1: Si se autoidentifica indígena.
 - b. 0: Si no se autoidentifica indígena.
8. Número de hijos.
9. Edad que tenía cuando dejó de estudiar.
10. Dinero:
 - a. 1: Dejó los estudios por falta de dinero.
 - b. 0: No dejó los estudios por falta de dinero.
11. Trabajo:
 - a. 1: Dejó los estudios por trabajar.
 - b. 0: No dejó los estudios por trabajar.
12. Desmotivación:

³⁷ Del mismo modo, al realizar un análisis de conglomerados no jerárquico es necesario establecer una regla para el inicio del algoritmo de agrupación. En este caso, únicamente se habría establecido un inicio de manera aleatoria, lo que no permitiría beneficiarse de las bondades del análisis de conglomerados no jerárquico. Para mayor detalle, revisar (Everitt, Landau, Leese, & Stahl, 2011).

³⁸ Para mayor detalle de la metodología, se sugiere revisar (Hardle & Simar, 2015).



- a. 1: Dejó de estudiar por desmotivación.
- b. 0: No dejó de estudiar por desmotivación.
- 13. Embarazo:
 - a. 1: Dejó de estudiar por embarazo.
 - b. 0: No dejó de estudiar por embarazo.
- 14. Trabaja y estudia:
 - a. 1: Si trabaja y estudia.
 - b. 0: No trabaja y estudia.
- 15. Satisfacción con la vida:
 - a. 1: Esta satisfecho o muy satisfecho con la vida.
 - b. 0: No esta satisfecho o muy satisfecho con la vida.
- 16. Años que han transcurrido desde que dejó de estudiar.

7.2. Anexo 2 – Análisis conglomerados básica intensiva

En primer lugar, se presenta en el Gráfico 24 las relaciones gráficas entre algunas variables relevantes contenidas en la encuesta levantada, con el objeto de tener una primera idea de las posibles relaciones que existen entre las mismas. Así, se puede observar que existen indicios de relaciones inversas entre el número de hijos que un estudiante tiene actualmente y la edad que tuvo cuando dejó de estudiar, así como entre los años que han transcurrido desde que dejó la educación y el número de personas que viven en el hogar. De igual manera, se podría decir que existe una mayor probabilidad de ser soltero mientras menos años han transcurrido desde que dejó los estudios o mientras menor fue la edad cuando dejó de estudiar.

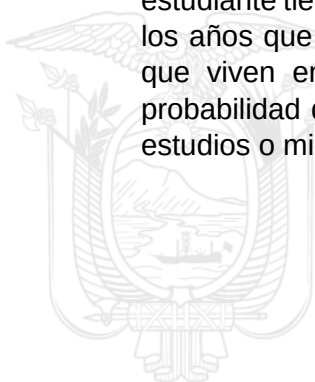
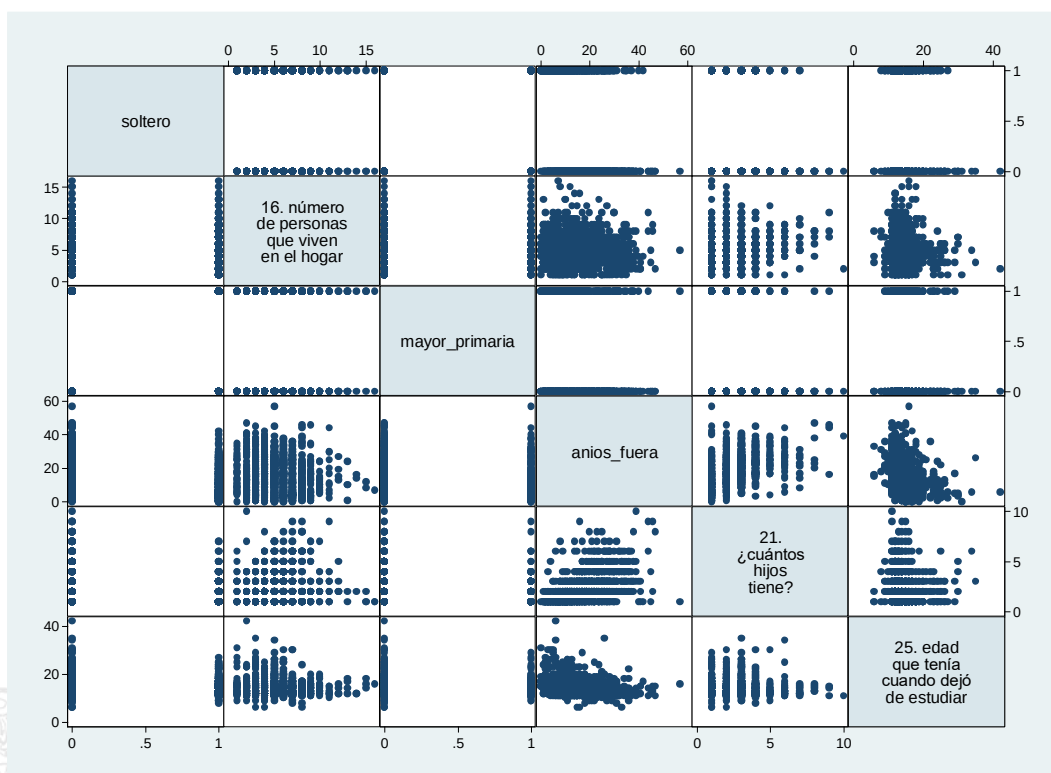


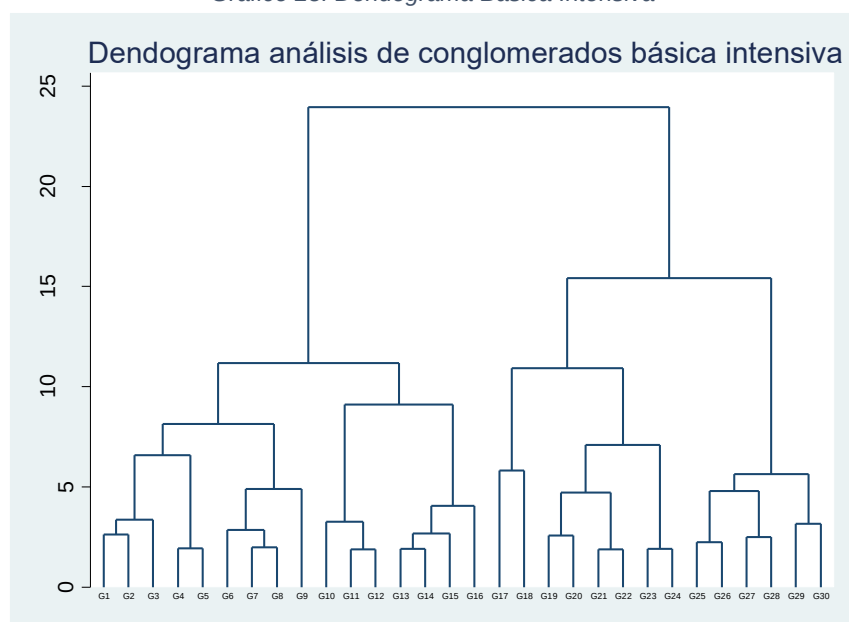
Gráfico 24. Relación entre variables de estudiantes de básica intensiva



Fuente y elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Para que el análisis sea más preciso, se desarrolló el análisis de conglomerados jerárquico descrito anteriormente. En el Gráfico 25 se puede observar el dendograma de los primeros treinta grupos que fueron el resultado del análisis mencionado.

Gráfico 25. Dendograma Básica Intensiva



Fuente y elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Con la finalidad de establecer el número adecuado de conglomerados que serán considerados en el análisis, se tomó en consideración el índice de Duda y Hart (1973). En la Tabla 26 se puede observar los resultados de este análisis; en general se considera que el nivel de agrupamiento más diferenciado se da mientras mayor es el índice de Duda y Hart, y mientras menor es el valor del *pseudo T* cuadrado de Duda y Hart (Rabe-Hesketh & Everitt, 2004). Así, se puede concluir que en el caso de básica intensiva, el número de conglomerados que podrían considerarse son 6 y 8 (Tabla 26). Con la finalidad de agregar más el análisis se presentó los resultados de la composición de 6 grupos.

Tabla 26. Resultados índice de Duda y Hart básica intensiva

Número de clusters	Duda/ Hart	
	Je(2)/Je(1)	Pseudo - T cuadrado
1	0,9319	76,04
2	0,9908	4,59
3	0,9926	4,06
4	0,9874	3,89
5	0,991	1,94
6	0,9964	1,21
7	0,9904	1,81
8	0,9938	1,11
9	0,8398	22,13
10	0,9866	2,53

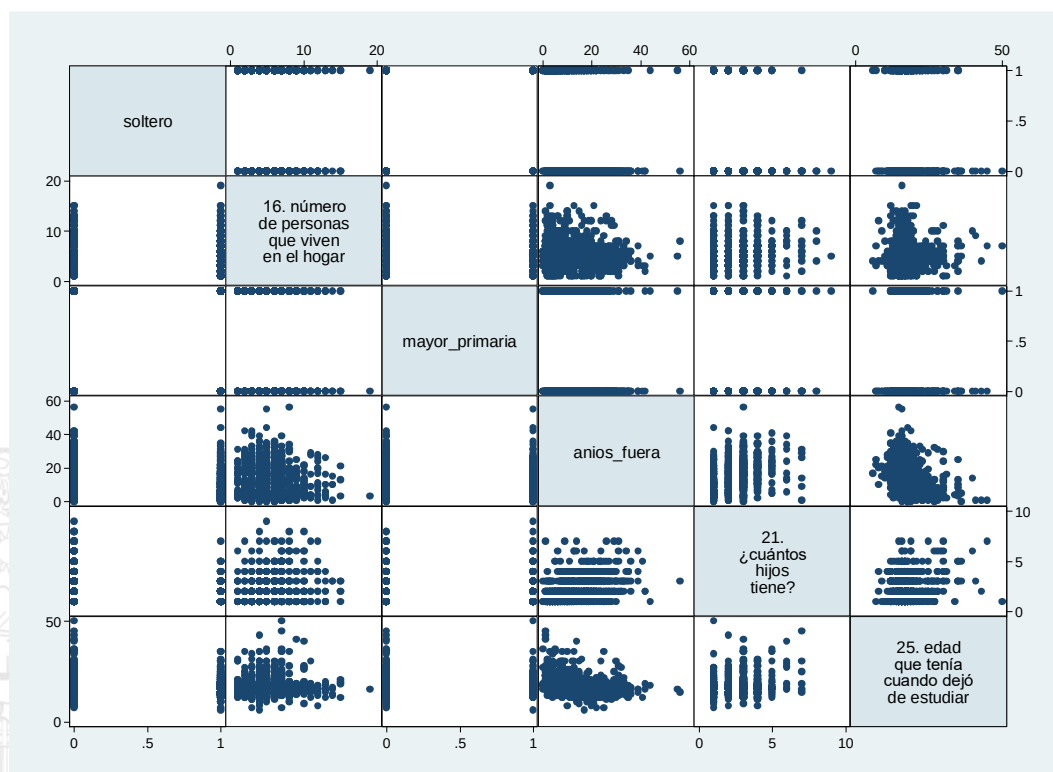
Fuente y elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

7.1. Anexo 3 – Análisis conglomerados bachillerato intensivo



En el caso de bachillerato, en el Gráfico 26 se pueden observar las relaciones gráficas entre seis variables consideradas relevantes en el análisis. Como en el caso anterior, existe una aparente relación inversa entre el número de personas que vive en el hogar y los años fuera del sistema educativo. De la misma forma, se podría decir que existe una ligera relación entre la edad a la que dejó de estudiar y la probabilidad de ser soltero, sobre todo en los casos en los que la edad es mayor.

Gráfico 26. Relación entre variables de estudiantes de bachillerato intensivo

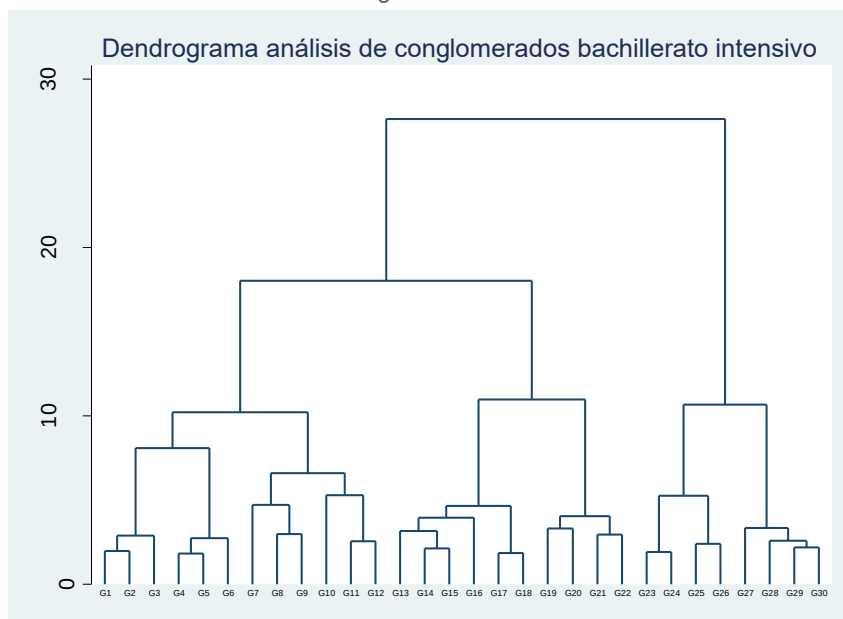


Fuente y elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Al seguir la metodología propuesta, el análisis de conglomerados jerárquico dio como resultado el dendrograma del Gráfico 27³⁹, mismo que debe ser analizado análogamente a lo realizado en el caso de básica intensiva.

³⁹ Se presentan las primeras 30 agrupaciones.

Gráfico 27. Dendograma bachillerato intensivo



Fuente y elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.

Así, al calcular el índice de Duda y Hart para establecer el número de conglomerados que permita incrementar la diferencia entre los grupos que se conformen, se pudo constatar que podrían conformarse 5, 8 o 10 grupos (Tabla 27). Con el objeto de consolidar la información de manera menos dispersa, en el documento se analizan los primeros cinco grupos.

Tabla 27. Resultados índice de Duda y Hart bachillerato intensivo

Número de clusters	Duda/ Hart	
	Je(2)/Je(1)	Pseudo – T cuadrado
1	0,954	46,23
2	0,973	20,43
3	0,9936	2,06
4	0,9624	8,63
5	0,9958	1,74
6	0,9865	2,73
7	0,9279	16,46
8	0,9929	0,67
9	0,9019	12,83
10	0,9916	0,98

Fuente y elaboración: Dirección Nacional de Investigación Educativa.





 @MinisterioEducacionEcuador

 @Educacion_EC

 /MinEducacionEcuador

 /EducacionEcuador

www.educacion.gob.ec ● 1800-EDUCACIÓN (338222)