
CONSULTORÍA PARA LA EVALUACIÓN CUALITATIVA DEL MODELO INTEGRAL UEM

1. ANTECEDENTES

La República del Ecuador, a través del Ministerio de Educación (MINEDUC), ha recibido financiamiento del Banco Mundial para el Proyecto de “Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados” (PARECF) y se propone utilizar una parte en los fondos para la contratación de servicios de consultoría.

En lo referente al subcomponente 1.1 “Infraestructura, equipamiento y mobiliario” del proyecto PARECF, el Ministerio de Educación a través de la Subsecretaría de Administración Escolar implementa intervenciones de nueva infraestructura para ampliar o mejorar a la ya existente, y a sí, suplir la atención a la demanda estudiantil. En este marco el proyecto ha contemplado la construcción de seis nuevas instituciones y repotenciar diez.

A partir del año 2010 el Ministerio de Educación implementa un nuevo modelo de gestión sobre la base del esquema de modernización, encaminando a mejorar la gestión y desarrollo profesional de sus servidores públicos. Para lograrlo, se ejecutan procesos de reestructuración institucional, desconcentración hacia niveles de gestión territorial, fortalecimiento de los servicios para la ciudadanía y una nueva práctica en el servicio público.

El proceso de transformación del modelo estuvo acompañado por la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) 2011 y el Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006-2015. El primero establece la gestión desconcentrada, mientras que el segundo en la política cinco, refiere al mejoramiento de la infraestructura física y el equipamiento de las instituciones educativas. Dichas acciones han estado vinculadas a incrementar la cobertura de los servicios educativos y elevar la calidad de la educación.

Con dicha propuesta la construcción de UEM se enmarca en mejorar la calidad de los servicios educativos dotando de infraestructura educativa integral con innovadores recursos físicos y tecnológicos, de modo que estos centros sean el referente de un modelo educativo del tercer milenio.

A la fecha existen 135 UEM, 112 en funcionamiento y 23 en construcción.

Tabla 1. UEM inauguradas y en construcción por tipología

Año	UEM Inauguradas		UEM Construcción		Total, UEM
	Mayor	Menor	Mayor	Menor	
2008	1	0	0	0	1
2009	0	2	0	0	2
2010	1	3	0	0	4
2011	3	3	0	0	6
2012	1	2	0	0	3
2013	5	7	0	0	12
2014	5	14	0	0	19
2015	3	6	0	0	9
2016	7	3	0	0	10
2017	17	10	0	0	27
2018	7	2	0	0	9
2019	10	0	23	0	33
Total	60	52	23	0	135

Fuente: Gerencia Nueva Infraestructura Educativa, corte 10 de diciembre de 2019

Elaboración: Auto elaboración

De ese universo seis son financiadas con préstamo de Banco Mundial, a saber: Guachalá Mitad del Mundo (en funcionamiento), Ricardo Rodríguez Sparovich (inaugurada), Enrique López Lascano (en funcionamiento), Equinoccio-San Antonio (inaugurada), Valencia (en construcción) y Nuevo Mocache (en construcción).

A pesar de todos los esfuerzos realizados por el gobierno ecuatoriano persisten ciertas problemáticas asociadas a la infraestructura: concentración de oferta educativa en zonas urbanas; la capacidad de aulas por el número promedio de estudiantes no es eficaz; la ubicación de establecimientos educativos no responde a la dispersión de la población; existen instituciones que se encuentran entre mal estado y regular lo que no supe la demanda local; varias unidades educativas no cuentan con servicios básicos, entre otros (Ministerio de Educación, 2015).

Así, la Subsecretaría de Fundamentos Educativos a través de la Dirección Nacional de Investigación Educativa (DNIE) propone un estudio para el año 2020 que permita conocer las contribuciones de la nueva infraestructura educativa en términos de cobertura (variación en los niveles de matrícula, promoción, no promoción, y sustitución de la matrícula privado a público), calidad (variación de prácticas educativas respecto a los nuevos entornos de aprendizaje) y externalidades (variación de la deserción escolar, incidencia de los entornos de aprendizaje externos, organización comunitaria, economía del hogar, y cierre y fusión de escuelas) en los niveles de educación inicial, básica y bachillerato en las parroquias focalizadas del proyecto PARECF.

2. OBJETO DE CONTRATACIÓN

Contratación de una consultoría para la evaluación al modelo integral UEM.

3. OBJETIVOS DE LA CONTRATACIÓN

Evaluar los efectos de la construcción de infraestructura educativa del proyecto PARECF en términos de cobertura, calidad y externalidades.

a. Objetivos Específicos

- Diseñar una metodología de investigación mixta secuencial para evaluar el modelo integral de nueva infraestructura educativa del proyecto PARECF.
- Realizar un análisis descriptivo de corte cuantitativo sobre la variación de los indicadores de cobertura educativa (matrícula, promoción, no promoción y deserción) de estudiantes de educación inicial, educación básica y bachillerato de instituciones educativas pertenecientes a las parroquias focalizadas del proyecto PARECF desde el año 2012 a la actualidad.
- Realizar un análisis correlacional (regresiones, análisis multivariante u otros) que permita obtener información de estos indicadores respecto a otras variables (identificadas por la empresa consultora) que pudieron haber influido en las fluctuaciones de los diferentes niveles educativos (inicial, educación básica y bachillerato) de las instituciones educativas ubicadas en las parroquias priorizadas por el proyecto PARECF desde el año 2012 a la actualidad.
- Realizar un análisis cualitativo que permita profundizar en las contribuciones de la nueva infraestructura en cuanto cobertura, calidad y externalidades. Para ello se realizará estudios de casos en las instituciones educativas UEM eje, instituciones no fusionadas con la eje contempladas en la microplanificación, instituciones privadas aledañas a las eje, oferta SAFPI¹ y actores locales.
- Identificar, proponer y sintetizar las principales recomendaciones de política pública que surjan del estudio.

4. ALCANCE

El estudio pretende responder a las siguientes interrogantes:

- ¿Qué variaciones en términos de cobertura educativa (matrícula, promoción, no promoción y deserción escolar) han presentado las instituciones educativas ubicadas en las parroquias focalizadas del proyecto PARECF desde el año 2012, con especial énfasis en el nivel de educación inicial?
- ¿Cuáles son las determinaciones que inciden en la variación de la cobertura educativa (matrícula, promoción, no promoción y deserción escolar) en las

¹ El Servicio de Atención Familiar para la Primera Infancia (SAFPI) forma parte de los servicios familiares ofertados por el Ministerio de Educación, dedicado a niños de 3 y 4 años que no asisten a una institución educativa por circunstancias culturales, ubicación geográfica o por decisión de los padres. En este caso los docentes se desplazan a los hogares para realizar acompañamiento pedagógico. Ver <https://educacion.gob.ec/safpi/>

instituciones construidas con el proyecto PARECF?

- ¿Cuáles son las relaciones e interacciones existentes entre las condiciones de infraestructura, el contexto social, las demandas y la trayectoria escolar de los alumnos?
- ¿Cómo han contribuido los nuevos entornos de aprendizaje en términos de calidad a los procesos de enseñanza-aprendizaje, prácticas educativas y bienestar de la comunidad educativa?
- ¿Qué factores incidieron para que algunas instituciones educativas no formen parte de la fusión con la nueva infraestructura educativa?
- ¿En términos de externalidades qué cambios sustanciales en las dinámicas familiares y culturales ha generado la nueva infraestructura educativa?

Cada una de estas preguntas han sido elaboradas con base a los resultados de las investigaciones antes analizadas, información previa del contexto, componentes de la nueva infraestructura y posturas teóricas que entran en juego en la investigación. De esta manera se desglosa los siguientes ejes y categorías de análisis.

Tabla 2. Dimensiones y categorías de análisis

Ejes	Categorías	Definiciones	Qué dice la literatura	Evidencia
Cobertura	Matrícula escolar	La matrícula es el registro o inscripción de los alumnos que van a realizar sus estudios en un nivel/grado educativo en período dado, dentro de un centro de enseñanza.	La construcción de infraestructura educativa mejora la matrícula escolar.	Handa, 2002; Alderman, Kim & Orazem, 2003; Duflo, 2011; Mocan & Cannonier, 2012; Burde & Linden, 2013; Kazianga, Levy, Linden, & Sloan, 2013
	Promoción	Se considera promovidos a los alumnos que han cumplido los requisitos para aprobar el grado o año escolar y pueden continuar los estudios en el siguiente nivel.	La construcción de infraestructura educativa incide en la promoción escolar.	Handa, 2002; Alderman, Kim & Orazem, 2003; Duflo, 2011; Mocan & Cannonier, 2012; Burde & Linden, 2013; Kazianga, Levy, Linden, & Sloan, 2013
	No Promoción	Los procesos de aprendizaje y escolarización deben ser continuos y eficientes, pues la no promoción a un nuevo curso de estudio implicaría desperdicio de recursos económicos y humanos. Para definir el cálculo se establece	La construcción de nueva infraestructura aporta a la disminución de repitencia en el sistema educativo.	Handa, 2002; Alderman, Kim & Orazem, 2003; Duflo, 2011; Mocan & Cannonier, 2012; Burde & Linden, 2013; Kazianga, Levy, Linden, & Sloan,

Ejes	Categorías	Definiciones	Qué dice la literatura	Evidencia
		el total de estudiantes que repitieron el curso con el total de estudiantes matriculados a nivel nacional.		
 <p>Calidad</p>	Equipamiento de las aulas	Son las condiciones materiales, ambientales y didácticas que debe tener el aula: pizarra, mesa y silla para el profesor, sillas y mesas para los estudiantes; calidad de iluminación, aire y acústica; materiales didácticos (textos escolares), entre otros.	El equipamiento del aula con recursos educativos adecuados mejoran los resultados de aprendizaje de los estudiantes, la asistencia escolar y reducen la deserción escolar.	Kremer, Moulin & Namunyu, 2002; McEwan & Urquiola, 2005; Barrett, Zhang, Moffat & Kobbacy, 2013; Barret et al., 2019
	Espacios pedagógicos/ académicos	Los espacios pedagógicos son los entornos de aprendizaje complementarios de la escuela: laboratorios de ciencias (naturales, química y física); biblioteca, sala de grabaciones, sala de artes, espacios TINI, sala de estimulación para estudiantes de inicial, etc.	Los espacios pedagógicos mejoran los resultados de aprendizaje de los estudiantes y las prácticas docentes.	McGregor, 2003; Morton 2005; Cuesta, Glewwe & Krause, 2014; Duarte, Jaureguierry & Racimo, 2017; Barret et al., 2019
	Espacios de uso múltiple	Canchas deportivas, auditorios, gimnasios y espacios recreativos.	Los espacios de uso múltiple mejoran los resultados de aprendizaje de los estudiantes y las prácticas docentes.	Duarte, Jaureguierry & Racimo, 2017
	Percepciones sobre la enseñanza-aprendizaje	Son las representaciones que surgen del proceso de enseñanza-aprendizaje entre estudiantes y docentes en función a los nuevos entornos de aprendizaje.	Mejora las relaciones de la comunidad educativa, maximiza los beneficios pedagógicos y prácticas educativas.	Dumont, Istance & Benavides, 2010; Blackmore et al., 2011; Barret et al., 2019
	Tecnología	Tiene que ver con laboratorios de computación funcionales y conectividad a internet.	La dotación de equipos tecnológicos mejora los puntajes de logro académico en estudiantes y promueve prácticas docentes innovadoras con el uso de las TICs. Aquello ocurre siempre y cuando exista un modelo de gestión anclado a un enfoque pedagógico.	Louw et al., 2008; Barrera-Osorio & Linden, 2009; Beurmann et al., 2013; Cristia, Czerwonko & Garófalo, 2014; Ponce & Rosales, 2018

Ejes	Categorías	Definiciones	Qué dice la literatura	Evidencia
	Servicios básicos	La institución tiene acceso agua, luz, teléfono, baterías sanitarias, alcantarillado y recolección de basura de forma permanente y de calidad.	La provisión de servicios básicos está asociada con el bienestar y la efectividad escolar. El no tener estos servicios atenta contra la equidad, calidad e igualdad educativa.	Duarte, Gargiulo & Moreno, 2013; Duarte, Jaureguiberry & Racimo, 2017; Claus, 2018
Externalidades	Deserción escolar	La deserción escolar se define como el porcentaje de estudiantes que abandonaron un curso antes de su culminación, en relación con el total de estudiantes que se matricularon en ese año escolar.	Un modelo de gestión adecuado incide en la trayectoria escolar en términos de eficiencia interna (disminución de deserción y repitencia escolar).	Cash, 1993; Berner, 1993; Earthman, Cash & Van Berkum, 1996, Cotton, 1996
	Entornos de aprendizaje externos a la escuela	Son los espacios comunitarios, sociales y culturales de aprendizaje externos usados por los estudiantes.	Los espacios externos de aprendizaje fortalecen y complementan la enseñanza de los estudiantes. Además de promover bienestar a la comunidad educativa.	Sigsworth, 2005; Koulouris & Sotiriou, 2006; Blackmore et al., 2011
	Movilización	Tiempo y distancia que utiliza el estudiante para llegar a su institución educativa y viceversa.	Si se reducen las distancias geográficas entre las escuelas se incrementa la matrícula. Asimismo, las condiciones de accesibilidad territorial están asociados a los resultados académicos, es decir, estudiantes con mayor accesibilidad a sus instituciones educativas obtienen mejores resultados en pruebas estandarizadas. Por otra parte, la movilización puede afectar los hábitos alimenticios, seguridad, bienestar y economía de los hogares; los estudiantes suelen estar expuestos a situaciones peligrosas en el trayecto domicilio-escuela: robos, ataques de perros, atropellamientos y agresiones sexuales.	Filmer, 2004; Tuaza, 2016; Zuluaga, Escobar & Hincapié 2017; Krainer, 2017
	Organización comunitaria	Son las prácticas comunitarias que se gestan en torno al espacio físico y	Genera vínculos fuertes entre los espacios físicos de las escuelas y la percepción de calidad de	Andrews et al., 2002; Nielse, 2004; Slate & Jones, 2005; Nguten et al.,

Ejes	Categorías	Definiciones	Qué dice la literatura	Evidencia
		simbólico de la escuela.	los procesos educativos en los estudiantes, padres y docentes.	2007; Berry & West 2010; Tuaza, 2016; Krainer, 2017 Granda, 2018
	Economía del hogar	Son los gastos necesarios para la reproducción del hogar, y que suelen aparecer como ocultos: salud, vivienda, alimentación, textos y transporte.	Cuando no existe un sistema de gestión institucional el traslado de nuevos estudiantes puede generar impactos negativos en la economía del hogar, y con ello dinámicas migratorias por los gastos en costos ocultos.	Koulouris & Sotiriou 2006; Tuaza, 2016; Krainer, 2017
	Cierre y fusión de escuelas	De acuerdo con el Plan de Reordenamiento de las Oferta Educativa después de un análisis técnico se cierran instituciones pequeñas y estas son fusionadas con establecimientos educativos que ofertan servicios de calidad educativa.	En esta categoría la literatura evidencia dos tipos de resultados. El cierre de escuelas puede generar la fractura de vínculos sociales y redes comunitarias, que decanta en deserción y abandono escolar. Por otra parte, puede mejorar el rendimiento académico siempre y cuando existe un modelo de gestión institucional.	Ornstein, 1990; Cotton, 1996; Bard et al., 2006; Lithwood & Jantzi, 2009; Nuñez, Solís & Soto, 2013; Tuaza, 2016; Krainer, 2017; Granda, 2018

Elaboración: Auto elaboración

El diseño de estudio es mixto-secuencial, en el cual se utilizarán métodos cuantitativos y cualitativos por fases.

La primera fase del estudio contempla análisis cuantitativos (descriptivo y correlacional) sobre la variación de los indicadores de cobertura (matrícula, promoción, no promoción y deserción escolar) en educación inicial, educación básica y bachillerato en instituciones educativas pertenecientes a las parroquias focalizadas del proyecto PARECF². Para ello se analizarán datos administrativos del Ministerio de Educación desde el año 2012 al último corte de información disponible³. Se ha seleccionado este corte temporal debido a que el plan de reordenamiento de la oferta educativa inició en el año 2012, desde el año 2016 se inserta el proyecto PARECF y desde el año lectivo 2018-2019 a la actualidad se encuentran en funcionamiento cuatro de las seis UEM construidas con préstamo de Banco Mundial. Con este primer análisis se podrá tener un comparativo histórico de la variación de la cobertura educativa en los diferentes niveles educativos.

² Las parroquias priorizadas del proyecto PARECF son: 24 de mayo, 7 de octubre, Ángel Polibio Chávez, Baba, Babahoyo, Bejucal, Cangahua, Cayambe, El Salto, Febres Cordero, Guanujo, Guaranda, Guayacán, Malchinguí, Milagro, Mocache, Montalvo, Quevedo, Roberto Astudillo San Antonio, San Camilo, Santa Lucía, Valencia y Ventanas.

³ Ver <https://educacion.gob.ec/amie/>

Por otra parte, los resultados de este análisis serán necesarios para la segunda fase que corresponde al componente cualitativo. En otras palabras, para comprender la variación de la cobertura educativa de los resultados cuantitativos es necesario profundizar en los factores que inciden en *situ*, para ello se implementará estudios casos múltiples en las instituciones educativas: Enrique López Lascano, Ricardo Rodríguez Sparovich, Guachalá Mitad del Mundo y Equinoccio-San Antonio. De esta manera el componente cualitativo a más de profundizar en la dimensión de cobertura (variación en los niveles de matrícula, promoción, no promoción, y sustitución de la matrícula privado a público), también abordará categorías analíticas de calidad (variación de prácticas educativas respecto a los nuevos entornos de aprendizaje) y externalidades (variación de la deserción escolar, incidencia de los entornos de aprendizaje externos, organización comunitaria, economía del hogar, y cierre y fusión de escuelas) que forman parte de la construcción de nueva infraestructura.

Las características de las instituciones seleccionadas para los estudios de casos se describen a continuación.

Tabla. 3 Características de las Instituciones Educativas

UEM	Enrique Lascano	López Sparovich	Ricardo Rodríguez	Guachalá Mitad del Mundo	Equinoccio-San Antonio
Código AMIE	09H04773	09H04123		17H02219	17H02044
Circuito	09D19C08	09D17C05_10_11_12		17D10C04_A	17D03C10_11_16
Parroquia	Santa Lucía	Milagro		Cangahua	San Antonio de Pichincha
Distrito	09D19	09D17		17D10	17D03
Zona	5	5		2	9
Sostenimiento	Fiscal	Fiscal		Fiscal	Fiscal
Jornada	Matutina y Vespertina	Matutina y Vespertina		Matutina	Matutina y Vespertina
Oferta Educativa	Inicial, EGB y Bachillerato	Inicial, EGB y Bachillerato		Inicial, EGB y Bachillerato	Inicial, EGB y Bachillerato
Superficie	1,98 hectáreas	2,05 hectáreas		2,3 hectáreas	2,6 hectáreas
Estado	Operativa desde el año lectivo 2018-2019	100% de construcción de obra, en espera de inauguración		Operativa desde el año lectivo 2018-2019	100% de construcción de obra, en espera de inauguración
Régimen	Costa	Costa		Sierra	Sierra
Tipología	Mayor	Mayor		Mayor	Mayor

Fuente: Coordinación General de Planificación, fichas de microplanificación, noviembre 2019

Elaboración: Auto elaboración

En este sentido, la fase con corte cualitativo responde a un muestreo de carácter intencionado no probabilístico que busca comprender un fenómeno en sus múltiples versiones (realidades). Asimismo, deberá profundizar en el nivel de Inicial (subnivel II) y su transición al nivel de preparatoria (1ero EGB). De igual manera, se analizarán los subniveles de salida de Educación General Básica y Bachillerato, a saber: Educación Básica Elemental (4to de EGB), Educación Básica Media (7mo de EGB y su transición a

8vo de EGB), Educación Básica Superior (10mo de EGB) y Bachillerato (3ero de bachillerato).

El componente cualitativo contará con la participación de diversos actores: docentes, directivos, estudiantes, padres de familia y actores locales. Por cada institución educativa los participantes serán segmentados en cinco grupos, a saber:

- Instituciones educativas fiscales fusionadas con la UEM eje (ver tabla 5).
- Instituciones educativas fiscales que declinaron del proceso de fusión (ver tabla 5).
- Instituciones educativas particulares con estudiantes potenciales a ser parte de las instituciones educativas eje.
- Actores locales.
- Padres de familia y/o representantes legales de estudiantes de educación inicial del Servicio de Atención Familiar para la Primera Infancia (SAFPI).

Es fundamental hacer esta distribución debido a que en el proceso de construcción de obra y de traslado, varias instituciones acogiéndose al acuerdo ministerial Nro. MINEDUC-MINEDUC-2018-00080-A, no formaron parte de la absorción a pesar de la consulta previa y talleres de socialización. En este sentido, es importante conocer a profundidad la realidad de estas instituciones educativas y por qué no se acogieron al plan de reordenamiento de la nueva oferta educativa. Asimismo, como estudio de caso es relevante conocer las representaciones de las instituciones privadas aledañas y actores locales respecto a la UEM.

Tabla 4. Ordenamiento de las Unidades Educativas parte del Estudio⁴

UEM	U. E. Fusionadas		U.E. No Fusionadas	
	Nombre U.E.	Oferta	Nombre U.E.	Oferta
Enrique López Lascano	E.E.B. Ubaldo Urquizo Villena	Inicial 1 y 2, EGB	Escuela de Educación Básica Provincia del Guayas	Inicial 2, EGB
	E.E.B. Reciento Río Perdido	Inicial 2, EGB	Escuela de Educación Básica Herminia Desiderio Mendoza	EGB
	E.E.B. Enrique López Lascano	Inicial 1 y 2, EGB	Escuela de Educación Básica Red Mi Recreo	Inicial 2, EGB
	I.E. Manuel Defas Buenaño	Básica Superior	Escuela de Educación Básica Concepción Márquez de Almeida	Inicial 1 y 2, EGB
	I.E. Santa Lucía	Básica Superior, Bachillerato		
Ricardo Rodríguez Sparovich	E.E.B. Rotario Antonio Viteri Gamboa	Inicial 1 y 2, EGB	E.E.B. Osvaldo Hurtado Larrea	Inicial 2, EGB
	U.E. Julio Pimentel Carbo	Básica Superior, Bachillerato		
	U.E. Milagro	Inicial 1 y 2, 1ero a 6to EGB.		

⁴ Cabe indicar que esta información puede variar con la resolución que legaliza la fusión de instituciones educativas con la establecimiento eje.

Guachalá Mitad del Mundo	E.E.B. Ayacucho	Inicial 1 y 2, EGB	Comunidad Cuniburo	EGB
	E.E.B. 30 de Octubre	Inicial 1 y 2, EGB		
	E.E.B. César Augusto Tamayo	Inicial 1 y 2, EGB	Comunidad Josefina	EGB
	E.E.B. Lilia Rojas Miranda	Inicial 1 y 2, EGB		
	E.E.B. Rafael Correa	EGB		
Equinoccio- San Antonio	U.E. Equinoccio-San Antonio	Inicial 1 y2, EGB, Básica Superior, Bachillerato	E.E.B. Aurelio Ayllón Tamayo	EGB
	E.E.B. 29 de Mayo	EGB		
	U.E. Rita Lecumberry	Inicial 1 y2		
	U.E. Mitad del Mundo	Bachillerato		

Fuente: Coordinación General de Planificación, fichas de microplanificación, noviembre 2019

Elaboración: Auto elaboración

Una vez definido el diseño del estudio, sus fases, las instituciones educativas y participantes. A continuación, se describen las herramientas metodológicas a utilizar con relación a los ejes y categorías de análisis⁵.

Tabla 5. Categorías y herramientas metodológicas UEM eje

Ejes	Categorías	Herramientas metodológicas
Cobertura	Matrícula escolar ⁶	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis cuantitativos (descriptivo y correlacional) • Entrevista a unidades familiares • Entrevista a director/a distrital • Entrevista a rectores/as
	Promoción	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis cuantitativos (descriptivo y correlacional) • Entrevista a unidades familiares • Entrevista a director/a distrital • Entrevista a rectores/as
	No Promoción	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis cuantitativos (descriptivo y correlacional) • Entrevista a unidades familiares • Entrevista a director/a distrital • Entrevista a rectores/as • Entrevista a estudiantes no promovidos
	Equipamiento de las aulas	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista a docentes de educación inicial • Grupos focales a docentes de EGB y Bachillerato • Entrevista a rectores/as • Entrevista a director/a distrital • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes
	Espacios pedagógicos/académicos	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista a docentes de educación inicial • Grupos focales a docentes de EGB y Bachillerato • Entrevista a rectores/as • Entrevista a director/a distrital • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes

⁵ Por la naturaleza de la investigación (cualitativa) la empresa consultora deberá contemplar la implementación de herramientas metodológicas e intervenciones adicionales a las propuestas en las tablas 5 y 6.

⁶ Para el levantamiento de información cualitativa de la categoría matrícula escolar se considerará una muestra más amplia en el nivel de educación inicial.

Calidad	Espacios de uso múltiple	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista a docentes de educación inicial • Grupos focales a docentes de EGB y Bachillerato • Entrevista a rectores/as • Entrevista a director/a distrital • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes
	Percepciones sobre la enseñanza-aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista a unidades familiares • Entrevista a docentes de educación inicial • Grupos focales a docentes de EGB y Bachillerato • Entrevista a rectores/as • Entrevista a director/a distrital • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes
	Tecnología	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista a docentes de educación inicial • Grupos focales a docentes de EGB y Bachillerato • Entrevista a rectores/as • Entrevista a director/a distrital • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes
	Servicios básicos	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista a docentes de educación inicial • Grupos focales a docentes de EGB y Bachillerato • Entrevista a rectores/as • Entrevista a director/a distrital • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes
Externalidades	Deserción escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis cuantitativos (descriptivo y correlacional) • Entrevista a unidades familiares • Entrevista a director/a distrital • Entrevista a rectores/as • Entrevista a estudiantes desertores
	Entornos de aprendizaje externos a la escuela	<ul style="list-style-type: none"> • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes
	Movilización	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista a unidades familiares • Entrevista a docentes de educación inicial • Grupos focales a docentes de EGB y Bachillerato • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes • Entrevista a director/a distrital • Entrevista a rectores/as
	Economía del hogar	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista a unidades familiares
	Cierre y fusión de escuelas	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista a unidades familiares • Entrevista a docentes de educación inicial • Grupos focales a docentes de EGB y Bachillerato • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes • Entrevista a director/a distrital • Entrevista a rectores/as

Elaboración: Auto elaboración

Tabla 6. Categorías y herramientas metodológicas IE No Fusionadas y de otras ofertas

Ejes	Categorías	Herramientas metodológicas
Cobertura	Matrícula escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis cuantitativos (descriptivo y correlacional) • Entrevista a unidades familiares • Entrevista a director/a distrital • Entrevista a rectores/as • Grupos focales a padres de familia de estudiantes de la oferta SAFPI • Grupos focales a padres de familia de instituciones educativas privadas
	Promoción	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis cuantitativos (descriptivo y correlacional) • Entrevista a unidades familiares • Entrevista a director/a distrital • Entrevista a rectores/as • Grupos focales a padres de familia de estudiantes de la oferta SAFPI
	No Promoción	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis cuantitativos (descriptivo y correlacional) • Entrevista a unidades familiares • Entrevista a estudiantes no promovidos • Entrevista a director/a distrital • Entrevista a rectores/as • Entrevista a estudiantes no promovidos • Grupos focales a padres de familia de estudiantes de la oferta SAFPI
Calidad	Equipamiento de las aulas	<ul style="list-style-type: none"> • Grupos focales a docentes • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes • Entrevista a rectores/as
	Espacios pedagógicos/académicos	<ul style="list-style-type: none"> • Grupos focales a docentes • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes • Entrevista a rectores/as
	Espacios de uso múltiple	<ul style="list-style-type: none"> • Grupos focales a docentes • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes • Entrevista a rectores/as
	Percepciones sobre la enseñanza-aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas a unidades familiares • Grupos focales a docentes • Entrevista a rectores/as • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes • Grupos focales con padres de familia y/o representantes de estudiantes de la oferta SAFPI • Grupos focales a padres de familia de instituciones educativas privadas
	Tecnología	<ul style="list-style-type: none"> • Grupos focales a docentes • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes • Entrevista a rectores/as
	Servicios básicos	<ul style="list-style-type: none"> • Grupos focales a docentes • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes • Entrevista a rectores/as
	Deserción escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis cuantitativos (descriptivo y correlacional) • Entrevista a unidades familiares • Entrevista a director/a distrital • Entrevista a rectores/as • Grupos focales a padres de familia de estudiantes de la oferta SAFPI • Entrevista a estudiantes desertores

Externalidades	Entornos de aprendizaje externos a la escuela	<ul style="list-style-type: none"> • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes
	Movilización	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista a unidades familiares • Grupos focales a docentes • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes • Entrevista a director/a distrital • Entrevista a rectores/as
	Organización comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista líderes locales y comunitarios
	Economía del hogar	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista a unidades familiares • Grupos focales con padres de familia y/o representantes de estudiantes de la oferta SAFPI • Grupos focales a padres de familia de instituciones educativas privadas
	Cierre y fusión de escuelas	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista a unidades familiares • Grupos focales con padres de familia y/o representantes de estudiantes de la oferta SAFPI • Grupos focales a padres de familia de instituciones educativas privadas • Grupos focales a docentes • Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes • Entrevista a director/a distrital • Entrevista a rectores/as

Elaboración: Auto elaboración

Para el desarrollo de las diferentes actividades la empresa consultora deberá conformar un equipo de trabajo clave con las siguientes características:

- 1 Director del Proyecto con título de cuarto nivel en áreas relacionadas a la Educación, Pedagogía, Psicología (Educativa o Social), Sociología, Antropología o afines a las ciencias sociales, con experiencia en la prestación de servicios de consultoría en la implementación de políticas educativas.
- 2 Especialistas Cualitativos con título de tercer o cuarto nivel en áreas relacionadas a la Educación, Pedagogía, Psicología (Educativa o Social), Sociología, Antropología o a fines a las ciencias sociales, con experiencia en la prestación de servicios de consultoría en la implementación de políticas educativas, metodologías y análisis cualitativo.
- 1 Especialista en Análisis Cuantitativo y Procesamiento de Información con título de tercer o cuarto nivel en áreas relacionadas a la Economía, Matemática, Estadística o a fines, con experiencia en manejo de bases de datos, estadística y econometría, y de preferencia en el sector educativo.
- 1 Analista de Comunicación con título de tercer o cuarto nivel en áreas relacionadas a la Comunicación Social, Diseño Gráfico, Comunicación Audiovisual o afines con experiencia en corrección de estilo y diagramación de textos.

Asimismo, la empresa consultora deberá contar con la cantidad necesaria de analistas sociales y de asistentes de investigación que permitan desarrollar las actividades de trabajo de campo, transcripción, codificación, tabulación y sistematización para dar cabal cumplimiento a los objetivos de la consultoría, así como entrega oportuna de productos.

5. METODOLOGÍA DE TRABAJO

Las actividades que la consultoría deberá implementar se detallan a continuación:

a) Elaboración del plan de trabajo

- Revisar la documentación de trabajo, normas legales, base de datos y demás archivos que se deriven de la consultoría.
- Coordinar y participar de reuniones permanentes con el contratante relacionadas a la consultoría para recoger sugerencias, aportes y validar los avances. Para ello se elaborarán actas de reuniones con los acuerdos alcanzados por el equipo consultor y el contratante.
- Elaborar el plan de trabajo, que deberá contener una descripción detallada de todas las actividades y sub actividades que se llevarán a cabo en la consultoría, un cronograma con plazos (inicio y finalización) y responsables, así como los principales hitos (productos entregables, salidas de campo, sistematización y análisis final). Además, el plan de trabajo deberá contener los datos de contacto del equipo que participará en la ejecución de la consultoría (nombre, cargos, teléfono, dirección, correo electrónico).

b) Diseño de la metodología de investigación mixta secuencial

- Revisar documentos oficiales del proyecto de nueva infraestructura educativa del proyecto PARECF, experiencias internacionales relacionadas al tema de estudio, métodos de investigación mixta y otra información proporcionada por el Ministerio de Educación.
- Coordinar y participar de reuniones permanentes con el contratante relacionadas a la consultoría para recoger sugerencias, aportes y validar los avances. Para ello se elaboraran actas de reuniones con los acuerdos alcanzados por el equipo consultor y el contratante.
- Elaborar una metodología mixta secuencial que permita articular componentes de análisis cuantitativo y cualitativo por fases. Para ello la empresa consultora deberá contemplar las consideraciones propuestas en los apartados 3 y 4 de este documento, y presentar el diseño de estudio en el formato dispuesto por el contratante (ver anexo 1).

c) Análisis cuantitativo

- Revisar el Archivo Maestro de Instituciones Educativas (AMIE) del Ministerio de Educación respecto a la matrícula, promoción, no promoción y deserción escolar de las instituciones ubicadas en las parroquias priorizadas por el proyecto PARECF.

- Realizar un análisis descriptivo de la variación de la matrícula, promoción, no promoción y deserción escolar de los diferentes niveles educativos (inicial, educación básica y bachillerato) de las instituciones educativas ubicadas en las parroquias priorizadas por el proyecto PARECF desde el año 2012 a la actualidad.
- Realizar un análisis correlacional (regresiones, análisis multivariante u otros) que permita obtener información de estos indicadores respecto a otras variables⁷ (identificadas por la empresa consultora) que pudieron haber influido en las fluctuaciones de los diferentes niveles educativos (inicial, educación básica y bachillerato) de las instituciones educativas ubicadas en las parroquias priorizadas por el proyecto PARECF desde el año 2012 a la actualidad.
- Entregar un informe histórico comparativo que permita comprender la variación de la matrícula, promoción, no promoción y deserción escolar de los diferentes niveles educativos (inicial, educación básica y bachillerato) de las instituciones educativas ubicadas en las parroquias priorizadas por el proyecto PARECF desde el año 2012 a la actualidad.
- Entregar un informe del análisis correlacional sobre otras variables que pudieron haber influido en las fluctuaciones de los diferentes niveles educativos (inicial, educación básica y bachillerato) de las instituciones educativas ubicadas en las parroquias priorizadas por el proyecto PARECF desde el año 2012 a la actualidad.

d) Elaboración de criterios de la muestra cualitativa

- Elaborar un documento con criterios técnicos para la selección de participantes del componente cualitativo. Para ello la empresa consultora deberá contemplar las herramientas metodológicas del TDR (ver anexos 2, 3 y 4).

e) Diseñar instrumentos de recolección de información para el componente cualitativo

- Diseñar los instrumentos de recolección de información acorde a los requerimientos de la evaluación cualitativa (ver anexos 2, 3 y 4). La empresa consultora deberá presentar guiones y pautas metodológicas de cada herramienta. Los instrumentos serán evaluados y aprobados por el contratante siendo responsabilidad del equipo consultor incorporar las observaciones y comentarios que se realicen.

f) Piloto de instrumentos cualitativos

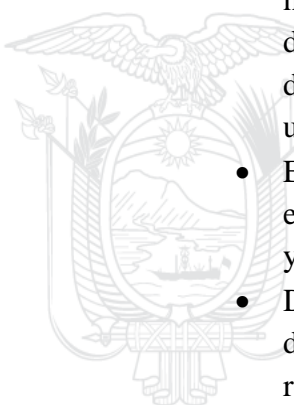
⁷ Consultar el listado de variables del Archivo Maestro de Instituciones Educativas (AMIE) en: <https://educacion.gob.ec/amie/>

- Ajustar y validar los instrumentos de recolección de información. Las aplicaciones se realizarán con participantes que no formen parte del estudio. Todo el equipo dispuesto para el trabajo de campo deberá ser capacitado en los instrumentos de levantamiento de información. Asimismo, el equipo deberá participar del piloto y ajuste de los instrumentos. Cada instrumento deberá ser piloteado al menos una vez antes de realizar los ajustes correspondientes.
- El equipo consultor deberá elaborar un informe sobre la organización, aplicación y resultados de la prueba piloto, además de entregar a entera satisfacción los instrumentos corregidos luego de la aplicación y análisis.

g) Levantamiento de información cualitativa (entrevistas individuales y familiares; grupos focales; y, cartografías sociales pedagógicas)

- Elaborar un plan operativo sobre la organización del levantamiento de información en territorio. Para ello se deberá coordinar la logística de modo tripartito entre el equipo consultor, contratante y niveles desconcentrados del Ministerio de Educación (subsecretarías desconcentradas, coordinaciones zonales, distritos de educación y unidades educativas).
- Elaborar un protocolo de levantamiento de información con lineamientos e instrucciones claras. El documento deberá contemplar principios éticos y de confidencialidad.
- Diseñar y obtener acuerdos de consentimiento y asentimiento informado de los participantes parte del estudio. De ser necesario se realizará reuniones o talleres de socialización con los potenciales participantes del estudio con la finalidad de suplir todas sus interrogantes.
- Levantar la información en territorio acorde a las herramientas metodológicas, protocolo, cronograma y participantes seleccionados para el estudio. Asimismo, el equipo del Ministerio de Educación realizará supervisión de trabajo en campo para asegurar la calidad de información. En caso de existir observaciones del Ministerio de Educación al trabajo de campo, estas deberán resultas por el equipo consultor inmediatamente.
- Las actividades que deberá realizar el equipo consultor para el levantamiento de entrevistas individuales son las siguientes:
 - i) Identificar y seleccionar a los docentes y rectores/as que otorgaran su entrevista.
 - ii) Hacer firmar un acuerdo de consentimiento informado de la participación de docentes y rectores/as en el estudio.
 - iii) Coordinar y confirmar lugar, fecha y hora con los entrevistados.
 - iv) Coordinar los aspectos logísticos de la entrevista.
 - v) Efectuar la entrevista.

Nota: Para la entrevista a actores locales el equipo consultor previamente



a estas actividades deberá realizar un mapeo de actores clave.

- Para el levantamiento de información a través de grupos focales, el equipo consultor deberá contar con un facilitador y un sistematizador.

-Las actividades que deberá realizar facilitador son las siguientes:

- i) Identificar y seleccionar a los docentes que conformarán los grupos focales.
- ii) Hacer firmar un acuerdo de consentimiento informado de la participación de docentes en el estudio.
- iii) Coordinar y confirmar lugar, fecha y hora con los docentes.
- iv) Coordinar los aspectos logísticos de los grupos focales.
- v) Moderar los grupos focales.

-Las actividades que deberá realizar sistematizador son las siguientes:

- i) Recibir y registrar a los participantes en la lista de asistencia.
- ii) No participar en la dinámica.
- iii) Responsable del manejo y registro del audio del grupo focal.
- iv) Grabar (usando video o audio) las entrevistas y sistematizar la información y comentarios que se generen en el desarrollo del grupo focal.
- v) Proveer un resumen al facilitador de los grupos focales para cerrar la actividad.
- vi) Proveer insumos al informe del facilitador.

- Para la entrevista familiar el equipo consultor deberá contar con analistas sociales. Las actividades que deben realizar los analistas sociales se describen a continuación:

- i) Identificar y seleccionar a las familias que otorgarán la entrevista.
- ii) Hacer firmar un acuerdo de consentimiento informado de la participación de jefes/as de familia en el estudio.
- iii) Coordinar y confirmar lugar, fecha y hora con los entrevistados.
- iv) Coordinar los aspectos logísticos de la entrevista familiar.
- v) Efectuar la entrevista familiar.

- Las actividades que debe realizar el equipo consultor para el levantamiento de cartografías sociales pedagógicas (CSP) en los diferentes niveles educativos (inicial II, 1ero, 4to, 7mo, 8vo y 10mo de EGB, y 3ero de bachillerato) se describen a continuación:

- i) Identificar y seleccionar a los estudiantes que realizarán las cartografías sociales pedagógicas.
- ii) Conversatorio con los estudiantes, padres de familia y/o tutores sobre la metodología, objetivos y actividades a desarrollar con las cartografías sociales pedagógicas.
- iii) Hacer firmar un acuerdo de consentimiento informado con los padres

- de familia y/o tutores que autorice la participación de sus hijos. Y hacer firmar un acuerdo de asentimiento por parte de los estudiantes.
- iv) Coordinar y confirmar lugar, fecha y hora con los participantes.
 - v) Coordinar los aspectos logísticos.
- Para el desarrollo de cartografías sociales pedagógicas el equipo consultor deberá efectuar tres talleres:

Taller 1: Introducción a la CSP

- i) El equipo consultor deberá elaborar el módulo del taller 1 con objetivos, metodología, recursos, contenidos, evaluación y cronograma de actividades para los diferentes grupos de estudiantes. La finalidad de este primer taller es acercar a los estudiantes a la metodología de CSP ¿qué es?, ¿para qué sirve?, y ¿cómo se hace?
- ii) Desarrollar la CSP con los estudiantes. Para ello el equipo consultor deberá contar con la participación de facilitadores y sistematizadores. Asimismo, será oportuno establecer los acuerdos, conformar los grupos de trabajo y motivar a los participantes para construcción de CSP.

Taller 2: Construcción de cartografías sociales pedagógicas

- i) El equipo consultor deberá elaborar el módulo del taller 2 con objetivos, metodología, recursos, contenidos, evaluación y cronograma de actividades para los diferentes grupos de estudiantes. La finalidad de este segundo taller es construir los mapas de relacionamiento de los estudiantes con los entornos de aprendizaje dentro y fuera de la escuela. Para ello se elaboraran tres mapas, el primero graficará el pasado (infraestructura anterior), el segundo el estado actual (infraestructura actual) con sus espacios físicos, y, el tercero proyectará el futuro de cómo debería ser la infraestructura. Al finalizar los estudiantes discutirán sobre los usos, desusos, relaciones, dinámicas, etc., de dichos espacios para construir la memoria cartográfica de los mapas. Para efectuar esta actividad será fundamental identificar las temáticas, establecer los acuerdos, conformar los grupos de trabajo y motivar a los participantes.
- ii) Desarrollar el taller con los estudiantes. Para ello el equipo consultor deberá contar con la participación de facilitadores y sistematizadores.

Taller 3: Percepciones sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje, prácticas educativas y bienestar con la comunidad educativa.

- i) El equipo consultor deberá elaborar el módulo del taller 3 con objetivos, metodología, recursos, contenidos, evaluación y cronograma de actividades para los diferentes grupos de estudiantes. La finalidad de este tercer taller es discutir y reflexionar sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje, prácticas educativas y bienestar escolar que se generan dentro y fuera de la escuela. Para ello se profundizará en los mapas construidos

en las anteriores sesiones.

- Al finalizar el levantamiento de información el equipo consultor deberá entregar un informe por cada institución sobre la organización, aplicación y resultados del levantamiento información a entera satisfacción del administrador del contrato.

h) Transcripción, codificación y sistematización de información

- El equipo consultor deberá entregar la transcripción, codificación y sistematización de toda la fuente primaria recolectada. Además, de entregar todo el material producido para la evaluación (audios, material fotográfico, sistematizaciones, entre otros que se deriven del estudio).
- Las transcripciones de entrevistas, grupos focales y cartografías deberán ser entregadas en formatos Word y PDF.
- La codificación de entrevistas, grupos focales y cartografías deberán ser entregadas en formato Atlas.ti. y Excel.
- La sistematización de grupos focales y cartografías deberán ser entregadas en formatos Word y PDF.
- Elaborar un informe de análisis de información, el mismo deberá contemplar el enfoque utilizado, organización de categorías de análisis, procesamiento y triangulación de datos.

i) Informe preliminar

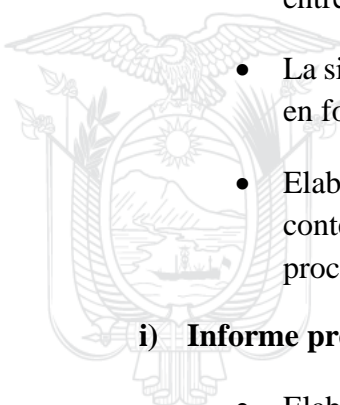
- Elaborar un informe preliminar de resultados. Para ello el equipo consultor deberá encargarse de consolidar y analizar la información de las cuatro instituciones. Además, la empresa consultora deberá elaborar una PPT con los principales hallazgos y sugerencias. Los contenidos del informe y PPT deberá ser acordados, revisados y validados por el contratante.

j) Presentación de resultados

- Coordinar la presentación de resultados finales del estudio con áreas técnicas del Ministerio de Educación. El equipo consultor en conjunto con la DNIE acordarán las estrategias de presentación (taller, capacitación, reunión ejecutiva, entre otros).

k) Informe final

- Una vez que los resultados han sido socializados a los equipos técnicos del Ministerio Educación, la empresa consultora deberá entregar dos tipos de informe: i) informe completo del estudio; ii) documento de política pública “policy brief”; cabe indicar que estos documentos deberán contener línea



gráfica, revisión de estilo, y estar listos para publicación. Además, la empresa consultora deberá elaborar una presentación PPT con los principales hallazgos y sugerencias del estudio. Los contenidos de los informe y PPT deberá ser acordados, revisados y validados por el contratante.

6. INFORMACIÓN QUE DISPONE LA ENTIDAD CONTRATANTE

El Ministerio de Educación a través de las direcciones nacionales encargadas de la intervención, entregará a la consultoría adjudicada lo siguiente documentación:

- Base de datos AMIE desde 2012 a la actualidad.
- Base de datos de inscripción de la oferta SAFPI desde 2018.
- Listado de directivos, docentes y estudiantes de las instituciones educativas que participarán en la intervención. Esta información será útil para el trabajo en campo.
- Informes de microplanificación de las instituciones educativas que formarán parte de los estudios de caso múltiple.
- Resoluciones de las instituciones fusionadas.
- Normativa de transporte escolar, criterios técnicos e instructivo para su aplicación.
- Normativa para la gestión del nivel inicial (acuerdos interministeriales y regulaciones).
- Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUC-MINEDUC-2018-00080-A.
- Currículo de educación inicial, lineamientos y guías pedagógicas para su aplicación.
- Planes de gestión social o participación de pueblos indígenas de las instituciones que formarán parte de los estudios de casos.
- Tipología con estándares de construcción con tipologías de intervención.
- Proyecto de Nueva Infraestructura Educativa.
- Plan de Reordenamiento de la Oferta Educativa.
- Y demás información que se derive del estudio que el MINEDUC tuviera y la firma consultora lo requiera.

7. DETALLE PRODUCTOS ESPERADOS

La consultora deberá entregar los siguientes productos, según el cronograma aprobado:

Producto(s)	Entregable(s)	Entregables	Plazos
Producto 1	1.1. Plan de trabajo según las características especificadas por el contratante en los apartados 4 y 5.	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares físicos impresos • 3 ejemplares digitales en formatos Word y PDF (CD) 	Hasta 10 días calendario constados a partir de la suscripción del contrato

Producto 2	<p>2.1. Diseño de metodología del estudio mixto según las características especificadas por el contratante en los apartados 4 y 5; y, anexo 1.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares físicos impresos • 3 ejemplares digitales en formatos Word y PDF (CD) 	Hasta 45 días calendario contados a partir de la suscripción del contrato
	<p>2.2. Informe del análisis cuantitativo descriptivo que permita describir, relacionar y comprender la variación de la matrícula, promoción, no promoción y deserción escolar en los diferentes niveles educativos (inicial, educación básica y bachillerato) de las instituciones educativas ubicadas en las parroquias priorizadas por el proyecto PARECF desde el año 2012 a la actualidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares físicos impresos • 3 ejemplares digitales en formatos Word y PDF (CD) 	
	<p>2.3. Informe de análisis cuantitativo correlacional que permita describir, relacionar y comprender la variación de la matrícula, promoción, no promoción y deserción escolar en los diferentes niveles educativos (inicial, educación básica y bachillerato) de las instituciones educativas ubicadas en las parroquias priorizadas por el proyecto PARECF desde el año 2012 a la actualidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares físicos impresos • 3 ejemplares digitales en formatos Word y PDF (CD) 	
	<p>2.4. Documento con criterios de muestra cualitativa según las características especificadas por el contratante en los apartados 4 y 5; y, anexos 2, 3 y 4.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares físicos impresos • 3 ejemplares digitales en formatos Word y PDF (CD) 	
	<p>2.5. Diseño de instrumentos de recolección de información con sus respectivos guiones y pautas metodológicas según características especificadas por el contratante en los apartados 4 y 5; y, anexos 2, 3 y 4.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares físicos impresos • 3 ejemplares digitales en formatos Word y PDF (CD) 	
	<p>3.1. Informe de la organización, aplicación y resultados del pilotaje de instrumentos. Además, deberá anexar los instrumentos ajustados y validados con sus respectivos guiones y pautas metodológicas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares físicos impresos • 3 ejemplares digitales en formatos Word y PDF (CD) 	



Producto 3	3.2. Diseño de un protocolo de levantamiento de información con lineamientos e instrucciones claras	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares físicos impresos • 3 ejemplares digitales en formatos Word y PDF (CD) 	Hasta 115 días calendario contados a partir de la suscripción del contrato ⁸
	3.3. Diseño de acuerdos de consentimiento y asentimiento para todos los participantes del estudio	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares físicos impresos • 3 ejemplares digitales en formatos Word y PDF (CD) 	
	3.4. Informe de la organización, aplicación y resultados del levantamiento de información	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares físicos impresos • 3 ejemplares digitales en formatos Word y PDF (CD) 	
	3.5. Transcripción de entrevistas, grupos focales y cartografías	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares físicos impresos • 3 ejemplares digitales en formatos Word y PDF (CD) 	
	3.6. Codificación de entrevistas, grupos focales y cartografías	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares físicos impresos • 3 ejemplares digitales en Atlas.ti y Excel (CD) 	
	3.7. Sistematización de cartografías y grupos focales	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares físicos impresos • 3 ejemplares digitales en formatos Word y PDF (CD) • Incluir los mapas trabajos con los estudiantes 	
	3.8. Grabaciones y/o audios de las entrevistas, grupos focales y cartografías	<ul style="list-style-type: none"> • 3 copias de grabaciones de audio en formatos MPG 3, WAV y WMA (CD) 	
	3.9. Acuerdos de consentimiento informado y asentimiento de los participantes del estudio	<ul style="list-style-type: none"> • 1 copia de los acuerdos de consentimiento informado y asentimiento de los participantes del estudio 	
	4.1 Informe preliminar del estudio según las características especificadas por el contratante en los apartados 4 y 5.	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares físicos impresos • 3 ejemplares digitales en formatos Word y PDF (CD) 	
4.2. Informe de presentación de resultados con áreas técnicas del Ministerio de Educación según las	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares físicos impresos 		



⁸ En vista que este producto tendrá hasta 115 días calendario para su presentación, el Ministerio de Educación realizará seguimiento (en campo) y convocará a reuniones permanentes a la empresa consultora para monitorear la correcta ejecución de las actividades f y g contempladas en el numeral 7 de este TDR.

Producto 4	características especificadas por el contratante en los apartados 4 y 5.	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares digitales en formatos Word y PDF (CD) 	a partir de la suscripción del contrato
	4.3. Informe completo con resultados finales del estudio según las características especificadas por el contratante en los apartados 4 y 5.	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares físicos impresos • 3 ejemplares digitales en formatos Word y PDF (CD) 	
	4.4. Documento de política pública “policy brief” según las características especificadas por el contratante en los apartados 4 y 5.	<ul style="list-style-type: none"> • 3 ejemplares físicos impresos • 3 ejemplares digitales en formatos Word y PDF (CD) 	

8. PLAZOS DE EJECUCIÓN

El plazo de ejecución de la contratación será de 180 días calendario, contados a partir de la suscripción del contrato, con entregas parciales de cada producto establecido y una entrega final de la consultoría.



9. ANEXOS

Anexo 1: Propuesta Diseño Metodológico del Estudio

Tema:

Desarrollar con base a los TDR y experticia de la empresa consultora

Antecedentes

Desarrollar con base a los TDR y experticia de la empresa consultora

Justificación

Desarrollar con base a los TDR y experticia de la empresa consultora

Objetivos del estudio

Desarrollar objetivos general y específicos de la consultoría con base a los TDR y experticia de la empresa consultora

Marco teórico/conceptual

Escribir los principales conceptos y discusión teórico en los que basa el desarrollo de la consultoría

Metodología de trabajo

Realizar una breve descripción de la metodología por cada fase de investigación.

Se describirá un apartado sobre le metodología para el análisis cuantitativo

(descriptivo y correlacional)

Se describirá un apartado sobre la metodología para el análisis cualitativo (estudio de casos). Incluir actores relevantes, herramientas metodológicas, tiempos, riesgos y estrategias de solución.

Enfoque de análisis

Describir los enfoques de análisis cuantitativo y cualitativo que se realizará del estudio.

Productos por entregar

Desarrollar con base a los TDR y experticia de la empresa consultora

Sugerencias

Brindar sugerencias, de ser posible que a su parecer podrían mejorar el desarrollo de la consultoría

Bibliografía

Referenciar la bibliografía

Anexos

Adjuntar los anexos que se deriven del diseño metodológico

Anexo 2. Herramientas metodológicas aplicar en establecimientos educativos Eje

	Enrique López Lascano	Ricardo Rodríguez Sparovich	Guachalá Mitad del Mundo	Equinoccio Mitad del Mundo	Total
Entrevistas a profundidad a docentes de inicial 1 y 2	2	2	2	2	8
Grupo focal docentes EGB	1	1	1	1	4
Grupo focal docentes Bachillerato	1	1	1	1	4
Entrevista a profundidad a director/a distrital					
Entrevista a profundidad a rectores/as	1	1	1	1	4
Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes	14	14	14	14	56

de subniveles (inicial 2, 1ero, 4to, 7mo, 8vo y 10mo de EGB y 3ero de Bachillerato)					
Entrevistas familiares	28	28	28	28	112
Entrevista estudiantes a profundidad a estudiantes desertores	2	2	2	2	8
Entrevista a profundidad a estudiantes no promovidos	2	2	2	2	8

Anexo 3. Herramientas metodológicas aplicar en establecimientos educativos No Fusionados

	Enrique López Lascano	Ricardo Rodríguez Sparovich	Guachalá Mitad del Mundo	Equinoccio San Antonio	Total
Grupo focal docentes (1 por cada institución educativa)	4	1	2	1	8
Cartografías sociales pedagógicas con estudiantes (dos por cada institución educativa no fusionada)	8	2	4	2	16
Entrevistas familiares (8 por cada institución no fusionada)	32	8	16	8	64
Entrevista a profundidad a estudiantes no promovidos	8	2	4	2	16
Entrevista a profundidad a estudiantes desertores	8	2	4	2	16

Anexo 4. Herramientas metodológicas aplicar instituciones a otros actores clave del estudio

	Enrique López Lascano	Ricardo Rodríguez Sparovich	Guachalá Mitad del Mundo	Equinoccio Mitad del Mundo	Total
Grupos focales a padres de familia IE privadas ⁹	2	2	2	2	8
Entrevista a profundidad actores locales	2	2	2	2	8
Grupo focal con padres de familia y/o representantes de estudiantes de la oferta	2	2	2	2	8

⁹ Se realizará un grupo focal con instituciones educativas particulares aledañas al distrito donde se ubica la UEM eje.



10. REFERENCIAS

- Alderman, H., Kim, J., & Orazem, P. (2003). Design, evaluation and sustainability of private schools for the poor: the Pakistan urban and rural fellowship school experiment. *Economics of Education Review*, 22, 265-274.
- Andrews, M., Duncombe, W., & Yinger, J. (2002). Revisiting economies of size in American education: are we any closer to a consensus? *Economics of Education Review*, 21, 245-262.
- Bard, J., Gardener, C., & Wieland, R. (2006). Rural School Consolidation: History, Research Summary, Conclusions, and Recommendations. *The Rural Educator*, 40-48.
- Barrera Osorio, F., & Linden, L. (2009). *The Use and Misuse of Computers in Education: Evidence from a Randomized Education Experiment in Colombia. Working Paper Nro. 4836 Impact Evaluations Series Nro. 29*. Washington DC: World Bank.

¹⁰ Los grupos focales estarán confirmados por máximo 12 representantes de estudiantes de la SAFPI aldeaña a las parroquias focalizadas del proyecto PARECF.

- Barret, P., Treves, A., Shmis, T., Ambasz, F., & Ustinova, M. (2019). *The Impact of School Infrastructure on Learning: A Synthesis of the Evidence*. Washington DC: World Bank.
- Berner, M. (1993). *Building conditions, parental involvement, and student achievement in the District of Columbia Public School System*. Urban Education.
- Berry, C., & West, M. (2010). Growing Pains: The School Consolidation Movement and Student Outcomes. *Journal of Law, Economics and Organisation*, 25(1), 1-29.
- Burde, D., & Linden, L. (2013). The effect of village-based schools: Evidence from a randomized controlled trial in Afghanistan. *American Economic Journal*(5), 27-40. doi:10.1257/app.5.3.27
- Cash, C. (1993). *Building condition and student achievement and behavior*. Unpublished doctoral dissertation. Blacksburg VA: Virginia Polytechnic Institute and State University .
- Claus, A. (2018). El Impacto de la Infraestructura Escolar en los Aprendizajes de las Escuelas Secundarias. *III Congreso Latinoamericano de Medición y Evaluación Educacional (COLMEE)*. Montevideo: INNED, INEE, MIDE-UC, INEVAL.
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). *Registro Oficial Suplemento 449 de 20 de octubre de 2008*. Quito: Asamblea Nacional Constituyente.
- Cotton, K. (1996). *School Size, School Climate, and Student Performance*. Portland OR: NWREL.
- Cristia, J., Czerwonko, A., & Garofalo, P. (2014). Does technology in schools effect repetition, dropout and enrollment? Evidence from Perú. *Journal of Applied Economics*, 17, 89-112.
- Cuesta, A., Glewwe, P., & Krause, B. (2014). *School Infrastructure and Educational Outcomes: A Review of the Literature from 1990-2012, with Special Reference to Latin America*. Mimeo.
- Duarte, J., Jaureguiberry, F., & Racimo, M. (2017). *Suficiencia, equidad y efectividad de la infraestructura escolar en América Latina según el TERCE* . Santiago: BID y UNESCO.
- Duflo, E. (2001). Schooling and labor market consequences of school construction in Indonesia: Evidence from an unusual policy experiment. *American Economic Review*, 91(4), 795-813.
- Earthman, G. (2002). *School Facility conditions and Student academic achievement*. Los Ángeles: William Watch Series.
- Earthman, G., Cash, C., & Van Berkum, D. (1996). Student achievement and behavior and school building condition. *Journal of School Business Management*, 8(3).
- Filmer, D. (2004). *If you build it, will they come? Shool Availability and School Enrollment in 21 Poor Conuntries*. Washington DC: World bank.
- Granda, J. S. (2018). Transformaciones de la Educación Comunitaria en los Andes Ecuatorianos. *Shopia*, 24(1), 291-311. doi:10.17163/soph.n24.2018.09

- Handa, S. (2002). Raising primary school enrolment in developing countries. The relative importance of supply and demand. *Journal of Development Economics*, 69, 103-128.
- Kazianga, H., Levy, D., Linden, L., & Sloan, M. (2013). The effects of girl-friendly schools: evidence from the BRIGHTschool construction program in Burkina Faso. *American Economic Journal*, 5(3), 41-62.
- Krainer, A. (2017). *Análisis del reordenamiento de la oferta educativa en el Ecuador. Un estudio de caso en las comunidades Kichwa San Miguel Alto y San Miguel Bajo del Cantón Otavalo de la Provincia de Imbabura*. Quito: Laboratorio de Interculturalidad FLACSO.
- Kremer, M., Moulin, S., & Namunyu, R. (2003). *Decentralization: A cautionary tale. Unpublished manuscript*. Cambridge, MA: Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL).
- Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública. (2008). *Registro Oficial Suplemento 395 de 04 de agosto de 2008*. Quito: Asamblea Nacional Constituyente.
- Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder del Mercado. (2011). *Registro Oficial Suplemento 555 de 13 de octubre de 2011*. Quito: Asamblea Nacional Constituyente.
- Ley Orgánica de Educación Intercultural Bilingüe. (2011). *Registro Oficial Suplemento 417 de 31 de marzo de 2011*. Quito: Asamblea Nacional Constituyente.
- Louw, J., Muller, J., & Tredoux, C. (2008). Time-on-task, technology and mathematics achievement. *Evaluation and program planning*, 31(1), 41-50.
- McGregor, J. (2003). Making spaces: teacher workplace topologies. *Pedagogy, Culture and Society*, 11(3), 353-377.
- Ministerio de Educación & Consejo Nacional de Educación. (2007). *Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006-2015*. Quito: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2015). *Proyecto Nueva Infraestructura Educativa*. Documento interno, no publicado. Quito: Ministerio de Educación y SENPLADES.
- Ministerio de Educación. (2016). *Manual Operativo del Proyecto de Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados*. Quito: Ministerio de Educación y Banco Mundial.
- Ministerio de Educación (2018). *Plan Sectorial de Educación 2017-2021*. Documento interno, no publicado. Quito: Ministerio de Educación.
- Mocan, N., & Cannonier, C. (2012). *Empowering Women through Education: Evidence from Sierra Leone. NBER Working Paper Nro.11816*. Cambridge: National Bureau of Economic Research.
- Morton, M. (2005). Practicing praxis: mentoring teachers in a low-income school through collaborative action research and transformative pedagogy. *Mentoring and Tutoring: Partnership in Learning*, 13(1), 53-72.
- Núñez, C. G., Solís, C., & Soto, R. (2014). ¿Qué sucede en las comunidades cuando se cierra la escuela rural? Un análisis psicosocial de la política de cierre de las escuelas rurales en Chile. *Universitas Psychologica*, 13(2), 615-625. doi:10.11144/Javeriana.UPSY13-

2.qsec

- Ornstein, A. (1990). School Size and Effectiveness: Policy Implications. *The Urban Review*, 22(3), 239-245.
- Ponce, J., & Rosales, C. (2018). *Evaluación del programa de entrega de laptops y tablets. Documento de Política Nro. 04-2018*. Quito: Ministerio de Educación.
- Sigsworth, R. (2005). Summary and Reflections. En A. Sigsworth, & J. Solstad, *Small Rural Schools: a Small Inquiry*. Interskola.
- Slate, J., & Jones, C. (2005). Effects of Size: A review of the Literature with Recommendations. *Essays in Education*.
- Tuaza Castro, L. A. (2016). Los impactos del cierre de escuelas en el medio rural. *Ecuador Debate*, 98, 83-96.
- Zuluaga, J., Escobar, D., & Hincapié, J. (2017). Calidad en la Educación e Infraestructura del Transporte desde la Accesibilidad Territorial. Departamento de Caldas como Caso de Estudio. *Revista de Información Tecnológica*, 28(6), 169-180.

