



Gobierno Nacional de la
República del Ecuador

ministerio de
educación
ECUADOR



Instructivo

Prueba de
Comprensión Lectora
Para todos los docentes

***Concurso de Méritos y Oposición
Docentes***

2010

INDICACIONES GENERALES

1. Para rendir las pruebas, el docente deberá presentar su cédula de ciudadanía antes de ingresar al recinto y al aula.
2. No se permitirá que el docente ingrese al aula con ningún objeto, como carteras, bolsos, portafolios, cuadernos, libros, sombreros o gorras. Tampoco se permitirá el ingreso de teléfonos celulares.

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER ESTA PRUEBA

El día de prueba usted recibirá las siguientes instrucciones, que deberá leer atentamente. Las reproducimos ahora para que usted se familiarice con ellas y esté mejor preparado.

1. La Prueba de Comprensión Lectora consta de 30 preguntas de opción múltiple; cada pregunta tiene 4 alternativas de respuesta (A, B, C y D), pero solamente una de ellas es correcta.
2. Todas las preguntas tienen el mismo valor. Usted recibirá 1 punto por cada respuesta correcta y 0 puntos por cada respuesta incorrecta. No se le restará puntos por respuestas incorrectas.
3. Le recomendamos que no se detenga por demasiado tiempo en preguntas que no sabe o no recuerda la respuesta. Al final, si le queda tiempo, podrá regresar a las preguntas que dejó sin contestar.
4. La Prueba de Comprensión Lectora debe contestarse en no más de 60 minutos. El tiempo se cuenta a partir del momento en que el aplicador anuncia el inicio de la prueba.
5. Usted no podrá abandonar el aula hasta que el aplicador le indique. Si termina antes de que transcurran los 60 minutos reglamentarios de la prueba, le sugerimos revisar sus respuestas nuevamente.
6. Transcurrido el tiempo reglamentario, los docentes que rinden estas pruebas deben entregar al aplicador la hoja de respuestas y este cuadernillo de preguntas. No podrán llevarse ninguno de los documentos mencionados.
7. Recuerde que el trabajo es personal y que por ningún motivo deberá mirar las pruebas de los otros docentes.
8. Cualquier intento de copia o fraude hará que su prueba quede automáticamente anulada. El aplicador marcará su prueba y ésta no será calificada.

INDICACIONES SOBRE CÓMO LLENAR LA HOJA DE RESPUESTAS

El aplicador le entregará una **hoja de respuestas, que será calificada por un lector óptico**. Usted deberá marcar todas sus respuestas únicamente en la hoja de respuestas, ya que si las marca en el cuadernillo de preguntas su prueba no podrá ser calificada.

Para marcar las respuestas, utilice solamente el lápiz que le entregará el aplicador. También se le entregará un borrador que podrá utilizar si necesita hacer correcciones.

Llene completamente el óvalo correspondiente a la letra de la respuesta que usted crea que es correcta, como en el ejemplo que se muestra a continuación:



Por favor, siga las instrucciones que a continuación se indican para llenar la hoja de respuestas cuidadosamente. Si usted no llena completa y adecuadamente la hoja de respuestas, su prueba no podrá ser leída por el lector óptico, y por tanto no podrá ser calificada.

1. La hoja de respuestas le será entregada con su información preimpresa: sus datos personales y los de la prueba que rendirá. Por favor verifique que la información sea correcta.
2. Firme la hoja de respuestas. Su firma acredita que usted se presentó a la prueba.
3. Cuando empiece a contestar las preguntas de la prueba, asegúrese de marcar una sola respuesta por cada pregunta. Al contestar, verifique que el número de la pregunta corresponda al número en la hoja de respuestas.
4. Si cree que se equivocó y desea cambiar la respuesta que dio a una pregunta, borre completamente la marca que hizo y marque cuidadosamente la nueva respuesta.

Este es el momento de hacer preguntas al aplicador, si las tiene. Una vez empezada la prueba, no se permitirán preguntas y usted deberá guardar absoluto silencio.

No pase la página hasta que el aplicador anuncie el inicio de la prueba.

INSTRUCTIVO DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Esta prueba se fundamenta teóricamente en las investigaciones que la lingüística y la psicología cognitiva han desarrollado en relación con la comprensión de lectura y los procesos cognitivos que se despliegan en el momento de adjudicar significado a las palabras escritas. La comprensión lectora es un proceso que se conforma de múltiples microprocesos, los que posibilitan ir del texto escrito a la interpretación.

El mencionado proceso tiene tres momentos determinables y medibles: **prelectura**, **lectura** y **poslectura**. Cada uno de estos posee otros subprocesos también cuantificables. Durante la **prelectura**, el sujeto que se enfrenta a un texto debe analizar los elementos que lo rodean: imágenes, cuadros, títulos, tipos de letra, etc. De esta manera, puede hacerse una idea general de lo que tratará el escrito e irá planteando ciertas hipótesis de lectura que se irán conjugando apenas empiece la decodificación. En el segundo y tercer momentos, los de **lectura** y **poslectura**, se despliegan varios microprocesos y niveles de lectura ya que el lector realiza un ejercicio de confirmar o descartar las hipótesis de lectura. En estas fases de lectura con este ejercicio de confirmar o descartar hipótesis se va develando el nivel de comprensión lectora. El objetivo de esta prueba es evaluar el nivel de comprensión lectora de los docentes para lo que se utilizarán textos literarios y no literarios. Las preguntas de comprensión tienen distintos niveles de complejidad.

La prueba contiene preguntas de tipo objetivo con opciones de selección múltiple. Cada pregunta tiene dos partes: el enunciado (que puede ser una pregunta o una oración incompleta) y cuatro alternativas de respuesta (A, B, C, D). Solo una de las alternativas de respuesta es correcta. El docente tendrá que seleccionar la respuesta correcta haciendo una cuidadosa marca en la hoja de respuestas.

La prueba de Comprensión Lectora se basa en las siguientes micro destrezas:

- Ubicar el tipo de texto que va a leer: **literario** (narrativo), **argumentativo** (ensayo, micro ensayo, opinión), **expositivo** (científico, histórico).
- Comprender elementos explícitos del texto (denotación).
- Comprender elementos, ideas no explícitas en el texto (connotación), nivel deductivo, nivel crítico valorativo.
- Seleccionar el significado correcto de una palabra según el contexto.
- Saber buscar y encontrar información específica.
- Ordenar información y poder seguirla en un texto.
- Establecer semejanzas y diferencias (palabras -sinónimos y antónimos-, ideas).
- Identificar pronombres.
- Inferir el significado de palabras y oraciones.
- Discriminar entre ideas principales y secundarias.
- Resumir y sintetizar.
- Parafrasear información.

PREGUNTAS MODELO¹

LECTURA No.1

La venganza²

En el colegio un jorobadito hace sus estudios en camaradería con un simpático y gallardo joven, quien en un baile, para burlarse de él, le coloca sobre la deforme espalda una mariposa de papel. El jorobado, conteniendo su cólera, la guarda en su cartera.

Transcurre el tiempo. El jorobado inicia a su amigo en ciertas revelaciones de la vida ulterior. Le hace dudar. Le muestra que el espíritu necesita de su liberación, alejado de la materia venal y torpe. Entonces le da a leer el libro de Goethe, *Werther*. Y su amigo se suicida.

Antes de que vayan a llevarse el cadáver para el camposanto, el jorobado se acerca al féretro, saca de su cartera la mariposa de papel y la coloca entre las manos cruzadas del cadáver.

1.1. El presente texto es:

- A. Expositivo.
- B. Argumentativo.
- C. Científico.
- D. Narrativo.

Respuesta correcta: D

*El presente escrito nos cuenta una historia, es decir su objetivo es narrar algo; no intenta darnos una serie de **argumentos** en torno a una idea para apoyar la verdad de ella; tampoco intenta **exponernos** alguna teoría (de cualquier disciplina del pensamiento humano); los textos **científicos** caen dentro del campo de los expositivos. Por lo tanto “La venganza”, por exclusión, no puede ser ni expositivo ni argumentativo ni científico, y por su naturaleza misma (cuenta - narra algo) solo puede ser un texto narrativo.*

¹ NB Aquí se presentan tres modelos a modo de ejemplo y ayuda para la prueba de Comprensión Lectora. Cada modelo (texto) no presenta las diez preguntas que propone la prueba de Comprensión Lectora, porque se han seleccionado 15 preguntas tipo que están presentes a la largo de dicha prueba.

² LEFEVRE, Ernesto, **La venganza**, en <http://www.cuentosymas.com.ar/cuento.php?idstory=348>, consultado el 29 de mayo de 2008

1.2. ¿Qué es lo que guarda el jorobado en su billetera?

- A. El dolor.
- B. La mariposa.
- C. La broma.
- D. El papel.

Respuesta correcta: B

*En primer lugar las opciones A y C se descartan pues el **dolor y la broma no pueden ser guardados físicamente en una cartera**; además el texto narrativo, que podría jugar con elementos fabulosos de la ficción no nos dice nada acerca de una posible relación de cercanía entre la cartera con el dolor del jorobadito, o con la broma que le hace su camarada. Las opciones B y D son posibles. El jorobadito ciertamente **guarda un papel, pero no un papel cualquiera; guarda un papel que tiene la forma de una mariposa**. Por lo tanto la respuesta correcta por ser la más específica y precisa, es la B (mariposa).*

1.3. “(...) le coloca sobre la deforme espalda una mariposa de papel”. La palabra le reemplaza a:

- A. Jorobadito.
- B. Joven.
- C. Mariposa.
- D. Burla.

Respuesta correcta: A

*La oración parecería estar incompleta porque nos falta aquel que realiza la acción, sin embargo ya lo sabemos, es el joven simpático. La oración por lo tanto podría formularse de dos maneras, si queremos que el que hace la acción aparezca en ella: El joven le coloca sobre la deforme espalda una mariposa de papel, o, él le coloca sobre la deforme espalda una mariposa de papel. De esta manera vemos que el sujeto de la acción o bien está presente o puede ser sustituido por la palabra “él”, o su presencia está implícita en el verbo “coloca” (yo coloco, tú colocas, él coloca, ella coloca....). Por lo tanto la palabra **le, no puede remplazar al joven**, y concluimos que la opción B es inválida. Las opciones C y D no pueden ser correctas porque las dos palabras son de género femenino (la mariposa, la burla) y **le** tiene género masculino, por lo que no es posible que las pueda sustituir. Luego, por exclusión, podemos afirmar que la respuesta correcta es A. Además si viésemos la oración formulada así: el joven coloca sobre la deforme espalda una mariposa de papel, no sabríamos sobre la espalda de quién se ha colocado la mariposa, y sabemos que es sobre la espalda del jorobadito, por lo que podríamos reformular la oración, para que quede esto claro, de una doble manera: el joven coloca sobre la espalda deforme del jorobadito una mariposa de papel, o, el joven le coloca sobre la espalda deforme una mariposa de papel. Con esto vemos claramente que la palabra **le está remplazando al jorobadito** y se reafirma que la respuesta válida es la A. En términos gramaticales, para quienes sean profesores de lengua y literatura, la respuesta correcta es A porque la palabra **le** es un pronombre que reemplaza, casi siempre, al objeto indirecto de una oración y la opción A nos presenta al objeto indirecto.*

1.4. “El jorobado, conteniendo su cólera, la guarda en su cartera.” La palabra conteniendo se remplaza de la mejor manera con :

- A. Deteniendo.
- B. Refrenar.
- C. Reprimiendo.
- D. Aguantar.

Respuesta correcta: C

*Lo primero que podemos ver en esta pregunta es la “forma” de la palabra a ser sustituida. **Conteniendo** por su forma se parece a las opciones A y C (**deteniendo, reprimiendo**), por lo que quedarían descartadas las opciones B y D (refrenar, aguantar). No podríamos decir: el jorobado, refrenar su cólera, la guarda en su cartera, si hubiésemos elegido la opción B. Nos quedan las opciones A y C. Formalmente estas podrían ser correctas, así que tendríamos ahora que fijarnos en el sentido de las palabras. Las formas verbales **deteniendo y reprimiendo** expresan una idea similar, sin embargo “detener” se refiere a algo más físico (detener el agua, detener un cuerpo que va a caer), mientras que “reprimir” hace referencia a algo más íntimo (sentimientos). Por lo que llegamos a la conclusión que la respuesta correcta es la C, ya que el jorobado estaba conteniendo/reprimiendo su cólera (sentimiento).*

1.5. De la lectura de este texto se puede inferir que el libro *Werther*:

- A. Trata de la vida del más allá.
- B. Trata de la espiritualidad del hombre.
- C. Trata del suicidio.
- D. Trata de la verdadera amistad.

Respuesta correcta: C

*En lo primero que debemos fijarnos es la tónica de la misma pregunta, es decir, esta nos pide una inferencia, lo que quiere decir que nos está solicitando elementos o ideas que no están explícitos en el texto; por lo que tendremos que recurrir a deducciones textuales o a datos extratextuales (culturales). Por el primer camino, el de la inferencia y la deducción, vemos que el libro de *Werther* se le da a leer al joven luego de haber sido guiado en el camino de la liberación (alejado de la materia), y que después de su lectura ocurre el suicidio. Utilizando esta información las respuestas A, B y C serían posibles. Las respuestas A y B son muy similares, casi intercambiables lo que nos da la pista en una prueba objetiva de que estas son incorrectas (si hay dos respuestas similares, ellas se anulan; ya que solo hay una posible). Los literales A y B son muy generales frente a la decisión que toma el joven luego de la lectura que le facilita el jorobado. La respuesta más exacta, debido a que el joven comete suicidio (*Werther* debe tratar sobre el suicidio, sea desde lo pragmático o espiritual) es el literal C. La opción D tiene el mismo problema de A y B: muy general respecto del suicidio del joven. Por el segundo camino, el de los datos extratextuales (cultura general o conocimiento de literatura), sabemos que en la novela de Goethe el protagonista termina suicidándose; además, conocemos que en su época esta obra causó gran impacto en los jóvenes que la leyeron: muchos se suicidaron de la misma manera que el personaje de la novela. Siguiendo este camino reafirmamos que la respuesta correcta es C.*

1.6. ¿Cuáles serían las características psicológicas del jorobadito de acuerdo al texto?

- A. Jorobado, inteligente y vengativo.
- B. Hábil, gallardo y vengativo.
- C. Inteligente, espiritual y vengativo.
- D. Rencoroso, paciente y vengativo.

Respuesta correcta: D

Los literales A y B se descartan porque conllevan características no psicológicas (jorobado en A; gallardo en B). Nos quedan dos posibilidades C y D. Estas desde la perspectiva de la inducción o inferencia son plenamente posibles, por lo que debemos ir a pistas textuales que nos ayuden a descubrir la correcta. Ante la burla de que es objeto el jorobado la respuesta de este es “conteniendo su cólera la guarda en su cartera” esta es una imagen explícita del rencor humano. “Transcurre el tiempo” expresa el paso del tiempo, es decir, la paciencia que tiene el protagonista. Finalmente, el jorobado saca la mariposa y la coloca sobre el cadáver (venganza). Este rastreo de las características psicológicas que va dejando el texto nos lleva a concluir que la única posibilidad de respuesta es la letra D.

LECTURA No.2

Ciencia y tecnología³

La expansión del conocimiento científico que tuvo lugar a principios del siglo XVII, se atribuye muy a menudo al redescubrimiento del saber antiguo que alumbró el fenómeno del Renacimiento. Pero cuanto más estudia uno esa explicación, menos correcta le parece. Entre Arquímedes y Eratóstenes hubo cuatrocientos años de especulación sobre el mundo natural, llevada a cabo por algunas de las mejores mentes que la ciencia haya conocido, pero no puede decirse que acumulasen un inmenso caudal de conocimientos sobre el funcionamiento del mundo natural. Si la ciencia entre los años 1600 y 2000 se hubiera movido al mismo ritmo, partiendo del conocimiento que poseían los griegos y usando sus mismas herramientas, no habríamos añadido mucho a los conocimientos que heredamos de ellos. El redescubrimiento del saber antiguo nos proporcionó una excelente plataforma de lanzamiento, por supuesto, pero se necesitó algo externo a la ciencia para situarla en órbita, algo que no tuvieron los griegos, los árabes o los chinos. Ese algo es una tecnología adecuada.

La tecnología se define en muchos diccionarios como la ciencia aplicada, pero no es más significativo definir la tecnología como ciencia aplicada que definir una gallina como un huevo aplicado. Las gallinas vienen de los huevos, pero los huevos también provienen de las gallinas. Es cierto que gran parte de la nueva tecnología surge de la aplicación de descubrimientos científicos, pero también es verdad que muchos de los descubrimientos científicos han sido a menudo el resultado de aplicar nuevas tecnologías. La ciencia y la tecnología son, simplemente, dos respuestas diferentes ante las fuerzas de la naturaleza. Mientras que la ciencia es el intento de la humanidad por explicar esas fuerzas, la tecnología es el intento de la humanidad por explotar y aprovechar esas fuerzas. Y el progreso en cualquiera de ellas puede ser fuente de progreso de la otra.

2.1. Este escrito es un ejemplo de:

- A. Texto literario.
- B. Texto expositivo.
- C. Texto histórico.
- D. Texto argumentativo.

Respuesta correcta: B

El presente escrito intenta exponernos las semejanzas y diferencias entre la ciencia y la tecnología. Su intención no es narrarnos una historia ni argumentar un punto de vista. Por lo tanto, por exclusión, podemos ver que este texto es un escrito expositivo. Normalmente los textos expositivos tienen cierta rigurosidad científica, es decir, las ciencias (física, química, antropología, etc.) usualmente expresan sus hipótesis a través de esta clase de textos.

³ AYDON, Cyril, **Scientific Curiosity**, Ediciones Robinbook, Bogotá, 2006

2.2. “(...) no habríamos añadido mucho a los conocimientos que heredamos de ellos”. La palabra ellos se refiere a:

- A. Los saberes antiguos.
- B. Los años 1600 y 2000.
- C. Los conocimientos.
- D. Los griegos.

Respuesta correcta: D

La idea principal que maneja la oración en la que se encuentra la palabra “ellos” compara los conocimientos que poseían los griegos y los conocimientos que se pudieron obtener entre los años 1600 y 2000; nos dice que si se hubiese seguido el ritmo de los griegos en estos años no se habría añadido mucho más a los ya existentes, es decir, a los heredados por los griegos. Se alude a una “herencia” del pasado: la antigüedad clásica (los griegos) así se ve claramente que la palabra “ellos” sustituye a los griegos. Quedan pues descartadas las opciones A, B y C.

2.3. Se puede inferir que el saber antiguo no acumuló un inmenso caudal de conocimientos, pero que estos:

- A. Fueron extraordinarios.
- B. Provocaron la expansión del conocimiento científico.
- C. Fueron innecesarios en el siglo XVII.
- D. Provocaron un cambio a partir del año 2000.

Respuesta correcta: A

*La pregunta está solicitando una inferencia lo que quiere decir que la respuesta no se va a encontrar de un modo explícito en el texto. La opción D es incorrecta porque en ningún momento el texto habla de un cambio en el año 2000, y por lo tanto no tenemos ninguna base para poder inferir al respecto. El literal C se descarta porque de hecho se heredaron y redescubrieron los conocimientos del saber antiguo en el siglo XVII, lo que refirma su utilidad en aquella época del desarrollo científico. El literal B no es correcto porque el escrito aborda una hipótesis contraria: el saber antiguo no fue precisamente el motor de la expansión científica. Por lo tanto, por exclusión, podemos afirmar que la respuesta correcta es A; además el texto nos da dos elementos que nos ayudan a inferir que esta es la respuesta es correcta cuando nos dice que el saber antiguo fue el resultado del trabajo de **algunas de las mejores mentes que la ciencia haya conocido**, y que este mismo **saber nos proporcionó una excelente plataforma de lanzamiento (...)**. La inferencia es clara: los conocimientos del saber antiguo fueron extraordinarios.*

2.4. Las palabras claves en las definiciones de ciencia y tecnología son:

- A. Explicar y explotar.
- B. Intentar y aprovechar.
- C. Explicar e intentar.
- D. Explotar y aprovechar.

Respuesta correcta: A

*Este ítem nos exige búsqueda y precisión, de allí que la respuesta se encuentra de un modo explícito en el texto. Al buscar la definición final que quiere atribuir el texto de ciencia y tecnología encontramos: **la ciencia es el intento por explicar, y la tecnología es el intento por explotar y aprovechar**. Si comparamos lo hallado con las posibilidades que nos presenta esta pregunta descubrimos que el literal A es el más preciso. Quedan pues descartadas las otras opciones por generales e imprecisas.*

2.5. De acuerdo al escrito se puede concluir que entre la ciencia y la tecnología existe un cierto grado de:

- A. Progreso.
- B. Independencia.
- C. Interferencia.
- D. Retraso.

Respuesta correcta: B

*Esta pregunta nos pide extraer una conclusión de lo leído, nos propone ir más allá del texto. Nos encontramos nuevamente en el campo de lo implícito (la respuesta no se encuentra de modo explícito en el texto). Tenemos que encontrar **qué es lo que existe entre la ciencia y la tecnología, en cierto grado**. Digámoslo así: “podemos concluir que entre la ciencia y la tecnología existe un cierto grado de progreso”. Esta aseveración está incompleta pues no nos da una idea clara. ¿Acaso querrá decir que la una ha llegado a un grado superior de progreso y que la otra se encuentra en un grado inferior (retraso)? Por ejemplo, entre el sol y la luna encontramos un cierto grado de progreso... ¿es inteligible esta afirmación? No, porque no se establece claramente el tipo de relación que se da entre ambos cuerpos celestes (entre el sol y la luna encontramos que el sol ha sufrido un mayor desgaste energético; entre la ciencia y la tecnología existe una diferencia en su progreso, la una tiene un avance más vertiginoso que la otra...). Por lo tanto las opciones A y D presentarían una aseveración incompleta, imprecisa, inapropiada para un texto de esta naturaleza (expositivo, científico). Los literales B y C son plausibles. Para encontrar la respuesta correcta debemos recurrir a la lectura de la última línea del texto: “**y el progreso en cualquiera de ellas puede ser fuente de progreso de la otra**”. Lo primero que descubrimos es que estamos hablando del progreso tanto de la ciencia como de la tecnología; no se habla de retroceso. Interferencia implica una acción recíproca que puede producir **aumento, disminución o anulación**; no implica que siempre haya aumento (progreso); esta es una pista semántica que apunta a que esta no es la opción correcta, porque “interferencia” conlleva también una noción negativa, que va en contra del progreso constante (que se da en el ámbito científico y en el tecnológico). Si retomamos la afirmación citada descubrimos que tanto la ciencia como la tecnología progresan independientemente y que este progreso “independiente” **puede** ser fuente de progreso entre ellas. La deducción es clara entre ellas existe un cierto grado de independencia porque progresan de un modo independiente. La respuesta correcta es la B (cierto grado de independencia).*

LECTURA No. 3

Saber es poder⁴

Los padres deben saber que cuatro de cada diez adolescentes han dicho que piensan experimentar con drogas en algún momento de sus vidas. La marihuana es la droga más comúnmente usada entre los jóvenes de Estados Unidos. El número de estudiantes de octavo grado que ha consumido marihuana se ha duplicado entre 1991 y 2001, de uno de cada diez, a uno de cada cinco. Los hispanos en octavo grado tienen el índice más alto de uso de marihuana y de casi todas las otras drogas, superando a los estudiantes de otros grupos. La marihuana le hace daño al cuerpo y a la mente de los jóvenes. Usarla produce cambios en el cerebro similares a aquellos causados por la cocaína, la heroína y el alcohol. El humo de la marihuana contiene algunos de los mismos químicos que tiene el tabaco y que causan cáncer, y los usuarios regulares desarrollan a menudo problemas respiratorios tales como tos crónica y un pitido agudo al respirar. La marihuana puede causar ansiedad y ataques de pánico, y puede llevar a la depresión y a otros problemas de salud mental.

La marihuana afecta el aprendizaje y el aprovechamiento académico. El uso repetido de la marihuana afecta la capacidad de los jóvenes para concentrarse y recordar información. Los jóvenes que fuman marihuana regularmente tienen más probabilidades de involucrarse en comportamientos riesgosos que pueden perjudicar su futuro, tales como conductas delictivas y agresiones, rebeldía, actividad sexual y relacionarse con amigos que usan drogas y cometen otros delitos.

La marihuana también retrasa las reacciones y puede afectar al manejar. Los estudios han demostrado que manejar drogado está asociado con manejar negligentemente, lo cual pone al conductor, los pasajeros y otras personas en riesgo.

A pesar de lo que alguna gente dice, la marihuana sí es adictiva. De hecho, más jóvenes comienzan tratamiento por un diagnóstico primario de dependencia de marihuana que por todas las otras drogas ilícitas combinadas.

Ante esta lacerante realidad de la marihuana, la familia es la llamada a asumir un rol activo que logre de alguna manera proteger e inmunizar de este mal moderno. Ella es la que debe promover espacios de diálogo, de verdadera escucha, de apoyo, de información auténtica, en definitiva de dotar a sus miembros de herramientas válidas para hacer frente a esta dura realidad que cada día parece crecer más. Emerge como correcto el parafrasear aquello de saber es poder prevenir.

⁴ CAMPAÑA NACIONAL DE PREVENCIÓN, *Saber es poder*, en <http://www.drugfree.org/file.ashx?guid=787ccd18-3d54-4bac-8558-bbcf84cd364d>, consultado el 10 de abril de 2010

NB El presente texto ha sido modificado con fines pedagógicos.

3.1. Este escrito es un ejemplo de:

- A. Texto expositivo.
- B. Texto científico.
- C. Texto literario.
- D. Texto argumentativo.

Respuesta correcta: D

El presente escrito nos plantea una serie de ideas, datos, ejemplos que pretenden sustentar una opinión (idea principal, tesis). Esta es la estructura básica de un texto argumentativo. Además el texto titulado “saber es poder” no intenta hacer una exposición alrededor de una hipótesis ni nos plantea una postura científica, tampoco cuenta una historia. El texto no es ni literario ni científico-expositivo; se invalidan pues las opciones A, B y C.

3.2. Este texto está dirigido a:

- A. Autoridades educativas.
- B. Estudiantes.
- C. Padres.
- D. Científicos.

Respuesta correcta: C

Aunque se podría decir que el texto está dirigido a un público amplio y general, por el contenido inferiríamos que el destinatario principal se encuentra dentro del ámbito familiar. Esto nos lleva a afirmar que la respuesta correcta es la C (padres). El presente texto no intenta abordar las consecuencias de la droga desde las investigaciones puramente científicas, por lo que la comunidad científica queda descartada como destinataria del texto (literal D). Existen dos referencias explícitas al ámbito pedagógico y ninguna de ellas intenta provocar cambios profundos o interrogantes dentro del sistema educativo (autoridades) por lo que queda descartada la opción A. El tono y la manera en que está escrito este texto invalidan la opción B.

3.3. La segunda consecuencia negativa –explícita- que presenta el texto es:

- A. Los cambios cerebrales.
- B. La adicción.
- C. La similitud con otras drogas.
- D. El cáncer.

Respuesta correcta: D

*Esta pregunta nos pide una lectura atenta para encontrar y ordenar las consecuencias negativas que de manera explícita nos presenta el texto. Busquemos pues, los efectos **negativos**: la marihuana le hace daño al cuerpo y a la mente, causan cáncer, problemas respiratorios, ansiedad, ataques de pánico, depresión, otros problemas de salud mental. En esta enumeración vemos claramente que la segunda consecuencia negativa hace referencia al cáncer por lo que se descartan los primeros tres literales, afirmando al último como correcto (literal D). El problema que presenta esta pregunta se da porque en la enumeración que establece el texto se encuentra otra consecuencia entre la primera y segunda que hemos reescrito anteriormente: la marihuana le hace daño al cuerpo y a la mente, produce cambios en el cerebro, causan cáncer. Si siguiésemos esta última enumeración la segunda consecuencia sería “cambios cerebrales”, pero esta solución no se ajusta a lo que la pregunta nos pide: la **segunda consecuencia negativa explícita**. “Los cambios cerebrales” no tiene una connotación negativa explícita en el texto leído.*

3.4. La idea fundamental que presenta este escrito es:

- A. Que la marihuana lleva necesariamente a tratamientos psicológicos.
- B. Que el conocer la realidad de la marihuana es una manera de prevención.
- C. Que la marihuana afecta a la concentración.
- D. Que la marihuana produce cáncer.

Respuesta correcta: B

*El literal A se descarta porque el texto jamás afirma que la marihuana lleve **necesariamente** a tratamientos Psicológicos. Las opciones C y D se invalidan porque en el escrito se presentan como argumentos ejemplificadores y no como la idea principal. El texto nos quiere convencer de una tesis (idea principal); esto lo hace principalmente a través de ejemplos. Todos ellos nos llevan a descubrir lo dañino del mundo de las drogas (marihuana), y concluye con el rol que debería tener la familia, con su involucramiento e intervención en este doloroso mundo como la mejor manera de prevención. Por lo tanto la respuesta correcta es la que se presenta en el literal C.*

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA

- * CASSANY, Daniel, LUNA, Marta y SANZ, Gloria, Enseñar lengua, Grao, Madrid, 1994.
- * CORRALES, Manuel, Iniciación a la narratología, teoría, método, práctica, Centro de Publicaciones de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, 2001.
- * EYZAGUIRRE, Alejandra, et al, Manual para Seminarios Socráticos, Editorial Cuatro Vientos, Santiago de Chile, 2003.
- * Textos para Seminarios Socráticos, Editorial Cuatro Vientos, Santiago de Chile, 2005.
- * FERREIRO, Emilia y SIRO, Ana, Narrar por escrito desde un personaje, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2008.
- * LAPESA, Rafael, Introducción a los estudios literarios, Cátedra, Madrid, 2004.
- * LÁZARO CARRETER, Fernando y CORREA, Evaristo, Cómo se comenta un texto literario, Cátedra, Madrid, 2003.
- * LÁZARO CARRETER, Fernando, Curso avanzado de Lengua Española, Anaya, Madrid, 2000.
- * MARCOS MARÍN, Francisco, et al, Gramática Española, Síntesis, Madrid, 1999.
- * MONTOLÍO, Estrella (coord.), Manual práctico de escritura académica Vol I, Ariel, Barcelona 2002.
- * Manual práctico de escritura académica Vol II, Ariel, Barcelona 2002.
- * Manual práctico de escritura académica Vol III, Ariel, Barcelona 2002.