

INFORME TÉCNICO

SERVICIO DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN PARA LA
EVALUACIÓN DE IMPACTO DE TEACHING AT THE RIGHT LEVELPROYECTO DE APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS
CIRCUITOS FOCALIZADOS (PARECF)

1. BASE LEGAL

El artículo 26 de la Constitución de la Republica prescribe que *“La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tiene el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo”*.

El artículo 27 de la Constitución de la República establece que *“La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional”*.

El artículo 3 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNCP) respecto a los Contratos Financiados con Préstamos y Cooperación Internacional dispone que *"En las contrataciones que se financien, previo convenio, con fondos provenientes de organismos multilaterales de crédito de los cuales el Ecuador sea miembro, o, en las contrataciones que se financien con fondos reembolsables o no reembolsables provenientes de financiamiento de gobierno a gobierno; u organismos internacionales de cooperación, se observará lo acordado en los respectivos convenios. Lo no previsto en dichos convenios se regirá por las disposiciones de esta ley."*

La norma ibidem, en su artículo 347, numeral 1 señala, que: *“Será responsabilidad del Estado: 1. Fortalecer la educación pública y la coeducación; asegurar el mejoramiento permanente de la calidad, la ampliación de la cobertura, la infraestructura física y el equipamiento necesario de las instituciones educativas públicas”*.

La norma supra, establece en su artículo 425 que: *“Orden Jerárquico de leyes. - El orden jerárquico de aplicación de las normas será el siguiente: La Constitución; los tratados y convenios internacionales; las leyes orgánicas; las leyes ordinarias; las normas regionales y las ordenanzas distritales; los decretos y reglamentos; las ordenanzas; los acuerdos y las resoluciones; y los demás actos y decisiones de los poderes públicos”*.



sembramos
Futuro

Lenín



Dentro de las obligaciones del Estado establecidas en el artículo 6 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) para el cumplimiento pleno, permanente y progresivo de los derechos y garantías constitucionales en materia educativa, y de los principios y fines establecidos en esta Ley, se señala lo siguiente: j) *“Garantizar la alfabetización digital y el uso de las tecnologías de la información y comunicación en el proceso educativo, y propiciar el enlace de la enseñanza con las actividades productivas o sociales”*.

Por su parte, y de conformidad a la normativa vigente, en especial atención a lo dispuesto en el artículo 226 de la Constitución de la República y la Disposición Transitoria Décimo Quinta de la Ley Orgánica de Educación Intercultural respecto a la obligación interinstitucional para precautelar la cobertura en conectividad a todos los establecimientos de educación pública en el país, además de lo establecido dentro del objetivo 5.3 del Plan Nacional Toda Una Vida 2017 – 2021 y en atención a que los servicios de tecnologías de información y comunicaciones son herramientas imprescindibles para el óptimo desarrollo del sistema educativo en el país, constituye un deber que es menester sea asumido coordinadamente por los diferentes organismos del Estado ecuatoriano a través de sus dependencias y competencias propias, con la finalidad de hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución.

El artículo 3 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNCP) respecto a los Contratos Financiados con Préstamos y Cooperación Internacional dispone que "En las contrataciones que se financien, previo convenio, con fondos provenientes de organismos multilaterales de crédito de los cuales el Ecuador sea miembro, o, en las contrataciones que se financien con fondos reembolsables o no reembolsables provenientes de financiamiento de gobierno a gobierno; u organismos internacionales de cooperación, se observará lo acordado en los respectivos convenios. Lo no previsto en dichos convenios se regirá por las disposiciones de esta ley".

La Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado en su artículo 7 estipula: “Poder de Mercado. - Es la capacidad de los operadores económicos para influir significativamente en el mercado. Dicha capacidad se puede alcanzar de manera individual o colectiva. Tienen poder de mercado u ostentan posición de dominio los operadores económicos que, por cualquier medio, sean capaces de actuar de modo independiente con prescindencia de sus competidores, compradores, clientes, proveedores, consumidores, usuarios, distribuidores u otros sujetos que participen en el mercado. La obtención o el reforzamiento del poder de mercado no atentan contra la competencia, la eficiencia económica o el bienestar general. Sin embargo, el obtener o reforzar el poder de mercado, de manera que impida, restrinja, falsee o distorsione la competencia, atente contra la eficiencia económica o el bienestar general o los derechos de los consumidores o usuarios, constituirá una conducta sujeta a control, regulación y, de ser el caso, a las sanciones establecidas en esta Ley”.

2. ANTECEDENTE

El Ministerio de Educación lleva a cabo la implementación del Nuevo Modelo de Gestión Educativa, según lo establece el Acuerdo Ministerial 020 – 2012 de enero 25 de 2012; en el cual, se divide al territorio nacional en zonas, distritos y circuitos para facilitar la gestión de



sembramos
Futuro

Lenín



los servicios educativos en lugares centrales y cercanos a la ciudadanía. Con el objetivo de garantizar una oferta educativa completa, inclusiva, eficiente y de calidad, esta cartera de Estado ha impulsado un proceso de Reordenamiento de la Oferta Educativa a nivel nacional, definiendo la intervención en la infraestructura física como uno de los ejes centrales de la reforma educativa.

La República del Ecuador y el Banco Mundial suscribieron el Contrato de Préstamo Nro. BIRF-8542-EC, el 28 de enero de 2016, para financiar el “Proyecto de Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizado” (PARECF). El objeto del Proyecto es mejorar la calidad y la cobertura con equidad en los niveles inicial, básica y bachillerato del sistema educativo, en el marco de los objetivos estratégicos institucionales del Ministerio de Educación y del Plan Nacional de Desarrollo. El objetivo específico del Proyecto consiste en el aumento de la matrícula en educación inicial y bachillerato en las parroquias priorizadas.

El proyecto PARECF contribuye directamente al Objetivo 1 del Plan Nacional Toda Una Vida: “Garantizar una vida digna con iguales oportunidades para todas las personas”. Específicamente, se enmarca en el cumplimiento de la política 1.2 “Generar capacidades y promover oportunidades en condiciones de equidad, para todas las personas a lo largo del ciclo de la vida” y de la política 1.6 “Garantizar el derecho a la salud, la educación y al cuidado integral durante el ciclo de la vida, bajo criterios de accesibilidad, calidad, pertinencia territorial y cultural”.

En el Manual Operativo Versión 3 a noviembre de 2020, se manifiesta que el proyecto cuenta con dos componentes: 1) Mejorar el servicio educativo en las parroquias focalizados; y 2) Fortalecimiento de las capacidades de planificación, gestión y evaluación del MINEDUC. El componente 1 se divide en 4 subcomponentes, los cuales son: (a) Infraestructura, equipamiento y mobiliario; (b) Apoyo a la Profesionalización Docente y de Directivos; (c) Implementación de la Comunidad Educativa en Línea; y (d) Apoyo a la Educación Especializada e Inclusiva. El componente 2 se divide en 2 subcomponentes: (a) Fortalecimiento del Sistema de Información y Gestión del MINEDUC; y (b) Gestión, monitoreo y estudios específicos/evaluación de impacto.

Con relación al componente 2, se establece en el subcomponente 2.2 la necesidad de ejecutar estudios específicos y de evaluación de impacto con el fin de identificar la relación de causalidad sobre la calidad educativa de las intervenciones del Proyecto: (i) Enseñanza asistida por computador (Teaching at the right level), y (ii) Uso formativo de las evaluaciones de INEVAL para el desarrollo de planes de mejora (Ser Maestro y Ser Estudiante).

Asimismo, se indica que las evaluaciones antes descritas se basarán en un diseño experimental que requieren de la identificación de una muestra aleatoria para su implementación. A través de la muestra aleatoria, se identifica a los grupos de tratamiento y control que serán objeto de estudio, y que permitirán identificar la causalidad de los programas sobre el rendimiento escolar de los estudiantes.

Este documento se enmarcará en el numeral: i) Uso de una plataforma informática de aprendizaje asistido para la aplicación de la metodología “Enseñanza en el nivel adecuado – Teaching at the Right Level” en las instituciones educativas del Ecuador.



Para llevar a cabo la intervención mencionada en el párrafo anterior, la Dirección Nacional de Investigación Educativa ha adquirido licencias para el uso de una plataforma informática de aprendizaje asistido para los estudiantes de 7mo año de Educación General Básica y como insumo principal de la evaluación de impacto, se requiere el levantamiento de información de línea de seguimiento. Estas actividades se realizan con la finalidad de alimentar los sistemas de información del Ministerio de Educación y así proveer insumos a las autoridades de las instituciones educativas para la toma de decisiones de política pública educativa.

Como de los pasos previstos para la evaluación de impacto mencionada en el párrafo anterior, la Dirección Nacional de Investigación Educativa ha planificado el desarrollo de un levantamiento de información en el territorio que consiste en:

Aplicar un levantamiento de información en el territorio que consiste en la aplicación de evaluaciones de aprovechamiento y una encuesta de percepciones a los estudiantes de 7mo año de Educación General Básica de una muestra de instituciones educativas seleccionadas para el piloto, con la finalidad de contar con información en línea de seguimiento y alimentar los sistemas de información del Ministerio de Educación, y de esta manera contar con información sobre el rendimiento y percepción de los estudiantes que permita evidenciar los posibles impactos del programa.

Adicional a la aplicación de las evaluaciones de aprovechamiento, se requiere aplicar encuestas de factores asociados dirigida a los padres de familia/representantes de los estudiantes evaluados para conocer sobre las condiciones socio – económicas de los hogares de dichos estudiantes. También se aplicará encuestas de factores asociados a los docentes de 7mo de EGB de los grupos seleccionados como tratamiento y control de la intervención. Esta información sirve para generar variables de control en línea de seguimiento y así identificar el impacto estrictamente atribuible al programa.

3. JUSTIFICACIÓN TÉCNICA

La Dirección Nacional de Investigación Educativa juntamente con el equipo técnico del Banco Mundial han planificado la evaluación de impacto de un piloto sobre el cual se implementará un programa. Esta estrategia consiste en la implementación y uso de una plataforma de aprendizaje asistido entre estudiantes de 7mo año de Educación General Básica de instituciones educativas de sostenimiento fiscal, que cuenten con características de infraestructura tecnológica adecuadas, durante el régimen Costa 2021-2022, específicamente en el área de Matemáticas, en las horas de clase establecidas para las asignaturas de Proyectos Escolares y/o Desarrollo Humano Integral.

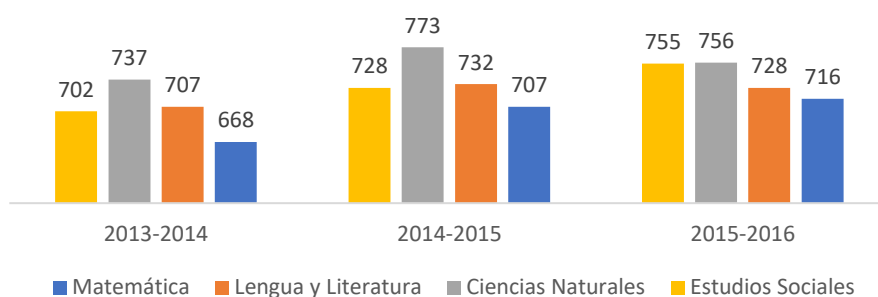
El uso de plataformas de aprendizaje adaptativo en escuelas de grados medios de la India urbana permite una mejora en el proceso de aprendizaje de los estudiantes al personalizar la enseñanza al nivel de conocimiento de cada alumno. Así, se puede abordar la problemática del docente y el currículo de diseñar una sola estructura de contenidos de un curso, donde la mayor parte de las veces está direccionada hacia los estudiantes con mejores rendimientos y no permite observar brechas estructurales con pares que pudieron no haber adquirido los conocimientos adecuados en niveles inferiores (Muralidharan, Sing, & Ganimian, 2016).



Esta mejora en el proceso de aprendizaje se traduce en la disminución de las brechas existentes en un aula de clase; lo cual se ha evidenciado en distintas intervenciones diseñadas con la lógica de enseñanza en el nivel adecuado (teaching at the right level) (Muralidharan, Sing, & Ganimian, 2016) (Banerjee, y otros, 2016).

En el contexto nacional, según las pruebas Ser Estudiante de 7mo de EGB, el rendimiento de los estudiantes en los últimos años ha sido deficiente en matemática. Entre los años lectivos 2013-2014 a 2015-2016, se reportó que matemática no sólo ha sido la materia con más bajos rendimientos en estos saberes, sino que esta tendencia se ha mantenido en estos tres periodos (ver ilustración 1).

Ilustración 1. Calificación promedio en saberes de la evaluación Ser Estudiante para 7mo de EGB. 2013-2016



Fuente: Ser Estudiante de 7mo EGB

Por otra parte, en cuanto a los resultados Ser Maestro de 2016, en el ámbito de saberes disciplinares, se detectaron correlaciones de fallas de enseñanza en ciencias duras, especialmente en Matemática (Burgos, 2018); dichas falencias de enseñanza ya son parte estructural del sistema y se replican en todos los niveles curriculares (Educación General Básica -EGB y Bachillerato General Unificado -BGU). Tal es así que los resultados de nivel de aciertos de los docentes de matemática para EGB se encuentran entre los cuatro puntajes más bajos de la distribución de los saberes evaluados, con 44.9% (Burgos, 2018).

Tomando en cuenta estas consideraciones, la política educativa de mediano y largo plazo se enfoca en brindar educación de calidad para cubrir dichas falencias que son consideradas estructurales y que arrastran consigo deficiencias en el aprendizaje de los estudiantes, particularmente en el área de matemáticas.

Dadas las circunstancias y la criticidad de la enseñanza en este campo, se hace indispensable la intervención gubernamental para mitigar el decaimiento estructural del aprendizaje. Se espera que con la incorporación de la tecnología en el aprendizaje tenga un alto impacto en los logros académicos de los estudiantes.

Con la contratación de la empresa consultora se pretende contar con personal que suministre las evaluaciones y verifique la calidad del proceso de levantamiento, que permita efectuar una evaluación de impacto sobre la implementación del piloto y conocer cómo el uso de la plataforma de aprendizaje adaptativo ha impactado la calidad de educación medida a través del rendimiento escolar y percepciones de los estudiantes. Con esta información se podrá evidenciar causalidades sobre la calidad de la educación originada por efectos de la

implementación del proyecto y servirán como insumos pertinentes para la toma de decisión en la formulación de política educativa.

Adicionalmente, la contratación de la empresa consultora permitirá levantar información a partir de la aplicación de encuestas tipo factores asociados dirigida hacia los padres de familia para conocer las condiciones socioeconómicas de los estudiantes. Esta encuesta se la realizará de manera física a cargo de la empresa consultora.

Con la información recolectada y reportada por la empresa consultora, la DNIE realizará un análisis de resultados del procesamiento de información de línea de seguimiento, misma que será un insumo para la posterior evaluación de impacto a través de la aplicación de estrategias econométricas, determinando los cambios sobre el rendimiento de los estudiantes dentro de los grupos de tratamiento y control seleccionados para el estudio, a través de la identificación de un proceso de aleatorización.

El estudio de evaluación de impacto contribuirá a la generación objetiva de conocimiento que explique los beneficios asociados con la política educativa relacionada a la “enseñanza al nivel adecuado”. Las evaluaciones de impacto nos permiten conocer el verdadero funcionamiento del programa, además, mediante la identificación de fortalezas y debilidades, se puede potenciar ciertos aspectos que generan más beneficios que otros, por lo que contribuye al uso óptimo de los recursos en el direccionamiento de la toma de decisiones para la ejecución de la política educativa propuesta por el Ministerio de Educación.

4. OBJETO DE LA CONTRATACIÓN

Servicio de levantamiento de información para la evaluación de impacto de Teaching at the right level

5. OBJETIVOS

a. Objetivo General

Contar con un servicio de levantamiento de información en territorio, mediante el cual se permitirá obtener información de línea de seguimiento para la evaluación de impacto del uso de una plataforma de aprendizaje adaptativo en computadora como parte del proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los circuitos focalizados en términos de mejora en el rendimiento escolar de los estudiantes (aprovechamiento) en el área de matemáticas a una muestra de estudiantes de 7mo de EGB del régimen Costa 2021-2022.

6. ALCANCE DE LA CONTRATACIÓN

Con el propósito de efectuar la evaluación de impacto experimental, y que permita medir el cambio en el rendimiento escolar en los estudiantes que serán beneficiarios por el uso de una plataforma adaptativa en matemáticas, se ha identificado la necesidad de realizar un operativo de campo que aplique evaluaciones de aprovechamiento, encuestas de percepción en relación a mejorar su capacidad cognitiva a los estudiantes de 7mo de educación general básica y encuestas de factores asociados a sus padres / representantes y docentes.



Considerando que se realizó la selección aleatoria de las instituciones educativas participantes en el programa, se tomó en cuenta únicamente a instituciones educativas del régimen costa, de sostenimiento fiscal, con laboratorios dotados con internet de al menos 2 MBPS de 7mo año de EGB. En este sentido, la unidad de análisis serán las instituciones educativas fiscales que cuenten con tipología “Mayor”, “Menor” y “Pluridocente” de acuerdo con la clasificación del Ministerio de Educación y con infraestructura tecnológica adecuada.

En el Cuadro 1 se señala los criterios técnicos según los cuales se seleccionó a las instituciones educativas que serán parte de la muestra para la selección de los grupos de tratamiento y de control con los cuales se determinará el impacto del programa.

Criterio	DESCRIPCIÓN
1. OFERTA EDUCATIVA Y MATRÍCULA EN 7MO DE EGB	Se seleccionan a las Instituciones Educativas que cuentan con al menos un paralelo de 7mo año de EGB (oferta y estudiantes matriculados).
2. INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS	Se seleccionan a las instituciones educativas que cuenten con laboratorios y computadoras funcionales. De igual forma a aquellas que cuentan con internet con enlaces superiores a 2MB.
3. GEOGRÁFICO	Se selecciona a instituciones educativas del régimen costa en virtud de los cronogramas de implementación del programa
4. CONTAMINACIÓN	Se eliminan escuelas que recibieron o recibirán intervenciones en el ámbito educativo.
5. RATIO COMPUTADORAS-ESTUDIANTES	Se seleccionan a instituciones con una ratio menor o igual a 3.
6. ESCUELAS MULTIGRADO	Se eliminan instituciones educativas unidocentes y bidocentes. Además, se priorizan pluridocentes de acuerdo con su estructura docente.
7. ZONA CONFLICTIVA	Se seleccionan escuelas que no formen parte de territorio conflictivo

Tabla 1. Criterios para la Selección de Instituciones Educativas de la Muestra

A través de este proyecto se dará una cobertura a los estudiantes pertenecientes a 7mo de EGB en aproximadamente 227 escuelas participantes beneficiarias de la plataforma (Grupo de Tratamiento), con una matrícula aproximada de 11.500 alumnos. Asimismo, al ser un estudio de carácter experimental, se consideró a un grupo de comparación (Grupo de control), conformado por aproximadamente 113 escuelas, con una matrícula aproximada de 6.000 estudiantes de 7mo de EGB. En total, son 340 escuelas a las que se levantará la información de línea de seguimiento¹, distribuidas como se muestra a continuación:

Provincia	Grupos de intervención			Total
	Control	Tratamiento 1	Tratamiento 2	
EL ORO	11	12	12	35
ESMERALDAS	11	11	11	33
GUAYAS	7	6	7	20
LOJA	7	8	7	22
LOS RIOS	9	8	8	25
MANABI	51	52	53	156

¹ La información podría presentar cambios o modificaciones sin que limite o desvirtúe el presente proceso, actuando en concordancia con la información presentada.



SANTA ELENA	7	7	6	20
SANTO DOMINGO	10	10	9	29
Total	113	114	113	340

Tabla 2. Número de Instituciones Educativas según provincia y tipo de intervención.

Para medir la percepción de los estudiantes en relación con su capacidad para mejorar su capacidad cognitiva. Se efectuará una encuesta de percepciones que buscarán medir la efectividad en la provisión de motivación a los estudiantes.

Para conocer el entorno en donde se han desempeñado los estudiantes evaluados como parte del estudio, se implementará una encuesta tipo de factores asociados sobre padres de familia/representantes y docentes de los estudiantes, y así determinar la relación entre estas características y el rendimiento escolar antes de que la intervención inicie. Es necesario acotar que esta encuesta se aplicará sobre los padres de familia de aquellos estudiantes que fueron evaluados, tanto para los grupos de tratamiento como para los grupos de control.

La aplicación de los instrumentos entregados por el MINEDUC para medir el aprendizaje y la percepción será en forma grupal, mientras que las encuestas tipo factores asociados dirigida a padres de familia/representantes y docentes se aplicarán de forma individual a través de aplicadores y supervisores del equipo de levantamiento de la información, por lo tanto, la empresa contratada deberá efectuar la aplicación de las encuestas y el seguimiento respectivo para garantizar el llenado de estas.

El Ministerio de Educación entregará el contenido de las evaluaciones y la empresa contratada suministrará, verificará, calificará y digitalizará la toma de las pruebas de aprovechamiento a los estudiantes definidos en la muestra. La empresa será la encargada de sobrellevar y velar por la calidad de la información levantada.

Por otro lado, la empresa contratada deberá aplicar la encuesta de percepciones y el cuestionario de factores asociados que proveerá la Dirección Nacional de Investigación Educativa. La empresa adjudicada será la encargada de aplicar, validar y digitalizar la encuesta de percepciones y el cuestionario de factores asociados a los padres/representantes y docentes de los estudiantes seleccionados en la muestra.

Debido a que el estudio se concentrará en las instituciones educativas correspondientes al Régimen Costa beneficiarias del proyecto financiado por el Banco Mundial, la empresa contratada de servicios deberá efectuar la recolección de información en 340 instituciones educativas aproximadamente.

De acuerdo con la información que reposa en las bases de datos del Ministerio de Educación, se tiene un total aproximado de 17.500 evaluaciones a realizar a estudiantes de 7mo de EGB, considerando el total de 227 instituciones educativas para el tratamiento y 113 instituciones educativas para el grupo de control tal como se ha especificado anteriormente. Cabe mencionar que la encuesta de percepciones formará parte de las evaluaciones de aprovechamiento y se contabilizarán integralmente con dichas evaluaciones. A continuación, se detalla la distribución de los estudiantes según su grupo (tratamiento y control):



Nivel	Toma Inicio Año Lectivo 2021 - 2022 costa		Total de Pruebas
	Tratamiento	Control	
7mo de EGB	11.500	6.000	17.500
Total	11.500	6.000	17.500

Tabla 3. Número de evaluaciones a estudiantes según tipo de intervención.

Mientras que el total de encuestas tipo factores asociados para los padres de familia / representantes será aproximadamente de 17.500. Cabe señalar que se considera una encuesta tipo factores asociados por cada estudiante, la cual será aplicada sobre un representante de dicho estudiante. Es así que las encuestas de factores asociados para padres de los estudiantes de 7mo de básica son:

Nivel	Total de Encuestas
7mo de EGB	17.500
Total	17.500

Tabla 4. Número de encuestas de factores asociados a padres.

Siguiendo la línea anterior, el total de encuestas del tipo factores asociados será aproximadamente de 600. En promedio cada escuela tiene 1.8 paralelos, por lo que la encuesta deberá ser aplicada a cada docente que forme parte activa de la intervención.

Nivel	Total de Encuestas
7mo de EGB	600
Total	600

Tabla 5. Número de encuestas de factores asociados a docentes.

Resumiendo, la contratación tiene por alcance suministrar las evaluaciones, verificar la calidad, calificar y digitalizar de las pruebas de aprovechamiento. Además, la empresa contratada debe levantar las encuestas de percepciones y de factores asociados de aproximadamente 340 instituciones educativas del régimen costa definidas previamente por el Ministerio de Educación del año lectivo 2021 – 2022 para 7mo de educación general básica. De ser el caso, durante todo el proceso de levantamiento en campo se utilizarán protocolos de bioseguridad con el fin de evitar expandir focos de contagio de COVID-19. Finalmente, el contratista entregará un informe sobre el proceso de aplicación y la información digitalizada de las encuestas de percepción, de factores asociados y de las pruebas de resultados sobre los grupos que han participado de la recolección de la información.

Con la información recolectada y reportada por la empresa contratada, la DNIE realizará un informe de resultados del procesamiento de información de línea de seguimiento, misma que será un insumo para la posterior evaluación de impacto a través de la aplicación de estrategias econométricas, determinando los cambios sobre el rendimiento de los estudiantes dentro de los grupos de tratamiento y control seleccionados para el estudio, a través de la identificación de un proceso de aleatorización.

7. REPORTES Y RESULTADOS ESPERADOS



La empresa contratada deberá entregar los siguientes reportes, según el cronograma aprobado:

Reporte 1

A ser entregado a los 10 días calendarios contados desde la suscripción del contrato y comprende lo siguiente:

- Plan de trabajo general detallado en la Metodología de Trabajo (Entregar 3 ejemplares físicos impresos y digitales).
- Plan del operativo de campo con cronograma definitivo, en el que conste el número de aplicadores, supervisores, crítico-codificadores y sistematizadores para la aplicación de las evaluaciones de rendimiento escolar y encuesta tipo factores asociados a implementar según la Metodología de Trabajo (Entregar 3 ejemplares físicos impresos y digitales).

Reporte 2

A ser entregado a los 90 días calendario contados desde la suscripción del contrato, que incluye lo siguiente:

- Informe del operativo levantamiento de campo, en el que conste el cumplimiento de la aplicación de las evaluaciones de rendimiento escolar, encuesta de percepciones y factores asociados en las instituciones educativas y niveles especificados, al fin del año calendario 2021 en el régimen escolar Costa. (3 copias impresas y 3 versiones digitales del Informe final en Word y PDF).
- Informe final sobre el trabajo realizado en cumplimiento con los planes de trabajo y las actas de todas las reuniones mantenidas con el Ministerio de Educación presentados junto con la sistematización y las bases de datos. (3 copias impresas y 3 versiones digitales del Informe final en Word y PDF).
- Base de datos depurada, en formato para SPSS y STATA y su respectivo diccionario de datos de la encuesta de factores asociados aplicada a padres de familia/representantes según la descripción de la metodología del presente documento. (Base de datos depurada, transportable a SPSS o STATA).

8. PLAZO DE EJECUCIÓN

La entrega de la prestación del Servicio de levantamiento de información para la evaluación de impacto de Teaching at the right level será de 90 días calendario contados a partir de la suscripción del contrato.

Acción	Unidad Administrativa	Responsable	Fecha	Firma/sumilla
Elaborado:	Dirección Nacional de Investigación Educativa	Javier Prado Consultor Especialista de Evaluación de Impacto 2	26/04/2021	
Revisado y Aprobado	Dirección Nacional de Investigación Educativa	Esteban Moreno Director Nacional de Investigación Educativa	26/04/2021	



Anexo 1

Provincia	Cantón	Parroquia	Número de escuelas	Estudiantes de 7mo EGB
EL ORO	ARENILLAS	ARENILLAS, CABECERA CANTONAL	2	90
EL ORO	CHILLA	CHILLA, CABECERA CANTONAL	1	14
EL ORO	EL GUABO	EL GUABO, CABECERA CANTONAL	3	128
EL ORO	EL GUABO	TENDALES (CAB.EN PUERTO TENDALES)	1	60
EL ORO	HUAQUILLAS	HUAQUILLAS, CABECERA CANTONAL	6	378
EL ORO	LAS LAJAS	LA VICTORIA, CABECERA CANTONAL	2	27
EL ORO	MACHALA	MACHALA, CABECERA CANTONAL Y CAPITAL PROVINCIAL	9	546
EL ORO	PASAJE	CASACAY	1	36
EL ORO	PASAJE	PASAJE, CABECERA CANTONAL	2	129
EL ORO	PIÑAS	PIÑAS, CABECERA CANTONAL	2	78
EL ORO	SANTA ROSA	SAN ANTONIO	1	13
EL ORO	SANTA ROSA	SANTA ROSA, CABECERA CANTONAL	5	227
ESMERALDAS	ATACAMES	ATACAMES, CABECERA CANTONAL	3	255
ESMERALDAS	ATACAMES	TONCHIGÜE	1	18
ESMERALDAS	ESMERALDAS	CAMARONES (CAB. EN SAN VICENTE)	1	47
ESMERALDAS	ESMERALDAS	CRNEL. CARLOS CONCHA TORRES (CAB.EN HUELE)	1	29
ESMERALDAS	ESMERALDAS	ESMERALDAS, CABECERA CANTONAL Y CAPITAL PROVINCIAL	15	1247
ESMERALDAS	ESMERALDAS	VUELTA LARGA	1	55
ESMERALDAS	MUISNE	MUISNE, CABECERA CANTONAL	1	9
ESMERALDAS	MUISNE	SAN FRANCISCO	1	40
ESMERALDAS	MUISNE	SAN JOSÉ DE CHAMANGA (CAB.EN CHAMANGA)	1	56
ESMERALDAS	QUININDÉ	MALIMPIA	1	47
ESMERALDAS	QUININDÉ	ROSA ZÁRATE (QUININDÉ), CABECERA CANTONAL	5	305
ESMERALDAS	QUININDÉ	VICHE	1	83
ESMERALDAS	RIOVERDE	RIOVERDE, CABECERA CANTONAL	1	97
GUAYAS	BALAO	BALAO, CABECERA CANTONAL	1	78
GUAYAS	BALZAR	BALZAR, CABECERA CANTONAL	3	122
GUAYAS	DAULE	DAULE, CABECERA CANTONAL	3	150
GUAYAS	ISIDRO AYORA	ISIDRO AYORA, CABECERA CANTONAL	2	66
GUAYAS	MILAGRO	CHOBO	1	66
GUAYAS	MILAGRO	MILAGRO, CABECERA CANTONAL	3	178
GUAYAS	NARANJAL	NARANJAL, CABECERA CANTONAL	1	80
GUAYAS	NARANJITO	NARANJITO, CABECERA CANTONAL	1	108
GUAYAS	PEDRO CARBO	PEDRO CARBO, CABECERA CANTONAL	2	146

² La información podría presentar cambios o modificaciones sin que limite o desvirtúe el presente proceso, actuando en concordancia con la información presentada.



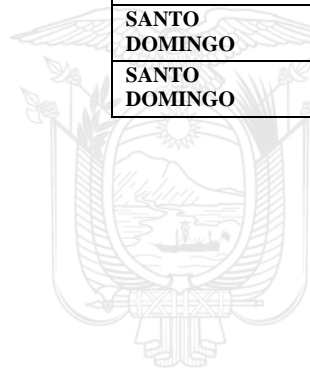
GUAYAS	PLAYAS	GENERAL VILLAMIL (PLAYAS), CABECERA CANTONAL	1	53
GUAYAS	SAMBORONDÓN	SAMBORONDÓN, CABECERA CANTONAL	1	87
GUAYAS	SANTA LUCÍA	SANTA LUCÍA, CABECERA CANTONAL	1	16
LOJA	CALVAS	CARIAMANGA, CABECERA CANTONAL	3	72
LOJA	CALVAS	EL LUCERO	1	9
LOJA	CATAMAYO	EL TAMBO	1	32
LOJA	CELICA	CELICA, CABECERA CANTONAL	1	57
LOJA	ESPÍNDOLA	AMALUZA, CABECERA CANTONAL	1	22
LOJA	GONZANAMÁ	GONZANAMÁ, CABECERA CANTONAL	1	25
LOJA	GONZANAMÁ	NAMBACOLA	1	20
LOJA	GONZANAMÁ	SACAPALCA	1	5
LOJA	MACARÁ	MACARÁ, CABECERA CANTONAL	2	65
LOJA	OLMEDO	OLMEDO, CABECERA CANTONAL	1	14
LOJA	PALTAS	CATACocha, CABECERA CANTONAL	2	64
LOJA	PUYANGO	ALAMOR, CABECERA CANTONAL	2	50
LOJA	SARAGURO	LLUZHAPA	1	12
LOJA	SARAGURO	MANÚ	1	5
LOJA	SARAGURO	SAN SEBASTIÁN DE YÚLUC	1	3
LOJA	SARAGURO	SUMAYPAMBA	1	9
LOJA	ZAPOTILLO	ZAPOTILLO, CABECERA CANTONAL	1	44
LOS RIOS	BABA	BABA, CABECERA CANTONAL	2	138
LOS RIOS	BABAHOYO	BABAHOYO, CABECERA CANTONAL Y CAPITAL PROVINCIAL	6	531
LOS RIOS	BABAHOYO	LA UNIÓN	1	80
LOS RIOS	BABAHOYO	PIMOCHA	1	38
LOS RIOS	MONTALVO	MONTALVO, CABECERA CANTONAL	2	193
LOS RIOS	PALENQUE	PALENQUE, CABECERA CANTONAL	1	80
LOS RIOS	PUEBLOVIEJO	PUEBLOVIEJO, CABECERA CANTONAL	1	59
LOS RIOS	QUEVEDO	QUEVEDO, CABECERA CANTONAL	1	84
LOS RIOS	QUEVEDO	SAN CARLOS	1	80
LOS RIOS	QUINSALOMA	QUINSALOMA, CABECERA CANTONAL	1	20
LOS RIOS	URDANETA	RICAU RTE	1	63
LOS RIOS	VALENCIA	VALENCIA, CABECERA CANTONAL	3	307
LOS RIOS	VENTANAS	VENTANAS, CABECERA CANTONAL	3	293
LOS RIOS	VENTANAS	ZAPOTAL	1	30
MANABI	24 DE MAYO	NOBOA	1	23
MANABI	24 DE MAYO	SUCRE, CABECERA CANTONAL	1	61
MANABI	BOLÍVAR	CALCETA, CABECERA CANTONAL	4	190
MANABI	CHONE	CANUTO	1	32
MANABI	CHONE	CHIBUNGA	3	80
MANABI	CHONE	CHONE, CABECERA CANTONAL	19	726
MANABI	CHONE	ELOY ALFARO	1	18
MANABI	CHONE	RICAU RTE	1	44
MANABI	CHONE	SAN ANTONIO	1	27



MANABI	EL CARMEN	EL CARMEN, CABECERA CANTONAL	15	878
MANABI	EL CARMEN	SAN PEDRO DE SUMA	3	101
MANABI	EL CARMEN	WILFRIDO LOOR MOREIRA (MAICITO)	1	34
MANABI	FLAVIO ALFARO	FLAVIO ALFARO, CABECERA CANTONAL	5	160
MANABI	FLAVIO ALFARO	SAN FRANCISCO DE NOVILLO (CAB. EN NOVILLO)	1	21
MANABI	FLAVIO ALFARO	ZAPALLO	1	34
MANABI	JAMA	JAMA, CABECERA CANTONAL	2	88
MANABI	JARAMIJÓ	JARAMIJÓ, CABECERA CANTONAL	2	110
MANABI	JIPIJAPA	EL ANEGADO (CAB. EN ELOY ALFARO)	2	46
MANABI	JIPIJAPA	JIPIJAPA, CABECERA CANTONAL	5	130
MANABI	JIPIJAPA	PEDRO PABLO GÓMEZ	1	21
MANABI	JIPIJAPA	PUERTO DE CAYO	1	46
MANABI	JUNÍN	JUNÍN, CABECERA CANTONAL	2	78
MANABI	MANTA	MANTA, CABECERA CANTONAL	13	958
MANABI	MONTECRISTI	MONTECRISTI, CABECERA CANTONAL	3	150
MANABI	PAJÁN	CAMPOZANO (LA PALMA DE PAJÁN)	1	22
MANABI	PAJÁN	GUALE	1	28
MANABI	PAJÁN	LASCANO	1	33
MANABI	PAJÁN	PAJÁN, CABECERA CANTONAL	2	150
MANABI	PEDERNALES	10 DE AGOSTO	1	15
MANABI	PEDERNALES	ATAHUALPA	1	25
MANABI	PEDERNALES	COJIMÍES	2	109
MANABI	PEDERNALES	PEDERNALES, CABECERA CANTONAL	7	279
MANABI	PICHINCHA	BARRAGANETE	2	29
MANABI	PICHINCHA	PICHINCHA, CABECERA CANTONAL	3	122
MANABI	PICHINCHA	SAN SEBASTIÁN	1	28
MANABI	PORTOVIEJO	ABDÓN CALDERÓN (SAN FRANCISCO)	1	19
MANABI	PORTOVIEJO	ALHAJUELA (BAJO GRANDE)	1	52
MANABI	PORTOVIEJO	CHIRIJOS	1	23
MANABI	PORTOVIEJO	CRUCITA	1	46
MANABI	PORTOVIEJO	PORTOVIEJO, CABECERA CANTONAL Y CAPITAL PROVINCIAL	17	1056
MANABI	PUERTO LÓPEZ	MACHALILLA	2	63
MANABI	PUERTO LÓPEZ	PUERTO LÓPEZ, CABECERA CANTONAL	2	92
MANABI	ROCAFUERTE	ROCAFUERTE, CABECERA CANTONAL	5	214
MANABI	SAN VICENTE	SAN VICENTE, CABECERA CANTONAL	1	20
MANABI	SANTA ANA	AYACUCHO	2	78
MANABI	SANTA ANA	HONORATO VÁSQUEZ (CAB. EN VÁSQUEZ)	1	20
MANABI	SANTA ANA	LA UNIÓN	1	15
MANABI	SANTA ANA	SANTA ANA DE VUELTA LARGA, CABECERA CANTONAL	2	113
MANABI	SUCRE	BAHÍA DE CARÁQUEZ, CABECERA CANTONAL	3	85
MANABI	SUCRE	SAN ISIDRO	1	40
MANABI	TOSAGUA	ANGEL PEDRO GILER (LA ESTANCILLA)	1	19



MANABI	TOSAGUA	TOSAGUA, CABECERA CANTONAL	3	103
SANTA ELENA	LA LIBERTAD	LA LIBERTAD, CABECERA CANTONAL	5	311
SANTA ELENA	SALINAS	ANCONCITO	2	198
SANTA ELENA	SALINAS	JOSÉ LUIS TAMAYO (MUEY)	1	40
SANTA ELENA	SALINAS	SALINAS, CABECERA CANTONAL	3	186
SANTA ELENA	SANTA ELENA	COLONCHE	4	169
SANTA ELENA	SANTA ELENA	MANGLARALTO	2	147
SANTA ELENA	SANTA ELENA	SAN JOSÉ DE ANCÓN	1	49
SANTA ELENA	SANTA ELENA	SANTA ELENA, CABECERA CANTONAL Y CAPITAL PROVINCIAL	2	213
SANTO DOMINGO	LA CONCORDIA	LA CONCORDIA	3	271
SANTO DOMINGO	LA CONCORDIA	MONTERREY	1	113
SANTO DOMINGO	LA CONCORDIA	PLAN PILOTO	1	33
SANTO DOMINGO	SANTO DOMINGO	PUERTO LIMÓN	2	104
SANTO DOMINGO	SANTO DOMINGO	SAN JACINTO DEL BÚA	3	155
SANTO DOMINGO	SANTO DOMINGO	SANTA MARÍA DEL TOACHI	1	12
SANTO DOMINGO	SANTO DOMINGO	SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS, CABECERA CANTONAL	17	1154
SANTO DOMINGO	SANTO DOMINGO	VALLE HERMOSO	1	22



sembramos
Futuro

Lenin

