

Ministerio
de **Educación**

TÉRMINOS DE REFERENCIA

“Diseño de la Política Nacional de Evaluación Educativa”

Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados
con Recursos Provenientes del Préstamo BIRF-8542-EC

SUBSECRETARÍA DE FUNDAMENTOS EDUCATIVOS

2021

mds *B*

Contenido

1.	BASE LEGAL	3
2.	ANTECEDENTE	5
3.	JUSTIFICACIÓN	9
4.	OBJETO DE LA CONTRATACIÓN	11
5.	OBJETIVOS	11
a.	Objetivo General	11
b.	Objetivos Específicos.....	11
6.	ALCANCE DE LA CONTRATACIÓN	12
7.	METODOLOGÍA DE TRABAJO	13
8.	INFORMACIÓN QUE DISPONE LA ENTIDAD CONTRATANTE.....	14
9.	PRODUCTOS O SERVICIOS ESPERADOS.....	15
10.	FORMA DE PAGO.....	18
12.	PRESUPUESTO REFERENCIAL.....	21
15.	PLAZO DE EJECUCIÓN	21
17.	PROPIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y CONFIDENCIALIDAD	22
18.	ADMINISTRACIÓN DEL CONTRATO	23

1. BASE LEGAL

La Constitución de la República del Ecuador, en su artículo 26 establece que: *"La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado; constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social, y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo"*.

El artículo 27 del mismo cuerpo normativo se refiere a que: *"La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar."*

La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional."

Asimismo, el artículo 85 de la Constitución de la República del Ecuador determina: *"La formulación, ejecución, evaluación y control de las políticas y servicios públicos encaminados a garantizar los derechos reconocidos por la Constitución, se regularán entre otras, por la siguiente disposición: 1. Las políticas públicas y la prestación de bienes y servicios públicos se orientarán a hacer efectivos el buen vivir y todos los derechos, y se formularán a partir del principio de solidaridad"*.

El artículo 425 de la norma ibidem señala: *"El orden jerárquico de aplicación de las normas será el siguiente: La Constitución; los tratados y convenios internacionales; las leyes orgánicas; las leyes ordinarias; las normas regionales y las ordenanzas distritales; los decretos y reglamentos; las ordenanzas; los acuerdos y las resoluciones; y los demás actos y decisiones de los poderes públicos (...)"*.

Las madres y padres o sus representantes tendrán la libertad de escoger para sus hijas e hijos una educación acorde con sus principios, creencias y opciones pedagógicas."

Finalmente, el artículo 344 de la Carta Magna establece: *"El sistema nacional de educación comprenderá las instituciones, programas, políticas, recursos y actores del proceso educativo, así como acciones en los niveles de educación inicial, básica y bachillerato, y estará articulado con el sistema de educación superior. El Estado ejercerá la rectoría del sistema a través de la autoridad educativa nacional, que formulará la política nacional de educación; asimismo regulará y controlará las actividades relacionadas con la educación, así como el funcionamiento de las entidades del sistema"*.

La *Ley Orgánica de Educación Intercultural*, en su artículo 2 establece a la evaluación como uno de los principios del Sistema Nacional de Educación: *"la evaluación integral como un proceso permanente y participativo del Sistema Educativo Nacional"*, además, cuando se desarrolla el principio de *"calidad y calidez"*, se describe a la educación como: *"pertinente, adecuada, contextualizada, actualizada y articulada en todo el proceso educativo, en sus sistemas, niveles, subniveles o modalidades; y que incluya evaluaciones permanentes"*.

El artículo 68 de la ley *ibidem* menciona que: *"El Instituto realizará la evaluación integral interna y externa del Sistema Nacional de Educación y establecerá los indicadores de la calidad de la educación, que se aplicarán a través de la evaluación continua de los siguientes componentes: gestión educativa de las autoridades educativas, desempeño del rendimiento académico de las y los estudiantes, desempeño de los directivos y docentes, gestión escolar, desempeño institucional, aplicación del currículo, entre otros, siempre de acuerdo a los estándares de evaluación definidos por la Autoridad Educativa Nacional y otros que el Instituto considere técnicamente pertinentes"*.

El *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural*, en su artículo 15, sobre las competencias relacionadas a la evaluación, señala: *"El Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional debe definir políticas de evaluación y rendición social de cuentas que sirvan de marco para el trabajo del Instituto. Como parte de estas políticas, el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional establece estándares e indicadores de calidad educativa, que deben ser utilizados en las evaluaciones realizadas por el Instituto"*

Nacional de Evaluación Educativa”.

El artículo 18 del Reglamento, sobre las Políticas nacionales de evaluación educativa, indica que: *“El Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional establece las políticas nacionales de evaluación del Sistema Nacional de Educación, que a su vez sirven de marco para los procesos evaluativos realizados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (...) El universo de personas o establecimientos educativos que será evaluado y la frecuencia de dichas evaluaciones deben estar determinados en las políticas de evaluación fijadas por la Autoridad Educativa Nacional”.*

2. ANTECEDENTES

En el año 2006 se aprobó el *Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006 – 2015* (PDEE, 2006), el cual en su política (6) contempla: el “mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación de un *sistema nacional de evaluación* y rendición social de cuentas del sistema educativo” (PDEE, p. 29-32; énfasis nuestro). Esta política se desarrollaría en tres líneas de acción, las cuales son: (1) “Desarrollo e implementación del *sistema nacional de evaluación*”, (2) “Desarrollo e implementación de modelos pedagógicos que evolucionen y se adapten a las necesidades socio culturales y de desarrollo nacional”, e (3) “Implementación de un *sistema de rendición de cuentas* de todos los actores sociales de la EIB¹” (PDEE, p. 29; énfasis nuestro).

Para el año 2008, se publicó el documento denominado *Sistema Nacional de Evaluación y Rendición de Cuentas* (SNERC, 2008), el cual explica que dicho sistema es una instancia del Ministerio de Educación que “[...] *liderará y coordinará el proceso de evaluación del Sistema Nacional de Educación, a través de evaluaciones integrales y permanentes, emitirá informes que apoyarán la toma de decisiones para facilitar una oferta de servicios de calidad y sus productos garantizarán la transparencia en la rendición social de cuentas*” (SNERC, p. 46).

Es decir, esta instancia tendría gran importancia para el desarrollo de la evaluación educativa del Sistema Nacional de Educación, ya que establecería los parámetros a partir de los cuales

¹ Entiéndase por EIB a la Educación Intercultural Bilingüe.

se desarrollen los procesos evaluativos, la presentación de resultados y el uso de estos para la toma de decisiones y el mejoramiento constante de los procesos educativos a nivel nacional.

Es importante recalcar que, una vez finalizado el año 2015, estas líneas de acción no se concretaron, y el país no cuenta con ningún sistema tanto de evaluación educativa, como de rendición de cuentas, ni con una política nacional de evaluación educativa que regule los procedimientos correspondientes. Además, este sistema, al estar atado al Plan Decenal de Educación, y luego de que se han actualizado en el país las políticas de Currículo Nacional (2016) y, Estándares de Calidad Educativa (2016), presenta **vigencia nula**.

Asimismo, en Ecuador se creó el Instituto Nacional de Evaluación Educativa en el año 2012, cuya finalidad es la evaluación integral, externa e interna, del Sistema Nacional de Educación del Ecuador, y con base en los estándares de calidad educativa definidos por el Ministerio de Educación y desarrolla otros que considere técnicamente pertinentes. Asimismo, promueve la cultura de la evaluación a través de procesos continuos que se enfocan en el aprendizaje de los estudiantes, el desempeño de docentes y directivos, y la gestión de establecimientos educativos.

Es el Ineval el ente encargado de la implementación de algunos procesos de evaluación a nivel Nacional, por lo cual la articulación de trabajo técnico con el Instituto es básica para contar con los insumos necesarios para el diseño de la política y del sistema nacional de evaluación, que busca alcanzar la transversalización de los ejes propuestos a continuación:

- Desarrollo de evaluaciones: para solventar la insuficiente solidez técnica de las evaluaciones. Fragmentación y crecimiento desordenado de la evaluación de componentes y procesos del SEN. Desarticulación de los resultados de las mediciones y evaluaciones.
- Normatividad de la evaluación: a fin de superar la insuficiente regulación externa de los procesos de evaluación que garantice robustez técnica y transparencia en su desarrollo y resultados. Algunas ambigüedades en atribuciones exclusivas y concurrentes que la normativa establece en materia de evaluación para las autoridades educativas y el instituto.

Normativa limitada para la evaluación de otros componentes de la educación obligatoria, diferentes a la evaluación del logro educativo.

- Desarrollo de sistemas de información: para superar la Insuficiente retroalimentación a las escuelas con respecto a la información que proporcionan y al uso de los resultados de la evaluación para la mejora. Y fortalecer la articulación del Instituto Nacional de Evaluación Educativa a partir de la entrega de resultados, para la gestión de estos en el Sistema Nacional de Educación desde la máxima autoridad educativa, la información de las evaluaciones se utilizará para tomar acción en términos de política educativa.
- Difusión y uso de la evaluación: para fortalecer la priorización de la producción de datos, y sólo secundariamente el uso y difusión de los resultados. Limitadas competencias para comprender el contenido y los alcances de los resultados de la evaluación para la mejora de la calidad del Sistema Nacional de Educación. Poca consideración de la difusión como una actividad de rendición de cuentas, y un limitado reconocimiento de la autoridad técnica y profesional de las instancias de evaluación. Escaso fomento de la cultura de la evaluación.
- Vinculación entre política educativa y política de evaluación.

Cabe acotar que según el artículo 22 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural, respecto de las *Competencias de la Autoridad Educativa Nacional*, explicita que, “*la Autoridad Educativa Nacional, como rectora del Sistema Nacional de Educación, formulará las políticas nacionales del sector (...) que serán utilizadas para las evaluaciones realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa*. En este sentido, es el Ministerio de Educación quien tiene la competencia de desarrollar la política y el sistema nacional de evaluación educativa a ser implementadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa.

Asimismo, la República del Ecuador y el Banco Mundial suscriben el contrato de Préstamo Nro. BIRF-8542-EC el 28 de enero de 2016 para financiar el “Proyecto de Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados”, como parte del Marco-proyecto “Nueva Infraestructura Educativa” por el valor de USD \$ 178 millones de dólares.

El proyecto cuenta con dos componentes: (1) Mejorar el servicio educativo en los circuitos focalizados; y (2) Fortalecer las capacidades de planificación, gestión y evaluación del Ministerio de Educación. El componente 2 se divide en 2 subcomponentes: (2.1) Fortalecimiento del Sistema de Información y Gestión del MINEDUC; y (2.2) Gestión del Proyecto y Evaluación, Monitoreo y Estudios. En este último (2.2), se detalla con precisión la contribución del Proyecto PARECF para el diseño de la política de evaluación educativa, actividad planteada para proveer de insumos técnicos rigurosos que determinen el fortalecimiento de la planeación de los procesos de evaluación a mediano y largo plazo, para el uso efectivo de los resultados de evaluación, para la coordinación interinstitucional, la producción de conocimiento, entre otros. Por lo tanto, delinear el diagnóstico integral, plantear el estado del arte sobre calidad y evaluación educativa, elaborar propuestas conceptuales que determinen el avance en el contexto regional de los sistemas evaluativos, y generar las líneas fuerza para el diseño de la política de evaluación, constituyen las principales líneas de trabajo a partir de la articulación con el Proyecto PARECF en su componente 2.2.

El diseño de la política y el sistema nacional de evaluación educativa se financiarán desde el componente (3) del proyecto del Sistema Integral de Tecnologías para la Escuela y la Comunidad Educativa (SITEC), *“Seguimiento a la Operación del Modelo de Gestión Educativa a través del sistema integral, Tecnologías para la Comunidad Educativa”* debido a que la mejora de la calidad en la producción de la información para el monitoreo debe considerar, de manera estricta, los resultados de evaluación de los aprendizajes que se desarrollan a partir de los diversos proyectos de evaluación que genera el INEVAL. Es necesario enfatizar nuevamente que, las actividades se enmarcan en el componente 2.2 del PARECF.

Cabe acotar, el “Manual de Selección y Contratación de Consultores del Banco Mundial”, en su cláusula 3.15, *“Selección de organismos de las Naciones Unidas”* establece que, *“se pueden contratar por selección con base a una sola fuente a organismos de las Naciones Unidas, si estos son los únicos capacitados para proporcionar asistencia técnica y asesoramiento en su campo de especialización”*.

Finalmente, según Memorando Nro. MINEDUC-CGAF-2020-00391-M, la Coordinación

General Administrativa Financiera emite un criterio tributario respecto de la operativización de procesos con organismos de las Naciones Unidas exentos del pago de impuestos, citando la respuesta del Servicio Nacional de Rentas Internas (SRI), *“en caso de tratarse de organismos que se encuentran exentos del pago de tributos, el proceso contractual deberá hacerse sin el pago de los mismos”*; concluye, para estos casos que, *“se suscribirán Acuerdos para la provisión de Asistencia Técnica con Agencias de las Naciones Unidas, que deberán ser aprobadas por el Banco Mundial y que serán pagados en función de la presentación oportuna de los productos en el presente documento”*. El pago de productos representa transferencia de recursos, la misma que no grava IVA.

3. JUSTIFICACIÓN

Los antecedentes y la base normativa evidencian la necesidad de fortalecer los procesos nacionales de evaluación, en el marco de las competencias y responsabilidades de las instituciones involucradas. Siguiendo esta línea de análisis, el problema identificado es **la falta de una política nacional de evaluación educativa y de un sistema nacional de evaluación educativa que la operativice**. La política nacional de evaluación educativa se constituye como un instrumento o herramienta de planeación educativa¹, mismo que establece los lineamientos para el desarrollo de los procesos de evaluación y rendición social de cuentas, planteados a partir de las necesidades específicas del Sistema Nacional de Educación.

Para fundamentar la problemática existente, a continuación, se presentan tres aspectos que recogen los nudos críticos relacionados con la evaluación, identificados en el Sistema Nacional de Educación.

En primer lugar, existe un **Marco Regulatorio** sobre evaluación en el Sistema Nacional de Educación, que se encuentra **desactualizado**. Como se mencionó en los antecedentes, el RLOEI menciona un *“Sistema Nacional de Evaluación Educativa”* así como la existencia de *“políticas de evaluación y rendición social de cuentas”*, elementos que hasta la actualidad no han sido creados y, en consecuencia, los procesos de evaluación se encuentran desarticulados

¹ El planeamiento educativo, se define como la creación de una visión común y estratégica sobre la educación, que anticipa las necesidades del futuro con los recursos del presente. El proceso utiliza distintas herramientas que proponen soluciones a las diversas problemáticas detectadas. Los actores involucrados, posteriormente, concretan su visión en un plan de acción a mediano y largo plazo.

con los estándares de calidad educativa. En este sentido, es urgente crear un marco regulatorio sobre la evaluación educativa, que permita articular los modelos e instrumentos de evaluación con los Estándares de Calidad Educativa.

En segundo lugar, **no existen un sistema integral de información** que dé cuenta de forma específica de los resultados generados en los procesos de evaluación educativa. Es decir, que la información que necesita tanto el Ministerio de Educación como los demás actores del sistema de educación, para la toma de decisiones de la política educativa, debe estar articulada con los Estándares e Indicadores de calidad educativa. En este sentido, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) debe garantizar el acceso a información desagregada y por variables, para conocer todos los aspectos de la realidad social involucrados en este proceso y fortalecer, por una parte, la investigación educativa y por otra, la articulación interinstitucional.

En tercer lugar, y considerando los dos aspectos precedentes, es indispensable tener en cuenta la importancia de la evaluación en el Sistema Nacional de Educación, no solo para generar resultados y líneas de acción en la política educativa, sino para dimensionar el imaginario social que existe respecto de ésta. Dada la falta de un sistema nacional de evaluación educativa, se ha desarrollado una cultura que no valora la evaluación como un proceso formativo sino punitivo, el desafío consiste en desarrollar una política y un sistema nacional de evaluación educativa que permita generar nuevos imaginarios sobre la evaluación, que involucren la integralidad para los actores educativos.

Es necesario y urgente crear la política y el sistema nacional de evaluación educativa, sobre la base de identificación del problema y con el fin de solventar estas carencias, para definir con claridad todos los aspectos relacionados con los procesos de evaluación educativa. Asimismo, estos fortalecerán la articulación interinstitucional entre el Ministerio de Educación, ente rector de la educación a nivel nacional, e INEVAL, institución encargada de implementar la política de evaluación. Es importante aclarar que este proceso se realizará a través de contratación directa y será financiado con recursos del préstamo Banco Mundial BIRF-8542-EC, el desarrollo de una política integral de evaluación educativa y su sistema contribuirá a un cambio significativo de percepción de la evaluación en los actores involucrados.

En este sentido, se propone el desarrollo de algunos ejes en la política y el sistema nacional de evaluación educativa hacia el 2020. Para alcanzar esta transversalización en la propuesta, el Ministerio de Educación a través de la Dirección Nacional de Estándares Educativos, garantizará el seguimiento y cumplimiento de los productos que desarrolle el IIPE para el diseño de la política y del sistema nacional de evaluación educativa, en este sentido es indispensable que el IIPE entregue las características del equipo de trabajo para el desarrollo de la investigación y la propuesta de la política y del sistema nacional de evaluación educativa.

Es necesario superar las dificultades y los retos que enfrenta el Ecuador y la mayoría de los países de la región, estos tienen que ver con la interpretación de los resultados de la evaluación en términos de calidad de la educación, y con los mecanismos insuficientes de divulgación, tanto a nivel nacional como en cada una de las instituciones educativas. Se puede observar que casi todas las experiencias latinoamericanas en materia de evaluación han orientado sus esfuerzos a la medición del logro educativo de sus estudiantes, y en menor medida hacia la evaluación del desempeño docente y directivo, así como de los centros escolares.

4. OBJETO DE LA CONTRATACIÓN

Diseño de la Política Nacional de Evaluación Educativa.

5. OBJETIVOS

a. Objetivo General

Contar con un servicio de asistencia técnica para la elaboración de insumos técnicos requeridos para el diseño de la política y el sistema nacional de evaluación educativa del Ecuador, para la mejora de la calidad educativa en beneficio de todos los actores del Sistema Nacional de Educación.

b. Objetivos Específicos

- Realizar un diagnóstico de la estrategia de Evaluación de Ecuador, con especial



énfasis en aquellas evaluaciones de gran escala desarrolladas a partir del 2012 hasta la actualidad, con el fin de hacer los ajustes necesarios para la mejora técnica y operativa de los procesos de evaluación.

- Realizar un estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes en la región, que informe la toma de decisiones para el diseño del sistema a implementar en Ecuador, enfatizando en las buenas prácticas de los procesos de evaluación a nivel regional y mundial, así como de los usos de los resultados.
- Contar con insumos técnicos pertinentes y validados, que permitan diseñar la Política y el Sistema Nacional de Evaluación Educativa del Ecuador.

6. ALCANCE DE LA CONTRATACIÓN

Como se ha mencionado ya, actualmente el Ministerio de Educación del Ecuador no cuenta con una política y un sistema nacional de evaluación educativa, elementos que, de acuerdo con la normativa vigente, son competencia de la Autoridad Educativa Nacional. Al no contar con estos elementos, se dificulta el desarrollo adecuado de los procesos de evaluación educativa del Sistema Nacional de Educación, llevados a cabo por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa.

En este sentido, el desarrollo de la presente contratación busca elaborar los insumos técnicos necesarios para el diseño de la política y el sistema nacional de evaluación educativa. De ahí que se plantea que el trabajo de la institución responsable contemple la elaboración de los insumos técnicos, de manera se tome en cuenta los aportes surgidos desde la perspectiva de los distintos actores del Sistema Nacional de Educación.

En primer lugar, la institución responsable desarrollará un plan de trabajo y estrategia metodológica, con el objetivo de delimitar la investigación y elaboración de insumos técnicos que se llevará a cabo durante toda la contratación. Este plan detalla los procedimientos que se llevarán a cabo durante toda la contratación, procurando en todo momento la inclusión de todos los actores de la educación.

Posteriormente, la institución contratada desarrollará un estudio comparativo sobre las políticas y sistemas de evaluación educativa en países de la región, enfatizando en las buenas

prácticas de evaluación y experiencias educativas innovadoras que puedan brindar elementos para la reflexión pedagógica, didáctica y educativa, con miras en la toma de decisiones y la mejora continua de los procesos educativos a nivel nacional.

De igual manera, la institución encargada elaborará un informe que contiene un diagnóstico de la evaluación educativa en el país desde el año 2012, profundizando en el trabajo desarrollado por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa en contraste con la normativa educativa vigente. Se tomará en cuenta las especificidades de los procesos de evaluación educativa que se han desarrollado en este periodo de tiempo.

Finalmente, la institución contratada elaborará lineamientos y recomendaciones a la Autoridad Educativa Nacional de esta cartera de Estado para el diseño de la política y el sistema nacional de evaluación educativa. Los informes, avances, resultados de las aplicaciones previas o pilotaje, bases de datos e información digitalizada se entregarán a la Dirección Nacional de Estándares Educativos (DNEE) del Ministerio de Educación.

El alcance finalmente se centra en contar con los insumos y lineamientos técnicos generados a partir de la investigación para avanzar en una segunda fase, el diseño de la política y el sistema nacional de evaluación educativa descrita previamente, la misma que permitirá tomar acción al Sistema Nacional de Educación sobre la base de la evidencia, a fin de mejorar la calidad educativa. Se busca alcanzar la cobertura de todas las instituciones educativas, las figuras de directivos, docentes y estudiantes serán beneficiados de la aplicación de la política nacional de evaluación, considerando que serán directamente afectados por su implementación, así como todas las instancias del Ministerio de Educación y las que aplique el Instituto Nacional de Evaluación Educativa.

7. METODOLOGÍA DE TRABAJO

Esta contratación contemplará las siguientes actividades:

- **Reuniones informativas**, en las que se presentarán y entregarán informes de los avances realizados en la consecución de los productos establecidos, que se desarrollarán mensualmente. En caso de requerir *reuniones extraordinarias* solicitadas por las autoridades, la institución contratada dispondrá del tiempo necesario para asistir. La unidad administrativa responsable de convocar estas



reuniones será el administrador de contrato, que corresponde a la Dirección Nacional de Estándares Educativos.

- **Acompañamiento técnico**, que estará a cargo del administrador del contrato, y consiste en el seguimiento del trabajo de la institución contratada.
- **Enfoque dialógico**, se debe garantizar durante todo el proceso de elaboración de los productos, la participación de los actores involucrados, sustentada a través de evidencia pertinente (informes, registros de talleres y técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa) que resulte de cada una de las actividades a implementar durante la investigación, con el objetivo de identificar problemáticas específicas.
- **Cronograma de trabajo:**

ACTIVIDAD	MESES						
	1	2	3	4	5	6	7
Desarrollo del producto 1: Plan de trabajo y estrategia metodológica general de la investigación.							
Desarrollo del producto 2: Plan metodológico y operativo para realizar el estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras							
Desarrollo del producto 3: Informe del Estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras.							
Desarrollo del producto 4: Informe de diagnóstico de la estrategia de evaluación de Ecuador desarrollada entre 2012 – 2019							
Desarrollo del producto 5: Informe con lineamientos y recomendaciones para el diseño de la política y el sistema nacional de evaluación educativa.							

8. INFORMACIÓN QUE DISPONE LA ENTIDAD CONTRATANTE

El Ministerio de Educación, a través de las direcciones nacionales de planta central, entregará a la asistencia técnica adjudicada los insumos para el desarrollo del trabajo requerido.

9. PRODUCTOS O SERVICIOS ESPERADOS

La institución contratada deberá entregar los siguientes productos, según el cronograma aprobado:

PRODUCTO	DESCRIPCIÓN	COMPONENTES	ORIENTACIÓN
1. Plan de trabajo y estrategia metodológica general de la investigación.	Documento con el detalle de los procedimientos a ser realizados durante la contratación.	1. Actividades para realizar durante toda la contratación 2. Cronograma de actividades 3. Responsables de la realización	Incluir a todos los actores educativos.
2. Plan metodológico y operativo para realizar el estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras	El documento, debe contener y detallar la metodología de levantamiento y análisis de la información, para comparar experiencias de buenas prácticas de Política de Evaluación educativa en la región. Además, debe definir los dos contextos internacionales que se incluirán en el análisis y justificar la selección.	1. Plan operativo para la ejecución del estudio aprobado por el Ministerio de Educación. 2. Marcos normativos para gestionar la política de evaluación educativa en cada país. Descripción de la distribución de responsabilidades y relación entre los organismos rectores de la educación y las agencias o institutos de evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> Estructura operativa para el análisis de la articulación entre las evaluaciones nacionales y los resultados de evaluaciones internacionales considerando el contexto ecuatoriano.
3. Informe del Estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras.	El documento, a partir del análisis de los sistemas de evaluación de la región, recoge las experiencias innovadoras y buenas prácticas de estos. También, el estudio debe incluir al menos dos (2) contextos internacionales fuera de la región, que hayan reportado mejoras en los resultados de evaluación internacional. Las dimensiones generales para enfatizar son: Tipos y propósitos de evaluación Cobertura, niveles evaluados y periodicidad. Áreas o asignaturas evaluadas Grado de consecuencias para las escuelas, docentes y estudiantes. Tipos de evaluación: internas, externas o mixtas Medios de evaluación: énfasis en progreso o valor agregado Ajuste a la cobertura curricular que incluya la oferta educativa de jóvenes y adultos Capacidad de informar los resultados de evaluación a niveles más desagregados Operatividad de la	1. Descripción detallada de los programas y proyectos de evaluación educativa que se desarrollan en cada país. Se debe enfatizar los propósitos, tipologías (muestral o censal), actores involucrados, niveles-áreas-asignaturas evaluadas, habilidades socioemocionales-habilidades blandas-no cognitivas evaluadas, grado de consecuencias para escuelas, docentes y estudiantes, tipos de evaluación (internas, externas o mixtas), medios de evaluación, ajuste a la cobertura curricular que incluya la oferta educativa de jóvenes y adultos, políticas de equidad e inclusión, lenguas de aplicación de las pruebas, articulación curricular, desagregación de resultados de evaluación, estrategias de difusión de resultados, financiamiento y el uso de los resultados de evaluación. 2. Sistematización de las buenas prácticas y experiencias innovadoras en evaluación educativa. Se debe prestar atención en el diseño, implementación y uso de resultados de la evaluación educativa para la mejora de la calidad educativa; así como también la articulación de la evaluación con las diversas políticas educativas, de equidad e	<p>Se recomienda considerar lo siguiente para el desarrollo del componente 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Análisis en relación con elementos de la evaluación de los aprendizajes. Este análisis, a más de las dimensiones generales establecidas, también debe considerar el rol del docente en la enseñanza y el aprendizaje (planificación, ejecución y evaluación) y el rol del estudiantado en el aprendizaje (resultados de evaluación). Análisis en relación con los elementos de la evaluación del desempeño de los actores educativos. Además de las dimensiones generales establecidas, también debe considerar la obligatoriedad de la evaluación, los tipos de instrumentos utilizados (pruebas de conocimientos, observación de clase, autoevaluación, evaluación de pares, portafolios, entre otros; formas y destinatarios de la entrega de resultados y consecuencias para los diversos actores. Análisis en relación con elementos de la evaluación de la gestión escolar. Además de las dimensiones generales

	evaluación	inclusión y pertinencia cultural y lingüística. 5. Resumen ejecutivo; presentación en formato Power Point.	establecidas, debe poner especial énfasis en las áreas de la gestión educativa evaluada (liderazgo, gestión curricular, convivencia escolar, entre otros); dominios de cada área (visión estratégica, planificación, entre otros); elementos de cada dominio (prácticas específicas); y uso pertinente de los resultados de las evaluaciones. Análisis de la articulación entre las evaluaciones nacionales e internacionales en cada contexto.
4. Informe de diagnóstico de la estrategia de evaluación de Ecuador desarrollada entre 2012 - 2019	Informe del análisis de la Evaluación Educativa en el Ecuador. El documento debe priorizar los procesos desarrollados desde la creación del INEVAL, hasta la fecha.	1. Plan operativo para la ejecución de la investigación aprobado por el Ministerio de Educación. 2. Análisis conceptual sobre Calidad Educativa. 3. Análisis de los modelos, estructuras e instrumentos de evaluación utilizados en Ecuador desde 2012. 4. Lecciones aprendidas y desafíos para la política y el sistema nacional de evaluación educativa. 5. Resumen ejecutivo; presentación en formato Power Point.	Se recomienda considerar lo siguiente para el desarrollo del componente 2: <ul style="list-style-type: none"> • Aproximaciones teóricas sobre calidad educativa para definir un marco conceptual. • Localización de los principales problemas y nudos críticos de la calidad educativa. • Selección de problemas y nudos críticos a los que la evaluación puede aportar para su solución, así como también las especificaciones de los requerimientos de la evaluación para cumplir con este objetivo. • Consideraciones conceptuales y metodológicas para el análisis de la evaluación en Ecuador desde 2012. Se recomienda considerar lo siguiente para el desarrollo del componente 3: <ul style="list-style-type: none"> • Descripción exhaustiva de los programas y proyectos de evaluación desarrollados en Ecuador desde 2012. • Análisis técnico y de discurso, a nivel conceptual, de los modelos, estructuras e instrumentos de evaluación desarrollados y publicados por INEVAL. Este análisis respetará la autonomía de INEVAL. • Análisis técnico de la implementación de los modelos de evaluación en

			<p>Ecuador desde 2012. Este análisis considerará la validez y confiabilidad de los procesos de evaluación (se incluye el análisis de los ítems, instrumentos publicados, cobertura y pertinencia). Además, debe considerar el desarrollo de las políticas de inclusión dentro de los procesos de evaluación (rezago educativo/grupos históricamente vulnerables; acceso y adaptación de instrumentos de evaluación a necesidades educativas especiales). Finalmente, considerar la articulación de los procesos de evaluación con las diversas ofertas educativas, dando especial tratamiento a educación técnica y educación intercultural bilingüe.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis técnico de la pertinencia de los programas y proyectos internacionales de evaluación desarrollados por el INEVAL desde el año 2012. <p>Se recomienda considerar lo siguiente para el desarrollo del componente 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desafíos para la evaluación de los aprendizajes. • Desafíos para la evaluación de los actores educativos: docentes, directivos, estudiantes y comunidad educativa. • Desafíos para la evaluación de la gestión escolar. <p>Desafíos para el uso pertinente de los resultados de evaluación nacional.</p>
5. Informe con lineamientos y recomendaciones para el diseño de la política y el sistema nacional de evaluación educativa.	A partir de los productos 2 y 3, y de entrevistas (u otros mecanismos que garanticen la recolección de información especializada) a los diversos actores del Sistema Nacional de Educación, así como a expertos nacionales e internacionales en evaluación educativa, el	1. Metodología de trabajo y plan operativo para la ejecución del informe aprobado por el Ministerio de Educación. 2. Planificación de las mesas técnicas de discusión de los productos 1 y 2 con los actores de la comunidad educativa de Ecuador. 3. Análisis de los resultados de las mesas técnicas de discusión de los productos 1 y 2.	

	<p>documento debe proveer de lineamientos y recomendaciones para el diseño de la política y sistema nacional de evaluación educativa.</p>	<p>4. Definición de criterios y selección de expertos nacionales e internacionales en evaluación educativa para ser entrevistados. 5. Síntesis de los principales resultados derivados de las entrevistas realizadas. 6. Lineamientos para el diseño e implementación de la política y sistema nacional de evaluación educativa. 7. Recomendaciones al ente rector de la política educativa de Ecuador para el diseño e implementación de la política y sistema nacional de evaluación educativa. 8. Anexos. Transcripción de entrevistas, registro de participación en las mesas técnicas, entre otros que se considere necesarios.</p>	
--	---	--	--

10. FORMA DE PAGO

Una vez seleccionada la asistencia técnica, los pagos se realizarán conforme el siguiente detalle:

PRODUCTO	PLAZO DE ENTREGA	PAGO
Producto 1: Plan de trabajo y estrategia metodológica general de la investigación.	Hasta los 5 días a partir de la firma del contrato	20% del total
Producto 2: Plan metodológico y operativo para realizar el estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes en la región, con énfasis en las	Hasta los 20 días a partir de la firma del contrato	30% del total

buenas prácticas y experiencias innovadoras, y para efectuar el informe de diagnóstico de la estrategia de evaluación de Ecuador desarrollada entre 2012-2019.		
Productos 3: Informe del Estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras.	Hasta los 120 días a partir de la firma del contrato	20% del total
Producto 4: Informe diagnóstico de la estrategia de evaluación de Ecuador desarrollada entre 2012-2019.	Hasta los 150 días a partir de la firma del contrato	20% del total
Producto 5: Informe con lineamientos y recomendaciones para el diseño de la política y el sistema nacional de evaluación educativa.	Hasta los 210 días a partir de la firma del contrato	10% del total

a. Condiciones de Pago

- Todos los pagos se realizarán una vez que los productos se encuentren a entera satisfacción institucional.
- Para cada pago el contratista deberá suscribir el Acta Entrega-Recepción parcial junto con el Administrador del Contrato y el Técnico afín; y deberá adjuntar la factura correspondiente, y el Informe de satisfacción emitido por el Administrador del Contrato.
- Para el pago final el contratista deberá suscribir el Acta Entrega - Recepción Definitiva, la misma que contendrá la liquidación económica, técnica y liquidación de plazos, suscrita por el Administrador del Contrato, técnico a fin, contratista y la comisión designada para el efecto.
- El Acta Entrega - Recepción Definitiva se realizará conforme los artículos 123 y 124 del Reglamento a la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública.

11. METODOLOGÍA DE CALIFICACIÓN

Para la metodología de calificación se han considerado los siguientes criterios a fin de asegurar que la institución oferente cumple los requisitos solicitados por el Ministerio de Educación para realizar la asistencia técnica propuesta:

1. **Integridad de la oferta:** La integridad de la oferta consiste en la verificación de la presentación de los formularios y requisitos mínimos previstos en el pliego.
2. **Cumplimiento de Términos de Referencia:** El oferente deberá presentar su oferta en cumplimiento a los términos de referencia detallados en el numeral 9 del presente documento.
3. **Personal técnico mínimo:** La entidad contratada debe garantizar el desarrollo del proyecto, por medio de un equipo técnico especializado mínimo, para lo cual se sugieren los siguientes perfiles:

No.	Función	Nivel de Estudio	Titulación Académica	Cantidad
1	Coordinador/a especialista en políticas públicas	Cuarto Nivel	Sociología, Politología, Economía, Ciencias Sociales, Humanidades en general o Educación	1
1	Analista técnico/a especialista de inclusión, interculturalidad y derechos	Tercer o cuarto nivel	Sociología, Politología, Economía, Ciencias Sociales, Humanidades en general o Educación	1
1	Analista técnico/a especialista en Educación (cualitativo/a)	Tercer o cuarto nivel	Ciencias de la educación con experiencia en análisis cualitativo	1
1	Analista técnico/a especialista en Educación (cuantitativo/a)	Tercer o cuarto nivel	Ciencias de la educación con experiencia en análisis cuantitativo	1
1	Analista técnico/a especialista en Ciencias Sociales (cualitativo/a)	Tercer o cuarto nivel	Ciencias Sociales o Humanidades con experiencia en investigación cualitativa	1
1	Analista técnico/a especialista en Ciencias Sociales (cuantitativo/a)	Tercer o cuarto nivel	Ciencias Sociales o Humanidades con experiencia en investigación cuantitativa	1

4. **Evaluación de la Oferta Económica:** la oferta económica debe ajustarse al presupuesto referencial del presente procedimiento, en este sentido la oferta del IIPE empata con el presupuesto para financiamiento de la contratación.

12. PRESUPUESTO REFERENCIAL

El presupuesto referencial para el presente Acuerdo de Asistencia Técnica es de USD 57.000,00 (Cincuenta y siete mil 00/100 Dólares de los Estados Unidos de América) más el 5% del Impuesto a la Salida de Divisas (ISD), no incluye el impuesto de valor agregado (IVA).

13. GARANTÍAS

Para el presente Acuerdo de Asistencia Técnica no es necesaria la entrega de garantías, en vista que no se efectuará pagos por concepto de anticipos.

14. PLAZO DE EJECUCIÓN

El plazo de ejecución de la contratación será de siete (7) meses o doscientos diez (210) días contados a partir de la firma del contrato.

15. OBLIGACIONES

a. Obligaciones del Contratante

- Designar un Administrador de Contrato.
- El Administrador del contrato mantendrá comunicación permanente con el contratista.
- El Administrador del contrato brindará apoyo al proveedor contratado dentro de las competencias del mismo, para de esta manera viabilizar y cumplir con el OBJETO DE CONTRATACIÓN.
- Entregar la información pertinente al proveedor contratado para que se cumplan los objetivos de la contratación.
- Término para la atención o solución de peticiones o problemas (5 días laborables)



- El MINEDUC no tendrá responsabilidad laboral con el personal que el proveedor seleccionado contrate para la ejecución de las mediciones.

b. Obligaciones del Contratista

- Cumplir con el objeto del contrato a total y entera satisfacción del Ministerio de Educación.
- Mantener comunicación permanente con el Administrador del contrato, el cual mediará con las diferentes Unidades Administrativas del Ministerio de Educación que se requiera para el cumplimiento del objeto de la contratación.
- Entregar los productos dentro de los plazos previstos en este documento.
- Asumir la logística integral del equipo de trabajo, así como de las condiciones técnicas necesarias que viabilicen la ejecución del contrato.
- El proveedor deberá garantizar una excelente redacción de los informes (ortografía y sintaxis).
- Garantizar la calidad de la información entregada, mediante la supervisión, revisión y análisis de los documentos técnicos a entregarse como parte de los productos del contrato.
- Cumplir con las condiciones de propiedad de la información y confidencialidad incluidas en el presente documento.
- Presentar los resultados al Administrador del contrato.
- Los sueldos, salarios y modalidad contractual que maneje el contratista con sus trabajadores se estipularán libremente entre éstos, pero no serán inferiores a los mínimos legales vigentes en el país. El Ministerio de Educación estará exento de toda obligación laboral respecto del personal del Contratista.


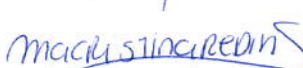
16. PROPIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y CONFIDENCIALIDAD

Toda la documentación, reportes, bases de datos, informes, estudios y análisis que la asistencia técnica genere, serán de exclusiva propiedad del Ministerio de Educación, de forma permanente, quien podrá disponer de ellos de acuerdo con su conveniencia. El Contratista renuncia a la propiedad de los productos presentados en este instrumento contractual. Para el efecto, el adjudicatario deberá firmar un acuerdo con el Administrador del Contrato, estableciendo la propiedad de la información y la confidencialidad de la misma. El formato del acuerdo a firmar entre las partes se presentará previo a la suscripción del contrato.

17. ADMINISTRACIÓN DEL CONTRATO

Estará a cargo de un delegado de la Coordinación General de Gestión Estratégica y, según Acuerdo Ministerial MINEDUC-MINEDUC-2017-00051-A se podrá delegar a funcionarios de la Subsecretaría de Fundamentos Educativos, específicamente de la Dirección Nacional de Estándares Educativos

18. FIRMAS DE RESPONSABILIDAD

Detalle	Nombre y Cargo	Fecha	Firmas
Elaborado por:	Roqueline Argüelles Sosa Analista de Estándares Educativos	04-02-2021	
Revisado por:	María Cristina Redín Santacruz Analista de Estándares Educativos	04-02-2021	
Aprobado por:	María Fernanda Crespo Cordovez Subsecretaria de Fundamentos Educativos	04-02-2021	