# **Veronica Ivonne Collantes Duque**

De:

Fiscalización BM

Enviado el:

martes, 9 de febrero de 2021 12:56

Para:

vialco@yahoo.com; infraconsult@hotmail.com; vcabo@seg-sa.es; administracion@seg-

ecuador.com; pabloherreraconsult@gmail.com; ingenieria@iphconsultora.com

CC:

Alejandra Lucia Larrea Equiguren; Luis Bladimiro Herrera Moreira

Asunto:

Acta de Apertura de Propuestas Técnicas - Fiscalización UE NICOLAS INFANTE Y

**QUEVEDO** 

Datos adjuntos:

Acta de Apertura de Propuestas Técnicas Fiscalización de la Repotenciacion de las UE

Nicolás Infante Díaz y Quevedo ok.pdf

# Estimados Consultores.

Se pone en su conocimiento el acta de apertura de ofertas técnicas del proceso BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054
FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN UE NICOLAS INFANTE DIAZ EN LA PARROQUIA SAN CAMILO CANTON QUEVEDO
ROVINCIA LOS RIOS Y DE LA UE QUEVEDO EN LA PARROQUIA 24 DE MAYO CANTON QUEVEDO PROVINCIA DE LOS RIOS

La comisión técnica procederá a revisar las ofertas presentadas.

Saludos cordiales,

# Equipo técnico MINEDUC- Banco Mundial

Proyecto Nueva Infraestructura Educativa

Dirección: Av. Amazonas N34-451 y Av. Atahualpa Quito - Ecuador Telf.: (+593.2) 023961400 Ext. 1364 PISO 6

Código Postal: 170507 / Quito - Ecuador

https://educacion.gob.ec/

MINISTERIO DE EDUCACIÓN









Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos.

Página 1 de 3

# ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS TÉCNICAS

Proceso: BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054

Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos.

En la ciudad de Quito, Distrito Metropolitano, a los 8 días del mes de febrero de 2021, siendo las 11H32, en las oficinas del Ministerio de Educación, en la Sala de Sesiones de la Subsecretaría de Administración Escolar (Piso 6), dentro del proceso de consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos, se reúnen los siguientes miembros de la Comisión Técnica designada por el Subsecretario de Administración Escolar mediante Resolución No. MINEDUC-SAE-2020-00004-R-E: Verónica Ivonne Collantes Duque en calidad de Presidente, Diana Carolina Pepinós Vásquez, Delegada del Área Requirente y Luis Fernando Maya Santacruz, Técnico Afín. Participan de manera telemática la Gerente del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa, Arq. Alejandra Larrea Eguiguren y los siguientes consultores del Equipo de Gestión del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en lo Circuitos Focalizados (PARECF): Carolina Merizalde Rhea, Coordinadora del Proyecto, Bladimiro Herrera Moreira, Especialista de Adquisiciones, Mauricio Palomeque Ramírez, Técnico de Infraestructura y Ximena Cobos Valarezo, Analista Fiduciario.

De conformidad con lo señalado en la Enmienda No. 1 a la Solicitud de Propuestas, en el numeral 19.1, que determina que: "En función de las resoluciones emitidas por el Comité de Operaciones de Emergencia -COE Nacional por el incremento de contagios de Covid-19, el Ministerio de Educación ha emitido directrices que limitan la asistencia de funcionarios y restringen la presencia de personas externas a la Institución. La Apertura de Propuestas se realizará de manera virtual. Los delegados de los consultores podrán asistir y participar telemáticamente, el día 08 de febrero de 2021 a las 11:30 a través del enlace: (...)".

Mediante la herramienta TEAMS de Microsoft, asisten los siguientes delegados de las firmas consultoras que presentaron propuestas: Carlos González y Rubén Oscullo en representación SEG Ingeniería. No se contó con los participantes de delegados de los otros consultores que presentaron propuestas.

El orden del día de la reunión fue el siguiente:

- 1. Bienvenida y presentación de los delegados de los Consultores.
- 2. Lectura de Cláusulas del Documento de Solicitud de Propuestas.
- 3. Lectura del Formulario 3B: Acta de Entrega de Propuestas a la Comisión Técnica.
- 4. Apertura de Propuestas Técnicas.
- 5. Varios



Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos.

Página 2 de 3

# **DESARROLLO**

# Primer punto: BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN DE LOS DELEGADOS DE LOS CONSULTORES.

La Arq. Alejandra Lucía Larrea Eguiguren, Gerente del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa de la Subsecretaría de Administración Escolar del Ministerio de Educación, da la cordial bienvenida a la sesión de Apertura de Propuestas a los delegados de los consultores; informa que la sesión está siendo grabada; y, solicita que cada uno de ellos se presenten, dando a conocer su nombre y del licitante al que representan.

# Segundo Punto: LECTURA DE CLÁUSULAS DEL DOCUMENTOS DE SOLICITUD DE PROPUESTAS

Del documento de Solicitud de Propuestas, Sección 2. Instrucciones a los Consultores se da lectura a las cláusulas 18. Confidencialidad y 19. Apertura de las Propuestas Técnicas. y al numeral 19.2 de la Hoja de Datos.

# Tercer punto: LECTURA DEL FORMULARIO 3B: ACTA ENTREGA DE PROPUESTAS A COMISIÓN TÉCNICA.

Se da lectura al Formulario No. 3B: Acta Entrega de Propuestas a Comisión Técnica, mediante la cual la Gerente del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa, entrega a la presidente de la Comisión Técnica las propuestas recibidas en el presenta proceso de consultoría, en la que se detalla, el número de orden de entrega, nombre del consultor proponente, fecha y hora de entrega recepción y el número de sobres o cajas. El detalle del Acta de Entrega de Ofertas a la Comisión Técnica se transcribe a continuación.

No.	NOMBRE DEL CONSULTOR	FECHA DE	ENTREGA	No. SOBRES	
	TOTAL DELICONSOLTOR	DIA	HORA	/CAJAS	
1	Asociación VIALCO-INFRACONSULT	08/02/2021	08H29	1 paquete	
2	SEG Ingeniería	08/02/2021	10H11	1 paquete	
3	IPHC Cía Ltda.	08/02/2021	10H34	1 paquete	

# Cuarto punto: APERTURA DE PROPUESTAS TÉCNICAS.

La Comisión Técnica procede a la apertura de las propuestas en el orden de presentación, validando para cada oferta, que la misma se encuentra en la misma condición física en que fue presentada.

Se verifica la presencia del sobre económico, que permanecerá cerrado y será entregado a la Gerencia del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa para su custodia, hasta que se proceda a su apertura.

Para cada Propuesta Técnica se verifica en el documento original, el nombre del consultor, si es firma individual o presenta como APCA, el número total de páginas y si se encuentra sumillada. Posteriormente se verifica si el Formulario de Propuesta Técnica se encuentra firmada, dando lectura al número de página, y



Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos.

Página 3 de 3

nombre, cargo de quien suscribe la propuesta. El detalle de los datos de la apertura de todas las Propuestas Técnicas presentadas se detalla a continuación:

# SUBSECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR MINISTERIO DE EDUCACIÓN

#### FORMULARIO 5B - APERTURA DE PROPUESTAS

#### PROCESO NO: BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054

Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos

#### **FORMATO APERTURAS DE PROPUESTAS**

		CONSULTOR O	Sobre			FORML	JLARIO DE PROPUESTA TÉCNICA (SI o NO	FIRMADO)	
No.	NOMBRE DE LA FIRMA CONSULTORA	APCA (C/A)	Financiero Cerrado (SI/NO)	Nro. De Páginas de la Propuesta	Sumilla SI/NO	SI/NO	PERSONA QUE FIRMA	No. DE PÁGINA	OBSERVACIONES
1	Asociación VIALCO - INFRACONSULT	APCA	SI	281	SI	SI	Juan Carlos Samaniego	4	No está numerado, se toma el número de la cuenta manu
2	SEG Ingeniería	Consultor	SI	292	SI	SI	Vicente José Cabo Navarro	57	
3	PHC Cia. Ltda.	Consultor	SI	655	SI	SI	Pablo Herrera A.	37	

# **OBSERVACIONES:**

En la propuesta de la Asociación VIALCO-INFRACONSULT las hojas no están numeradas, se procedió a contar manualmente, y de ese conteo se obtuvo el número de la página en la que consta la firma del representante.

# Quinto punto: VARIOS

Se informa a los participantes que para constancia de lo actuado, se emitirá el Acta de Apertura de Propuestas Técnicas, que en las próximas horas, será remitido por correo electrónico a todos los consultores que presentaron propuestas y al Banco Mundial para su registro.

Los miembros de la Comisión Técnica proceden a sumillar todas las Propuestas Técnicas recibidas.

Sin otros puntos por tratar, siendo las 12H04, se da por terminada la reunión previa. Para constancia de lo actuado, suscriben los miembros de la Comisión Técnica.

# LA COMISIÓN TÉCNICA



Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos

Página 1 de 4

# ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS TÉCNICAS

Proceso: BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054

Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos.

En la ciudad de Quito, Distrito Metropolitano, a los 8 días del mes de febrero de 2021, siendo las 11H32, en las oficinas del Ministerio de Educación, en la Sala de Sesiones de la Subsecretaría de Administración Escolar (Piso 6), dentro del proceso de consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos, se reúnen los siguientes miembros de la Comisión Técnica designada por el Subsecretario de Administración Escolar mediante Resolución No. MINEDUC-SAE-2020-00004-R-E: Verónica Ivonne Collantes Duque en calidad de Presidente, Diana Carolina Pepinós Vásquez, Delegada del Área Requirente y Luis Fernando Maya Santacruz, Técnico Afín. Participan de manera telemática la Gerente del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa, Arq. Alejandra Larrea Eguiguren y los siguientes consultores del Equipo de Gestión del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en lo Circuitos Focalizados (PARECF): Carolina Merizalde Rhea, Coordinadora del Proyecto, Bladimiro Herrera Moreira, Especialista de Adquisiciones, Mauricio Palomeque Ramírez, Técnico de Infraestructura y Ximena Cobos Valarezo, Analista Fiduciario.

De conformidad con lo señalado en la Enmienda No. 1 a la Solicitud de Propuestas, en el numeral 19.1, que determina que: "En función de las resoluciones emitidas por el Comité de Operaciones de Emergencia -COE Nacional por el incremento de contagios de Covid-19, el Ministerio de Educación ha emitido directrices que limitan la asistencia de funcionarios y restringen la presencia de personas externas a la Institución. La Apertura de Propuestas se realizará de manera virtual. Los delegados de los consultores podrán asistir y participar telemáticamente, el día 08 de febrero de 2021 a las 11:30 a través del enlace: (...)".

Mediante la herramienta TEAMS de Microsoft, asisten los siguientes delegados de las firmas consultoras que presentaron propuestas: Carlos González y Rubén Oscullo en representación SEG Ingeniería. No se contó con los participantes de delegados de los otros consultores que presentaron propuestas.

El orden del día de la reunión fue el siguiente:

- 1. Bienvenida y presentación de los delegados de los Consultores.
- 2. Lectura de Cláusulas del Documento de Solicitud de Propuestas.
- 3. Lectura del Formulario 3B: Acta de Entrega de Propuestas a la Comisión Técnica.
- 4. Apertura de Propuestas Técnicas.
- 5. Varios



Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos.

Página 2 de 4

# DESARROLLO

# Primer punto: BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN DE LOS DELEGADOS DE LOS CONSULTORES.

La Arq. Alejandra Lucía Larrea Eguiguren, Gerente del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa de la Subsecretaría de Administración Escolar del Ministerio de Educación, da la cordial bienvenida a la sesión de Apertura de Propuestas a los delegados de los consultores; informa que la sesión está siendo grabada; y, solicita que cada uno de ellos se presenten, dando a conocer su nombre y del licitante al que representan.

# Segundo Punto: LECTURA DE CLÁUSULAS DEL DOCUMENTOS DE SOLICITUD DE PROPUESTAS

Del documento de Solicitud de Propuestas, Sección 2. Instrucciones a los Consultores se da lectura a las cláusulas 18. Confidencialidad y 19. Apertura de las Propuestas Técnicas. y al numeral 19.2 de la Hoja de Datos.

# Tercer punto: LECTURA DEL FORMULARIO 3B: ACTA ENTREGA DE PROPUESTAS A COMISIÓN TÉCNICA.

Se da lectura al Formulario No. 3B: Acta Entrega de Propuestas a Comisión Técnica, mediante la cual la Gerente del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa, entrega a la presidente de la Comisión Técnica las propuestas recibidas en el presenta proceso de consultoría, en la que se detalla, el número de orden de entrega, nombre del consultor proponente, fecha y hora de entrega recepción y el número de sobres o cajas. El detalle del Acta de Entrega de Ofertas a la Comisión Técnica se transcribe a continuación.

No.	NOMBRE DEL CONSULTOR	FECHA DE	No. SOBRES	
110.	NOMBRE DEL CONSULTOR	DIA	HORA	/CAJAS
1	Asociación VIALCO-INFRACONSULT	08/02/2021	08H29	l paquete
2	SEG Ingeniería	08/02/2021	10H11	1 paquete
3	IPHC Cía Ltda.	08/02/2021	1 <b>0</b> H34	1 paquete

# Cuarto punto: APERTURA DE PROPUESTAS TÉCNICAS.

La Comisión Técnica procede a la apertura de las propuestas en el orden de presentación, validando para cada oferta, que la misma se encuentra en la misma condición física en que fue presentada.

Se verifica la presencia del sobre económico, que permanecerá cerrado y será entregado a la Gerencia del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa para su custodia, hasta que se proceda a su apertura.

Para cada Propuesta Técnica se verifica en el documento original, el nombre del consultor, si es firma individual o presenta como APCA, el número total de páginas y si se encuentra sumillada. Posteriormente se verifica si el Formulario de Propuesta Técnica se encuentra firmada, dando lectura al número de página, y nombre, cargo de



Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos.

Página 3 de 4

quien suscribe la propuesta. El detalle de los datos de la apertura de todas las Propuestas Técnicas presentadas se detalla a continuación:

# SUBSECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR MINISTERIO DE EDUCACIÓN

#### FORMULARIO 5B - APERTURA DE PROPUESTAS

# PROCESO NO: BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054

Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos

# FORMATO APERTURAS DE PROPUESTAS

#### FECHA: 8 de febrero de 2021

						FORM	JLARIO DE PROPUESTA TÉC	CNICA (SLo NO FIRMADO)	
No.	NOMBRE DE LA FIRMA CONSULTORA	CONSULTOR O APCA (C/A)	Sobre Financiero Cerrado (SI/NO)	Nro De Páginas de la Propuesta	Sumilla SI/NO	SI/NO	PERSONA QU	No. DE	OBSERVACIONES
f	Asociación VIALCO - INFRACONSULT	APCA	Si	281	SI	SI	Juan Carlos Samanie	go 4	No está numerado, se toma el número de la cuenta manual
2	SEG Ingeniería	Consultor	SI	292	SI	SI	Vicente José Cabo Na	avarro 57	
3	PHC Cia. Ltda.	Consultor	SI	655	SI	SI	Pablo Herrera A.	37	

### **OBSERVACIONES:**

En la propuesta de la Asociación VIALCO-INFRACONSULT las hojas no están numeradas, se procedió a contar manualmente, y de ese conteo se obtuvo el número de la página en la que consta la firma del representante.

# Quinto punto: VARIOS

Se informa a los participantes que para constancia de lo actuado, se emitirá el Acta de Apertura de Propuestas Técnicas, que en las próximas horas, será remitido por correo electrónico a todos los consultores que presentaron propuestas y al Banco Mundial para su registro.

Los miembros de la Comisión Técnica proceden a sumillar todas las Propuestas Técnicas recibidas.

Sin otros puntos por tratar, siendo las 12H04, se da por terminada la reunión previa. Para constancia de lo actuado, suscriben los miembros de la Comisión Técnica.



Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos.

Página 4 de 4

Con the same of th	aliand animos	O LOIST ALL
Verónica Ivonne Collantes Duque	Diana Carolina Pepinós Vásquez  DELEGADA DEL AREA	Luis Fernando Maya Santacruz
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN	REQUIRENTE	TECNICO AFÍN



Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos.

Página 1 de 4

# ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS TÉCNICAS

Proceso: BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054

Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos.

En la ciudad de Quito, Distrito Metropolitano, a los 8 días del mes de febrero de 2021, siendo las 11H32, en las oficinas del Ministerio de Educación, en la Sala de Sesiones de la Subsecretaría de Administración Escolar (Piso 6), dentro del proceso de consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos, se reúnen los siguientes miembros de la Comisión Técnica designada por el Subsecretario de Administración Escolar mediante Resolución No. MINEDUC-SAE-2020-00004-R-E: Verónica Ivonne Collantes Duque en calidad de Presidente, Diana Carolina Pepinós Vásquez, Delegada del Área Requirente y Luis Fernando Maya Santacruz, Técnico Afín. Participan de manera telemática la Gerente del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa, Arq. Alejandra Larrea Eguiguren y los siguientes consultores del Equipo de Gestión del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en lo Circuitos Focalizados (PARECF): Carolina Merizalde Rhea, Coordinadora del Proyecto, Bladimiro Herrera Moreira, Especialista de Adquisiciones, Mauricio Palomeque Ramírez, Técnico de Infraestructura y Ximena Cobos Valarezo, Analista Fiduciario.

De conformidad con lo señalado en la Enmienda No. 1 a la Solicitud de Propuestas, en el numeral 19.1, que determina que: "En función de las resoluciones emitidas por el Comité de Operaciones de Emergencia -COE Nacional por el incremento de contagios de Covid-19, el Ministerio de Educación ha emitido directrices que limitan la asistencia de funcionarios y restringen la presencia de personas externas a la Institución. La Apertura de Propuestas se realizará de manera virtual. Los delegados de los consultores podrán asistir y participar telemáticamente, el día 08 de febrero de 2021 a las 11:30 a través del enlace: (...)".

Mediante la herramienta TEAMS de Microsoft, asisten los siguientes delegados de las firmas consultoras que presentaron propuestas: Carlos González y Rubén Oscullo en representación SEG Ingeniería. No se contó con los participantes de delegados de los otros consultores que presentaron propuestas.

El orden del día de la reunión fue el siguiente:

- 1. Bienvenida y presentación de los delegados de los Consultores.
- 2. Lectura de Cláusulas del Documento de Solicitud de Propuestas.
- 3. Lectura del Formulario 3B: Acta de Entrega de Propuestas a la Comisión Técnica.
- 4. Apertura de Propuestas Técnicas.
- 5. Varios



Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos.

Página 2 de 4

# **DESARROLLO**

# Primer punto: BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN DE LOS DELEGADOS DE LOS CONSULTORES.

La Arq. Alejandra Lucía Larrea Eguiguren, Gerente del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa de la Subsecretaría de Administración Escolar del Ministerio de Educación, da la cordial bienvenida a la sesión de Apertura de Propuestas a los delegados de los consultores; informa que la sesión está siendo grabada; y, solicita que cada uno de ellos se presenten, dando a conocer su nombre y del licitante al que representan.

# Segundo Punto: LECTURA DE CLÁUSULAS DEL DOCUMENTOS DE SOLICITUD DE PROPUESTAS

Del documento de Solicitud de Propuestas, Sección 2. Instrucciones a los Consultores se da lectura a las cláusulas 18. Confidencialidad y 19. Apertura de las Propuestas Técnicas. y al numeral 19.2 de la Hoja de Datos.

# Tercer punto: LECTURA DEL FORMULARIO 3B: ACTA ENTREGA DE PROPUESTAS A COMISIÓN TÉCNICA.

Se da lectura al Formulario No. 3B: Acta Entrega de Propuestas a Comisión Técnica, mediante la cual la Gerente del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa, entrega a la presidente de la Comisión Técnica las propuestas recibidas en el presenta proceso de consultoría, en la que se detalla, el número de orden de entrega, nombre del consultor proponente, fecha y hora de entrega recepción y el número de sobres o cajas. El detalle del Acta de Entrega de Ofertas a la Comisión Técnica se transcribe a continuación.

No.	NOMBRE DEL CONSULTOR	FECHA DE	No. SOBRES	
110.	NOWIDKE DEL CONSULTOR	DIA	HORA	/CAJAS
1	Asociación VIALCO-INFRACONSULT	08/02/2021	08H29	1 paquete
2	SEG Ingeniería	08/02/2021	10H11	1 paquete
3	IPHC Cía Ltda.	08/02/2021	10H34	1 paquete

# Cuarto punto: APERTURA DE PROPUESTAS TÉCNICAS.

La Comisión Técnica procede a la apertura de las propuestas en el orden de presentación, validando para cada oferta, que la misma se encuentra en la misma condición física en que fue presentada.

Se verifica la presencia del sobre económico, que permanecerá cerrado y será entregado a la Gerencia del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa para su custodia, hasta que se proceda a su apertura.

Para cada Propuesta Técnica se verifica en el documento original, el nombre del consultor, si es firma individual o presenta como APCA, el número total de páginas y si se encuentra sumillada. Posteriormente se verifica si el Formulario de Propuesta Técnica se encuentra firmada, dando lectura al número de página, y nombre, cargo de



Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos

Página 3 de 4

quien suscribe la propuesta. El detalle de los datos de la apertura de todas las Propuestas Técnicas presentadas se detalla a continuación:

# SUBSECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR MINISTERIO DE EDUCACIÓN

# FORMULARIO 5B - APERTURA DE PROPUESTAS

# PROCESO NO: BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054

Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos

# **FORMATO APERTURAS DE PROPUESTAS**

# FECHA: 8 de febrero de 2021

		CONSULTOR O	ANGUI TAD A SOULE		ULARIO DE PROPUESTA TÉCNICA (SI o NO	FIRMADO)			
No.	NOMBRE DE LA FIRMA CONSULTORA	APCA (C/A)	Financiero Cerrado (SI/NO)	Nro. De Páginas de la Propuesta	Sumilla SI/NO	SI / NO	PERSONA QUE FIRMA	No DE PÁGINA	OBSERVACIONES
1	Asociación VIALCO - INFRACONSULT	APCA	SI	281	SI	SI	Juan Carlos Samaniego	4	No está numerado, se toma el número de la cuenta manual
2	SEG Ingeniería	Consultor	SI	292	SI	SI	Vicente José Cabo Navarro	57	
3	PHC Cía. Ltda.	Consultor	SI	655	SI	SI	Pablo Herrera A.	37	

# **OBSERVACIONES:**

En la propuesta de la Asociación VIALCO-INFRACONSULT las hojas no están numeradas, se procedió a contar manualmente, y de ese conteo se obtuvo el número de la página en la que consta la firma del representante.

# Quinto punto: VARIOS

Se informa a los participantes que para constancia de lo actuado, se emitirá el Acta de Apertura de Propuestas Técnicas, que en las próximas horas, será remitido por correo electrónico a todos los consultores que presentaron propuestas y al Banco Mundial para su registro.

Los miembros de la Comisión Técnica proceden a sumillar todas las Propuestas Técnicas recibidas.

Sin otros puntos por tratar, siendo las 12H04, se da por terminada la reunión previa. Para constancia de lo actuado, suscriben los miembros de la Comisión Técnica.



Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos.

Página 4 de 4

Verónica Ivonne Collantes

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

Duque

aliam aprimós

Diana Carolina Pepinós Vásquez

DELEGADA DEL AREA REQUIRENTE

Luis Fernando Maya Santacruz

TECNICO AFÍN



Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos

Página 1 de 4

# ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS TÉCNICAS

Proceso: BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054

Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos.

En la ciudad de Quito, Distrito Metropolitano, a los 8 días del mes de febrero de 2021, siendo las 11H32, en las oficinas del Ministerio de Educación, en la Sala de Sesiones de la Subsecretaría de Administración Escolar (Piso 6), dentro del proceso de consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos, se reúnen los siguientes miembros de la Comisión Técnica designada por el Subsecretario de Administración Escolar mediante Resolución No. MINEDUC-SAE-2020-00004-R-E: Verónica Ivonne Collantes Duque en calidad de Presidente, Diana Carolina Pepinós Vásquez, Delegada del Área Requirente y Luis Fernando Maya Santacruz, Técnico Afín. Participan de manera telemática la Gerente del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa, Arq. Alejandra Larrea Eguiguren y los siguientes consultores del Equipo de Gestión del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en lo Circuitos Focalizados (PARECF): Carolina Merizalde Rhea, Coordinadora del Proyecto, Bladimiro Herrera Moreira, Especialista de Adquisiciones, Mauricio Palomeque Ramírez, Técnico de Infraestructura y Ximena Cobos Valarezo, Analista Fiduciario.

De conformidad con lo señalado en la Enmienda No. 1 a la Solicitud de Propuestas, en el numeral 19.1, que determina que: "En función de las resoluciones emitidas por el Comité de Operaciones de Emergencia -COE Nacional por el incremento de contagios de Covid-19, el Ministerio de Educación ha emitido directrices que limitan la asistencia de funcionarios y restringen la presencia de personas externas a la Institución. La Apertura de Propuestas se realizará de manera virtual. Los delegados de los consultores podrán asistir y participar telemáticamente, el día 08 de febrero de 2021 a las 11:30 a través del enlace: (...)".

Mediante la herramienta TEAMS de Microsoft, asisten los siguientes delegados de las firmas consultoras que presentaron propuestas: Carlos González y Rubén Oscullo en representación SEG Ingeniería. No se contó con los participantes de delegados de los otros consultores que presentaron propuestas.

El orden del día de la reunión fue el siguiente:

- 1. Bienvenida y presentación de los delegados de los Consultores.
- 2. Lectura de Cláusulas del Documento de Solicitud de Propuestas.
- 3. Lectura del Formulario 3B: Acta de Entrega de Propuestas a la Comisión Técnica.
- 4. Apertura de Propuestas Técnicas.
- 5. Varios



Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos.

Página 2 de 4

# **DESARROLLO**

# Primer punto: BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN DE LOS DELEGADOS DE LOS CONSULTORES.

La Arq. Alejandra Lucía Larrea Eguiguren, Gerente del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa de la Subsecretaría de Administración Escolar del Ministerio de Educación, da la cordial bienvenida a la sesión de Apertura de Propuestas a los delegados de los consultores; informa que la sesión está siendo grabada; y, solicita que cada uno de ellos se presenten, dando a conocer su nombre y del licitante al que representan.

# Segundo Punto: LECTURA DE CLÁUSULAS DEL DOCUMENTOS DE SOLICITUD DE PROPUESTAS

Del documento de Solicitud de Propuestas, Sección 2. Instrucciones a los Consultores se da lectura a las cláusulas 18. Confidencialidad y 19. Apertura de las Propuestas Técnicas, y al numeral 19.2 de la Hoja de Datos.

# Tercer punto: LECTURA DEL FORMULARIO 3B: ACTA ENTREGA DE PROPUESTAS A COMISIÓN TÉCNICA.

Se da lectura al Formulario No. 3B: Acta Entrega de Propuestas a Comisión Técnica, mediante la cual la Gerente del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa, entrega a la presidente de la Comisión Técnica las propuestas recibidas en el presenta proceso de consultoría, en la que se detalla, el número de orden de entrega, nombre del consultor proponente, fecha y hora de entrega recepción y el número de sobres o cajas. El detalle del Acta de Entrega de Ofertas a la Comisión Técnica se transcribe a continuación.

NI.	NOMBRE DEL CONCILITOR	FECHA DE	No. SOBRES	
No.	NOMBRE DEL CONSULTOR	DIA	HORA	/CAJAS
1	Asociación VIALCO-INFRACONSULT	08/02/2021	08H29	1 paquete
2	SEG Ingeniería	08/02/2021	10H11	l paquete
3	IPHC Cía Ltda.	08/02/2021	10H34	1 paquete

# Cuarto punto: APERTURA DE PROPUESTAS TÉCNICAS.

La Comisión Técnica procede a la apertura de las propuestas en el orden de presentación, validando para cada oferta, que la misma se encuentra en la misma condición física en que fue presentada.

Se verifica la presencia del sobre económico, que permanecerá cerrado y será entregado a la Gerencia del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa para su custodia, hasta que se proceda a su apertura.

Para cada Propuesta Técnica se verifica en el documento original, el nombre del consultor, si es firma individual o presenta como APCA, el número total de páginas y si se encuentra sumillada. Posteriormente se verifica si el Formulario de Propuesta Técnica se encuentra firmada, dando lectura al número de página, y nombre, cargo de



Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos

Página 3 de 4

quien suscribe la propuesta. El detalle de los datos de la apertura de todas las Propuestas Técnicas presentadas se detalla a continuación:

# SUBSECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR MINISTERIO DE EDUCACIÓN

#### FORMULARIO 5B - APERTURA DE PROPUESTAS

PROCESO NO: BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054

Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos

# FORMATO APERTURAS DE PROPUESTAS

#### FECHA: 8 de febrero de 2021

CONSULTOR O Sobre Financiero Nro. De Página		No. D. D.		FORM	FIRMADO)				
No.	NOMBRE DE LA FIRMA CONSULTORA	APCA (C/A)	Cerrado (SI/NO)	Nro. De Páginas de la Propuesta		SI / NO	PERSONA QUE FIRMA	No. DE PAGINA	OBSERVACIONES
1	Asociación VIALCO - INFRACONSULT	APCA	SI	281	SI	SI	Juan Carlos Samaniego	4	No está numerado, se toma el número de la cuenta manual
2	SEG Ingeniería	Consultor	SI	292	SI	SI	Vicente José Cabo Navarro	57	
3	PHC Cla. Ltda.	Consultor	SI	655	SI	SI	Pablo Herrera A.	37	

# **OBSERVACIONES:**

En la propuesta de la Asociación VIALCO-INFRACONSULT las hojas no están numeradas, se procedió a contar manualmente, y de ese conteo se obtuvo el número de la página en la que consta la firma del representante.

# Quinto punto: VARIOS

Se informa a los participantes que para constancia de lo actuado, se emitirá el Acta de Apertura de Propuestas Técnicas, que en las próximas horas, será remitido por correo electrónico a todos los consultores que presentaron propuestas y al Banco Mundial para su registro.

Los miembros de la Comisión Técnica proceden a sumillar todas las Propuestas Técnicas recibidas.

Sin otros puntos por tratar, siendo las 12H04, se da por terminada la reunión previa. Para constancia de lo actuado, suscriben los miembros de la Comisión Técnica.



Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos.

Página 4 de 4

Verónica Ivonne Collantes Diana Carolina Pepinós Vásquez Luis Fernando Maya Duque Santacruz **DELEGADA DEL AREA** 

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

REQUIRENTE

TECNICO AFÍN

# SUBSECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR MINISTERIO DE EDUCACIÓN

# FORMULARIO 5B – APERTURA DE PROPUESTAS

st fiscalización de la repontenciación UE Micola's Infante Olaz en la panoquia Ban Comile, Contón Guevado, Provincia de Los Alos y, de La UE Guevende, en la parruquia 24 de Mayo, Cantón Guevedo, Provincia de Los Alos "

PROCESO NO: BIRF. BS42- SBCC-CF-2019-054

# FORMATO APERTURAS DE PROPUESTAS

FEC	FECHA:					II IMOOD	ECHMIII ABIO DE BROPI JESTA TÉCNICA (SI O NO FIRMADO)	DO		-
	hand a second se	0 001 113400	Sobre		:					
2	NOMBRE DE LA FIRMA CONSULTORA	APCA (C/A)	Financiero Cerrado (SI/NO)	Nro. De Páginas de la Propuesta	Sumilla SI/NO SI/NO	ON/IS	PERSONA QUE FIRMA	No. DE PÁGINA	OBSERVACIONES	
-	Asociación Vialco-Infra consult ARCA	APCA	5.			51,	Juan Carles Samaningo	281	0.00	
7		CCNSUL TO R.	51			5.	Vicente José Cabo Mavarro	292	0k S7	
m		A OTTO SUCA	5;			\ \(\infty\)	Pablo Henera A.	655	ок. 37	
)										
4										
										_

**OBSERVACIONES:** 







MINISTERIO DE EDUCACIÓN

N O თ Ç NOMBRE DE LA FIRMA CONSULTORA CONSULTOR O APCA (C/A) Sobre Financiero Cerrado (SI/NO) Nro. De Páginas de la Propuesta Sumilla SI/NO SI / NO FORMULARIO L

OBSERVACIONES:

Aimie	
sembrar	



Dirección: Av. Amazonas N34-451 y Av. Atahualpa. Código postal: 170507 / Quito-Ecuador Teléfono: 593-2-396-1300 - www.educacion.gob.ec

Quito, a de lebrero de 2021

# FORMULARIO 3B: ACTA ENTREGA DE PROPUESTAS A COMISIÓN TÉCNICA

PROCESO FISCALIZACIÓN BIRF-8542-SBCC-CF-2019- 054

# FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN DE LAS UNIDADES EDUCATIVAS

- MICOLAS INFANTE DIAZ Y QUEVEDO.

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	FECHA DE	ENTREGA	No. SOBRES /
		DÍA	HORA	CAJAS
1.	Asociación	1	1500	
	Vialco - Infraconsult.	08/02/2021	08h29	1 paguete.
2		300		
THE STATE OF	SEG Ingenieria	08/02/2021	10h11	1 paquete.
3.	NI ME			
	IPHC CID. LTDD	08/02/2021.	10h34	1 pagrete.
4.				17070
5.				
"واخت				
6.	3)			

Entregado por:

Recibido por:

**Gerente Proyecto Nueva** Infraestructura Educativa

Aleparde lamea C.

Presidente de la Comisión Técnica

Nombre: Joronica Collantes







Quito, a de lebero de 2021

# FORMULARIO 2B: COMPROBANTE DE RECEPCIÓN DE PROPUESTA

PROCESO FISCALIZACIÓN BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054

FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN DE LAS UNIDADES	EDUCATIVAS

PROPUESTA RECIBIDA No.:		- HIGHAS INFORME DIAZ Y QUEVEDO
Nombre del Proponente: Asciación Viala - Infraconsult.  Correo electrónico del Proponente: Viala Qyahao.com  Nombre de quien entrega: Lider Ostaiza.  Firma de la persona que entrega: Algandra Sandez Asstente de Gor		- THE CAS EMPLIATE DIAZ Y CROENENS
Nombre del Proponente:		PROPUESTA RECIBIDA No.:
Correo electrónico del Proponente:	2	Fecha de Entrega: 08/02/2021 Hora de Entrega: 08/29.
Nombre de quien entrega: Lider Ostaiza:  Firma de la persona que entrega:  Nombre del funcionario que recibe: Algandra Sandiez Asistente de Gor		Nombre del Proponente: Psociación Vialco-Infraconsult.
Firma de la persona que entrega:  Nombre del funcionario que recibe: Algandra Sándiez Asistente de Gor	というと見り	Correo electrónico del Proponente: viala @yahao.com
Nombre del funcionario que recibe: Algandra Sandrez Asistente de Ger		Nombre de quien entrega: Lider Ostaiza
		Firma de la persona que entrega:
Firma del funcionario que recibe:		Nombre del funcionario que recibe: Algandra Sandiez Asistente de Gero
		Firma del funcionario que recibe:

Dirección: Av. Amazonas N34-451 y Av. Atahualpa. Código postal: 170507 / Quito-Ecuador

Teléfono: 593-2-396-1300 www.educacion.gob.ec





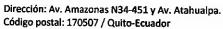


Quito, de de <u>lebrero</u> de 2021

# FORMULARIO 2B: COMPROBANTE DE RECEPCIÓN DE PROPUESTA

# PROCESO FISCALIZACIÓN BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054.

FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN DE LAS UNIDADES EDUCATIVAS
- HIGHS IHEANTE DIAZ Y WEVEDO.
PROPUESTA RECIBIDA No.:
Fecha de Entrega: 08/02/2021. Hora de Entrega: 10h11.
Nombre del Proponente: 566 Ingeniería.
Correo electrónico del Proponente: acministracion aseg-econom.
Nombre de quien entrega: Christian Oscullo.
Firma de la persona que entrega:
Nombre del funcionario que recibe: Algandia Sondiaz Asistente de Gerencia.
Firma del funcionario que recibe:



Código postal: 170507 / Quito-Ecuador Teléfono: 593-2-396-1300 www.educacion.gob.ec





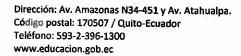


Quito, OB de febrero de 2021

# FORMULARIO 2B: COMPROBANTE DE RECEPCIÓN DE PROPUESTA

# PROCESO FISCALIZACIÓN BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054

FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN DE LAS UNIDADES EDUCATIVAS  - HICULAS IHEANTE DIAZ Y QUEVEDO.
PROPUESTA RECIBIDA No.:3
Fecha de Entrega: 08 02 2021. Hora de Entrega: 10 h 34.
Nombre del Proponente: <u>IPHC</u> cia. LTDP.
Correo electrónico del Proponente: ing enieria ph consultura. com
Nombre de quien entrega: <u>Juan Pablo Henera</u> .
Firma de la persona que entrega:
Nombre del funcionario que recibe: Alegandra Sanchez Asistente de Geren
Firma del funcionario que recibe:









# SUBSECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR MINISTERIO DE EDUCACIÓN

# FORMULARIO 1B - FISCALIZACIONES

PROCESO NO: BIRF - 8542 - SIGCET - 2019-054 Tisalización de la Raphrocación de las U.E. Hickou Infante das y Wazedo

			YAINOL	TORING TO RECEPCION DE PROPUESTAS	S ON T	<b>KOPOE</b>	IAS		
ġ	No. SOBRES/ CAJAS	NOMBRE DEL PROPONENTE	DIRECCIÓN	TELÉFONO-	FECHA DE	FECHA DE ENTREGA	PERS	PERSONA QUE ENTREGA	
Y	100 Carried Barrell		(פוע וימעסטוס)	VELULAR	οίΑ	HORA	NOMBRES	IDENTIFICACIÓN	FIRMA
-		Asociación Utalco-							
90	I paquete.	Infraconsolf	chapto.	0187-013743	pe 160 realisa	08h 29	Lider Osloiza	7713/9504.6	Jahr.
								71121 1221	2/12
Ni .	Dagueto	Sec. Inenieria	Support of the state of the sta	7dq2523243	calsolars.	10h 11	92527247 raholan 10h 11 Chielin Denli	C SECESTION	Christing Ball
	1				Landralo		्रागाउमस्य ज्ञान	176173747-5.	
က်	1 Ocave e	TPHC OP. LIDA	of col	STABOUSE	OBlostan	The you	OBSILISASS CORPORATION LANDER COMPANY Theresay	127 5700-16.0	A MAN
					1201-1	: 0	חמוו ומיוס / ויינומ	1-01-01-01-1	R
4.									

OBSERVACIONES:



Dirección: Av. Amazonas N34-451 y Av. Atahualpa. Código postal: 170507 / Quito-Ecuador Teléfono: 593-2-396-1300 - www.educacion.gob.ec

# Memorando Nro. MINEDUC-GAPC-2021-0118-M

Quito, D.M., 24 de marzo de 2021

PARA:

Sra. Arq. Alejandra Lucia Larrea Eguiguren

Gerente de Proyecto 1

ASUNTO:

Conformidad Técnica al Informe de Evaluación de Propuestas Técnicas del proceso de

Consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la contratación de la Fiscalización de la

Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz y UE Quevedo, del Proyecto PARECF.

#### De mi consideración:

Por medio del presente, me permito hacer referencia al memorando Nro. MINEDUC-UEM-2021-00152-M del 23 de marzo de 2021, mediante el cual remite el Informe de Evaluación de las Propuestas Técnicas del proceso No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos, del Proyecto "Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados" (PARECF) y solicita se realice el trámite administrativo para obtener la conformidad técnica del mencionado informe y se remitan las directrices para continuar con el procedimiento correspondiente.

Al respecto, informo que, en el Plan de Adquisiciones del Proyecto, consta este proceso de contratación como de revisión posterior. Para procesos de contratación de revisión posterior, se ha acordado con el Banco Mundial que sea el Equipo de Gestión del Proyecto PARECF, el encargado de revisar y precautelar el cumplimiento de la normativa establecida.

El Manual Operativo vigente establece que una de las actividades del Especialista de Adquisiciones es: "Revisar, emitir pronunciamientos técnicos y verificar la consistencia y calidad de los procesos de adquisiciones del Proyecto", y en la Sección V. Contrataciones y Adquisiciones, bajo el subtítulo de Evaluación de Propuestas Técnicas de Consultoría, se determina que: "(...) En caso de procesos de revisión posterior, el Equipo de Gestión del Proyecto, a través del Especialista de Adquisiciones emitirá un pronunciamiento favorable al Informe para continuar con el proceso de contratación".

Con estos antecedentes, adjunto el Informe Técnico No. MINEDUC-CGP-2021-109-ADQ del 24 de marzo de 2021, mediante el cual el Especialista de Adquisiciones del Proyecto PARECF emite la Conformidad Técnica al Informe de Evaluación de Propuestas Técnicas presentada en el proceso No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la "Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos" y recomienda continuar con las siguientes etapas del proceso precontractual.

Particular que se comunica para los fines pertinentes.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Carlos Ivan Carrera Noritz

GERENTE PARA LA ADMINISTRACION DEL PORTAFOLIO DE CREDITOS EXTERNOS

Referencias:

- MINEDUC-UEM-2021-00152-M

#### Anexos:

- Informe de Conformidad Técnica
- Informe de evaluación de propuestas







# Memorando Nro. MINEDUC-GAPC-2021-0118-M

Quito, D.M., 24 de marzo de 2021

#### Copia:

Sr. Abg. José Roberto Sandoval Merchán Subsecretario de Administración Escolar

Susana Carolina Merizalde Rhea Coordinadora de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación Proyecto PARECF

Veronica Ivonne Collantes Duque Analista de Seguimiento, Monitoreo y Evaluacion 2

Sr. Ing. Luis Fernando Maya Santacruz Analista de Infraestructura

Diana Carolina Pepinós Vásquez Analista de Seguimiento 1

Sr. Econ. Marco Vinicio Ortíz Mayorga Coordinador General de Planificación, Subrogante

ih/sm









# **CONFORMIDAD TÉCNICA**

# INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS DE CONSULTORÍA

FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN UE NICOLÁS INFANTE DÍAZ EN LA PARROQUIA SAN CAMILO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS Y DE LA UE QUEVEDO EN LA PARROQUIA 24 DE MAYO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS

Proceso No: BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054

# **ANTECEDENTES**

La República del Ecuador y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, suscribieron el 28 de enero del 2016 el Contrato de Préstamo No. BIRF-8542-EC, y sus respectivas Enmiendas del 02 de enero, 25 de marzo y 05 de septiembre de 2020, para el financiamiento de la ejecución del "Proyecto de Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados PARECF".

El 10 de diciembre de 2020, mediante Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUC-MINEDUC-2020-00055-A la Ministra de Educación expide la versión 3 del Manual Operativo Actualizado del Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados.

En el Manual Operativo del Proyecto, Sección III. Objetivo y Descripción del Proyecto, Componentes del Proyecto, Subcomponente 1.1 Reorganización de Oferta Educativa y Expansión de la Infraestructura, se señala que: "Este subcomponente financiará los estudios de pre-inversión, construcción, fiscalización y/o equipamiento de 14 instituciones educativas que ofertan uno o más de los siguientes niveles: educación inicial, básica, bachillerato (unificado y técnico). El subcomponente financiará las siguientes actividades: iii. Administración, Supervisión y Fiscalización de obras: bajo esta actividad se financiarán consultorías de firmas que realizarán tareas de supervisión y fiscalización de las obras, observando las políticas de salvaguardas sociales y ambientales acordadas con el Banco Mundial y la normativa ambiental nacional vigente".

En el Plan de Adquisiciones del Proyecto que cuenta con la No Objeción del Banco Mundial, consta el proceso Nro. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la contratación de FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN UE NICOLÁS INFANTE DÍAZ EN LA PARROQUIA SAN CAMILO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS Y DE LA UE QUEVEDO EN LA PARROQUIA 24 DE MAYO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS, por un valor referencial de USD \$ 464.748,82 que incluye impuestos. La versión 29 del Plan de Adquisiciones que incorporó la actividad de contratación de esta consultoría, obtuvo la No Objeción del Banco el 16 de diciembre de 2019.

El 24 de diciembre de 2020, mediante Oficio Nro. EC-8542-2019-330, el Banco Mundial otorga su conformidad técnica a los Términos de Referencia para el proceso No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054, "Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos".

El anuncio de invitación a presentación de expresiones de interés para esta consultoría, se publica el 27 de diciembre de 2019, en el *Development Business* de las Naciones Unidas (UNDB). También se publica en la página web del Ministerio de Educación y se socializa a través del Portal de Compras Públicas a los proveedores calificados en los CPC requeridos. Previa a la emisión del Informe de Evaluación de Expresiones de Interés y Selección de Lista Corta, se reciben 29

# MINEDUC-CGP-2021-109-ADQ

expresiones de interés, de las cuales 25 son de firmas consultoras ecuatorianas y 4 de extranjeras.

El 19 de abril de 2020, mediante memorando Nro. MINEDUC-UEM-2020-00392-M, el Gerente Proyecto Nueva Infraestructura informa que una vez que las comisiones correspondientes corrigieron las observaciones a los Informes, remite, entre otros, el Informe de Evaluación de Expresiones de Interés y Selección de Lista Corta del proceso No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 y solicitó la Conformidad Técnica o No Objeción correspondiente.

Por tratarse de un proceso de revisión posterior y de conformidad con lo señalado en el Manual Operativo del Proyecto vigente a esta fecha, el 26 de abril de 2020, mediante Informe de Conformidad Técnica Nro. MINEDUC-CGP-2020-090-ADQ, el Especialista de Adquisiciones del Equipo de Gestión del Proyecto PARECF en el Ministerio de Educación emite la conformidad técnica al Informe de Evaluación de Manifiestos de Interés y Selección de Lista Corta del proceso Nro. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la contratación de la "Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos".

Mediante memorando Nro. MINEDUC-GAPC-2020-0129-M de 27 de abril de 2020, el Gerente para la Administración del Portafolio de Créditos Externos, remite al Gerente del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa, el Informe de Conformidad Técnica al Informe de Evaluación de Manifiestos de Interés y Selección de Lista Corta del proceso Nro. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054.

La Lista Corta para este proceso, está conformada por las siguientes firmas consultoras:

- 1. Asociación VIALCO CIA. LTDA. INFRACONSULT CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana.
- 2. Consorcio CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SL COLOMBIA CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 ESPAÑA, de nacionalidad colombiana.
- 3. TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL, de nacionalidad española.
- 4. IPCH CONSULTORA CIA. LTDA. de nacionalidad ecuatoriana.
- 5. SEG INGENIERÍA SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA S. A., de nacionalidad española.
- 6. ACI PROYECTOS, de nacionalidad colombiana.

Contando con las certificaciones presupuestarias correspondientes, el Subsecretario de Administración Escolar emite el 31 de diciembre de 2020, la Resolución de Inicio, mediante la cual autoriza y dispone el inicio del proceso de consultoría – Selección Basada en Calidad y Costo No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054, cuyo objeto es la "Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos"; con un presupuesto referencial de USD \$ 414.954,30 (Cuatrocientos catorce mil novecientos cincuenta y cuatro con 30/100 Dólares de los Estados Unidos de América) sin IVA.

El 4 de enero de 2021, se cursan las invitaciones a las firmas consultoras que conforman la lista corta para que presenten sus propuestas técnicas y económicas para esta consultoría, adjuntando el documento de Solicitud de Propuestas en el que se establece que las propuestas se recibirán hasta las 14:00 del 01 de febrero de 2021.

El 28 de enero de 2021, se emite la Enmienda No. 1, de Ampliación de plazo de presentación de propuestas hasta el 08 de febrero de 2021, procedimiento para su apertura, determinación de vigencia de propuestas y definición del valor del anticipo del contrato. Esa Enmienda es comunicada a todos los consultores que conforman la lista corta.

El 08 de febrero de 2021, hasta las 11:00 se reciben sobres cerrados de tres propuestas de firmas consultoras que conforman la lista corta. Debido al contexto de emergencia sanitaria y el cierre obligatorio de actividades presenciales en las instalaciones del Ministerio de Educación, a las 12:30 se realizó la apertura de propuestas técnicas por parte de la comisión técnica designada para este proceso y se contó con la participación de forma telemática de los delegados de las firmas consultoras que presentaron propuestas.

El 23 de marzo de 2021, mediante memorando Nro. MINEDUC-UEM-2021-00152-M, la Gerente del Proyecto Nueva Infraestructura Educativa, remite al Gerente para la Administración del Portafolio de Créditos Externos, el Informe de Evaluación de las Ofertas del proceso de Selección de Servicios de Consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN UE NICOLÁS INFANTE DÍAZ EN LA PARROQUIA SAN CAMILO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS Y DE LA UE QUEVEDO EN LA PARROQUIA 24 DE MAYO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS y solicita se realice el trámite administrativo para obtener la conformidad técnica del mencionado informe y se remitan las directrices para continuar con el procedimiento correspondiente.

# **BASE LEGAL**

La Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, respecto a los Contratos Financiados con Préstamos y Cooperación Internacional, en el artículo 3 menciona que: "En las contrataciones que se financien, previo convenio, con fondos provenientes de organismos multilaterales de crédito de los cuales el Ecuador sea miembro, o, en las contrataciones que se financien con fondos reembolsables o no reembolsables provenientes de financiamiento de gobierno a gobierno; u organismos internacionales de cooperación, se observará lo acordado en los respectivos convenios. Lo no previsto en dichos convenios se regirá por las disposiciones de esta ley".

El Contrato de Préstamo, en la Sección III, Adquisiciones, estipula que: "Servicios de consultoría. Todos los servicios de consultoría requeridos para el Proyecto y a ser financiados con recursos del Préstamo deberán contratarse de acuerdo con los requisitos establecidos o mencionados en las Secciones I y IV de las Normas sobre Consultores y con las disposiciones de esta Sección"; y en el Apéndice, Sección I. Definiciones, en el numeral 4. se establece que: "Normas sobre Consultores" significa las "Normas: Selección y Contratación de Consultores con Préstamos del BIRF y Créditos de la AIF & Donaciones por Prestatarios del Banco Mundial" fechadas en enero de 2011 y revisadas en julio de 2014.

Las Normas Selección y Contratación de Consultores con Préstamos del BIRF Créditos de la AIF & Donaciones por Prestatarios del Banco Mundial de enero de 2011, revisada a julio de 2014, establece en la sección II Selección Basada en Calidad y Costo que "La SBCC es un proceso competitivo entre las firmas incluidas en la lista corta en el que, para seleccionar la empresa a la que se adjudicará el contrato, se tiene en cuenta la calidad de la propuesta y el costo de los servicios. El costo como un factor de selección debe utilizarse juiciosamente. La ponderación que se asigne a la calidad y al costo se determinara en cada caso de acuerdo a la naturaleza del trabajo que se ha de realizar".

El numeral 2.15 Evaluación de las Propuestas Consideradas de la Calidad y Costo señala que: "La evaluación de las propuestas se la debe llevar a cabo en dos etapas; primero la calidad y a continuación el costo. Los encargados de evaluar las propuestas técnicas no deben tener acceso a las propuestas financieras hasta que el proceso de evaluación técnica haya concluido, incluyendo cualquier examen por parte del Banco y la no objeción correspondiente haya sido emitida. Se deben abrir las propuestas financieras cuando el proceso haya concluido. La evaluación se debe llevar a cabo de plena conformidad con las disposiciones del PP".

El numeral 2.16 determina que: "La calidad de la evaluación de las propuestas técnicas es primordial por cuanto se requieren servicios de alta calidad. El Prestatario debe evaluar cada una de las propuestas técnicas utilizando un comité de evaluación de al menos 3 (tres), y generalmente no más de 7 (siete), miembros incluyendo especialistas calificados en el sector del trabajo bajo consideración. Ningún miembro del comité debe estar en situación de conflicto de intereses ..."-

El numeral 2.22 establece que: "Los miembros del comité de evaluación deben evaluar las propuestas de acuerdo a los criterios especificados en el PP, de manera independiente y el proceso no debe ser influenciado por ninguna persona o entidad. Una propuesta debe ser rechazada si no alcanza el puntaje técnico total mínimo especificado en el PP. Al final del proceso de evaluación, el prestatario debe preparar un Informe de Evaluación Técnica utilizando el formulario estándar para la preparación de informes de evaluación técnica del Banco, o cualquier otro informe que el Banco considere aceptable. En el informe se deben corroborar los resultados de la evaluación y se debe justificar el puntaje técnico total asignado a cada propuesta, describiendo sus fortalezas y limitaciones. Si hubiera diferencias significativas entre los puntajes asignados por los diferentes miembros del comité al mismo criterio o subcriterio de una propuesta, esta situación se debe mencionar y justificar en el informe de evaluación técnica".

El numeral 5. Revisión Posterior del Apéndice 1, Examen por el Banco de la selección de consultores y publicación de la adjudicación de los contratos de las Normas indicadas, establece lo siguiente: "Las revisiones posteriores de adquisiciones son normalmente llevadas a cabo por el Banco. El Prestatario debe conservar toda la documentación de los contratos que no estén sujetos a lo dispuesto en el párrafo 2 de este Apéndice, durante el periodo de ejecución del proyecto y hasta dos años posteriores a la fecha de cierre del Convenio de Préstamo. El Prestatario debe presentar dicha documentación al Banco si éste así lo requiere. El Banco puede determinar que la contratación ha sido viciada por cualquiera de las razones descritas en el párrafo 1.19 de las Normas, incluyendo si determina que el contrato no fue adjudicado de acuerdo a los procedimientos y métodos acordados en el Convenio de Préstamo y posteriormente detallados en el Plan de Adquisiciones para el cual el Banco otorgó una "no objeción", o que el contrato mismo no es consistente con dichos métodos".

El Manual Operativo del Proyecto, en la Sección V. Contrataciones y Adquisiciones, 1. Normas y Disposiciones, establece que: "El Banco Mundial efectuará la supervisión de todos los procesos de contratación financiados con sus recursos, reservándose la facultad de declarar inelegibles a las contrataciones y adquisiciones que no sean efectuadas con la debida diligencia en conformidad con el Contrato de Préstamo, las Normas de Adquisiciones y de Consultoría del Banco Mundial, el Plan de Adquisiciones y lo establecido en el presente Manual Operativo".

En la misma Sección V. Contrataciones y Adquisiciones. Procedimientos para la Selección y Contratación de Firmas Consultoras, Evaluación de las Propuestas se señala que: "La Comisión Técnica designada evaluará las propuestas en dos etapas; primero la evaluación de la calidad en base a las propuestas técnicas con base exclusivamente en los criterios de calificación indicados en la Solicitud de Propuestas, y posteriormente una vez que se cuente con la aprobación del informe de evaluación técnica y se haya abierto las propuestas financieras, se realizará la evaluación combinada (técnica y económica)".

Bajo el subtítulo Evaluación de las Propuestas Técnicas se determina que: "La evaluación de propuestas se inicia con la calificación de las propuestas técnicas, aplicando exclusivamente los criterios establecidos en la Solicitud de Propuestas y utilizando el formulario tipo del Banco Mundial para Selección de Consultores. La evaluación debe ser realizada por los técnicos de la Comisión Técnica individualmente para luego ser consolida, destacando técnicamente las

fortalezas o debilidades de la propuesta, información de utilidad para la etapa de negociación. La autoridad del proceso remitirá el Informe de Evaluación de Propuestas Técnicas al Equipo de Gestión del Proyecto. En caso de procesos de revisión previa, el Informe de Evaluación de Propuestas Técnicas, se remitirá al Banco Mundial a través del STEP, que emitirá la No Objeción correspondiente u observaciones y comentarios que deberán ser acatados o corregidos para su nuevo envío. En caso de procesos de revisión posterior, el Equipo de Gestión del Proyecto, a través del Especialista de Adquisiciones emitirá un pronunciamiento favorable al Informe para continuar con el proceso de contratación".

En el documento de Solicitud de Propuestas del proceso No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la "Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos", en la Sección 2. Instrucciones a los Consultores y Hoja de Datos, se establece en la cláusula 20. Evaluación de las Propuestas, lo siguiente: "20.1 Con sujeción a lo que se dispone en la IAC 15.1, los evaluadores de las Propuestas Técnicas no tendrán acceso a las Propuestas Financieras hasta que haya concluido la evaluación técnica y el Banco haya expedido su "no objeción", si corresponde"; "20.2 El Consultor no podrá alterar ni modificar su Propuesta de ninguna forma luego de la fecha límite para la presentación de Propuestas, salvo en el caso planteado en la IAC 12.7. Al evaluar las Propuestas, el Contratante se basará únicamente en las Propuestas Técnicas y Financieras presentadas"; y en la cláusula 21. Evaluación de Propuestas Técnicas, se señala lo siguiente: "El comité de evaluación del Contratante examinará las Propuestas Técnicas en función de su conformidad con los términos de referencia y la SDP; para ello, aplicará los criterios y subcriterios de evaluación y el sistema de puntos que se indican en la Hoja de Datos. Todas las Propuestas que cumplan con los términos de referencia recibirán un puntaje técnico. Las Propuestas que no respondan a algún aspecto importante de la SDP o que no logren obtener el puntaje técnico mínimo indicado en la Hoja de Datos serán rechazadas en esta etapa".

# **ANÁLISIS**

La normativa del Banco Mundial establece que, en función del presupuesto referencial, los procesos de adquisiciones del proyecto serán de revisión previa y posterior. El umbral establecido en el Contrato de Préstamo BIRF-8542-EC para revisión previa de procesos de consultoría es de USD \$ 500.000 incluidos impuestos.

Por otro lado, a efectos de coordinar y apoyar la ejecución del proyecto y asegurar el cumplimiento de la normativa del Banco Mundial, se estableció en el Contrato de Préstamo la necesidad de contar dentro del equipo de gestión con un Especialista de Adquisiciones, quien, de acuerdo con el Manual Operativo del Proyecto, es el encargado de "(...) liderar, coordinar y supervisar la etapa preparatoria, precontractual y contractual de los procesos de adquisiciones establecidos en el Plan de Adquisiciones del Proyecto". Entre sus actividades, se establece que "(...) revisará, emitirá pronunciamientos técnicos y verificará la consistencia y calidad de los procesos de adquisiciones".

El presente proceso de contratación de consultoría es de revisión posterior, por lo tanto, la revisión y pronunciamientos serán emitidos por el Equipo de Gestión del Proyecto, a través del Especialista de Adquisiciones.

El Informe de evaluación técnica de consultores para el proceso de consultoría Nro. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054, cuyo objeto de contratación es la "Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos", está elaborado en aplicación al formulario estándar proporcionado por el Banco Mundial.

# MINEDUC-CGP-2021-109-ADQ

En el informe se establece que se recibieron tres (3) propuestas debidamente selladas, las mismas que fueron abiertas en audiencia pública y que corresponden a las siguientes firmas consultoras de la lista corta:

- Asociación VIALCO CIA. LTDA. INFRACONSULT CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana.
- SEG INGENIERÍA SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA S. A., de nacionalidad española.
- IPCH CONSULTORA CIA, LTDA, de nacionalidad ecuatoriana.

En el pedido de propuestas se establecieron los siguientes criterios y subcriterios de calificación:

 i) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuesto y su conformidad con los términos de referencia.

		<u>Puntos</u>
	<ul> <li>Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor)</li> </ul>	(22 pts.)
	- Plan de Trabajo (Plan de trabajo y dotación de personal)	(08 pts.)
	Total de puntos Criterio i)	(30 pts.)
ii)	Calificaciones y competencia de los expertos principales para el trabajo.	
	- Cargo P-1: Director de Fiscalización	(16 pts.)
	- Cargo P-2: Arquitecto Residente Fiscalización para UE Nicolás Infante Díaz	(10 pts.)
	- Cargo P-3: Ingeniero Civil Residente Fiscalización para UE Nicolás Infante Díaz	(10 pts.)
	- Cargo P-4: Arquitecto Residente Fiscalización para UE Quevedo	(10 pts.)
	- Cargo P-5: Ingeniero Civil Residente Fiscalización para UE Quevedo	(10 pts.)
	- Cargo P-6: Especialista Ambiental	(07 pts.)
	- Cargo P-7: Especialista Social	(07 pts.)
	Total Puntos Criterio ii)	(70 pts.)

El puntaje técnico mínimo necesario para aprobar es: 70 puntos

Los subcriterios de evaluación de calificaciones y competencias de los expertos principales (sobre 100 puntos) se detallan a continuación:

# Director de Fiscalización

<u>Formación Académica:</u> Título profesional de tercer nivel en Ingeniería Civil o Arquitectura (o su equivalente para títulos obtenidos en el exterior). Se calificará con 10 puntos por cumplir con el requerimiento. Si no cumple con el requisito se calificará con cero puntos.

Experiencia general: Años de ejercicio profesional contados desde la obtención del título profesional requerido. Se calificará de la siguiente manera: 1.5 puntos por cada año de experiencia general hasta 12 años. Si cuenta con más de 12 años de ejercicio profesional se adicionará 2 puntos. Máximo 20 puntos.

# Experiencia específica como Director de Fiscalización:

- Años de experiencia en Dirección de Fiscalización de Obras de Infraestructura Física en general. Se calificará de la siguiente manera: 5 puntos por cada año de experiencia como Director de Fiscalización de Obras de Infraestructura en general. Máximo 40 puntos
- Experiencia específica en Dirección de Fiscalización de Obras Similares (Instituciones Educativas, Hospitales, Centros de Salud, Edificios Administrativos o de Vivienda). Se calificará de la siguiente manera: 6 puntos por cada experiencia como Director de Fiscalización de Obras Similares de al menos 3.000 m² de construcción. Máximo 30 puntos

# Arquitectos e Ingenieros Civiles Residentes de Fiscalización

<u>Formación Académica:</u> Título profesional de tercer nível en Ingeniería Civil o Arquitectura dependiendo el caso (o su equivalente para títulos obtenidos en el exterior). Se calificará con 10 puntos por cumplir con el requerimiento. Si no cumple con el requisito se calificará con cero puntos.

Experiencia general: Años de ejercicio profesional contados desde la obtención del título profesional requerido. Se calificará de la siguiente manera: 2.2 puntos por cada año de experiencia general hasta 8 años. Si cuenta con más de 8 años de ejercicio profesional se adicionará 2.4 puntos. Máximo 20 puntos.

#### Experiencia específica como Residente de Fiscalización:

- Años de experiencia como Fiscalizador de Obras de Infraestructura Física en general. Se calificará de la siguiente manera: 8 puntos por cada año de experiencia como Fiscalizador, Director o Residente de Físcalización de Obras de Infraestructura en general. Máximo 40 puntos.
- Experiencia específica como Fiscalizador, Director o Residente de Fiscalización de Obras Similares (Instituciones Educativas, Hospitales, Centros de Salud, Edificios Administrativos o de Vivienda). Se calificará de la siguiente manera: 10 puntos adicionales por cada experiencia como Fiscalizador,

Director o Residente de Fiscalización de Obras Similares, de al menos  $2.500~\mathrm{m}^2$  de construcción. Máximo  $30~\mathrm{puntos}$ .

### Especialista Ambiental

<u>Formación Académica:</u> Título profesional requerido (Ingeniero Ambiental, Recursos Naturales, Biólogo y/ o afines) o su equivalente para títulos obtenidos en el exterior. Se calificará con 10 puntos por cumplir con el requerimiento. Si no cumple con el requisito se calificará con cero puntos.

Experiencia general: Años de ejercicio profesional contados desde la obtención del título profesional requerido. Se calificará de la siguiente manera: 4 puntos por cada año de experiencia general hasta 4 años. Si cuenta con más de 4 años de ejercicio profesional se adicionará 4 puntos. Máximo 20 puntos.

# Experiencia específica como Especialista Ambiental:

- Años de experiencia como Especialista Ambiental. Se calificará de la siguiente manera: 10 puntos por cada año de experiencia como Especialista Ambiental de Proyectos. Máximo 40 puntos.
- Experiencia específica como Especialista Ambiental en Obras de Infraestructura. Se calificará de la siguiente manera: 10 puntos adicionales por cada experiencia como Especialista Ambiental en proyectos de construcción de obras civiles. Si las obras civiles corresponden a la construcción de Instituciones Educativas, Hospitales, Centros de Salud, Edificios Administrativos o de Vivienda, se adicionará 5 puntos a cada experiencia. Máximo 30 puntos.

# Especialista Social

Formación Académica: Título profesional requerido (Licenciado en Ciencias Sociales, Antropológicas o carreras afines: educación, comunicación, etc.) o su equivalente para títulos obtenidos en el exterior. Se calificará con 10 puntos por cumplir con el requerimiento. Si no cumple con el requisito se calificará con cero puntos.

Experiencia general: Años de ejercicio profesional contados desde la obtención del título profesional requerido. Se calificará de la siguiente manera: 4 puntos por cada año de experiencia general hasta 4 años. Si cuenta con más de 4 años de ejercicio profesional se adicionará 4 puntos. Máximo 20 puntos.

Experiencia específica como Especialista Social:

- Años de experiencia como Especialista. Se calificará de la siguiente manera: 10 puntos por cada año de experiencia como Especialista Social de Proyectos. Máximo 40 puntos.
- Experiencia específica como Especialista Social en Obras de Infraestructura. Se calificará de la siguiente manera: 15 puntos adicionales por cada experiencia como Especialista Social en proyectos de construcción de obras civiles. Máximo 30 puntos.

Nota: Las calificaciones de cada uno de los Expertos Clave se realizará sobre 100 puntos, para luego ponderar en función de los criterios de evaluación de propuestas técnicas, arriba detalladas.

Una vez revisado el informe de evaluación y sus tablas anexas, se puede concluir que los criterios y fórmulas utilizadas por la comisión técnica van acorde a los lineamientos establecidos en la Solicitud de Propuestas. Los resultados de la evaluación técnica, de responsabilidad exclusiva de los miembros de la comisión técnica, arrojan los siguientes resultados:

Nombre del consultor	Metodología	Personal clave	Total
Asociación VIALCO CIA. LTDA. – INFRACONSULT CIA. LTDA.	27,33	56,30	83,63
SEG INGENIERÍA SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA S. A.	29,17	69,30	98.47
IPCH CONSULTORA CIA. LTDA.	30,00	66,78	96.78

El informe establece que las tres propuestas presentadas alcanzan puntajes que superan el mínimo de 70 puntos establecido en el Pedido de Propuestas. El informe incluye la determinación de fortalezas y debilidades de cada propuesta, tanto para la calidad de la metodología, como para el personal técnico clave, que reflejan la concordancia con la calificación técnica obtenida en cada caso, y cuyo detalle será de gran utilidad para la fase de negociación del contrato.

# **PRONUNCIAMIENTO**

En calidad de Especialista de Adquisiciones de Proyectos PARECF en el Ministerio de Educación, y de conformidad con lo señalado en el Manual Operativo del Proyecto, por medio del presente, se emite la **Conformidad Técnica** al Informe de Evaluación de Propuestas Técnicas para la

# MINEDUC-CGP-2021-109-ADQ

"Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camílo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos", proceso que consta en el Plan de Adquisiciones del Proyecto, con el código Nro. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054.

Consecuentemente y conforme lo determinado por la Comisión Técnica, pasan a la siguiente etapa del proceso, las tres firmas consultoras participantes que obtuvieron una calificación que supera los 70 puntos y que son las siguientes, ordenadas en función del puntaje obtenido:

No.	Firma consultora	Puntaje
1	SEG INGENIERÍA SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA S. A.	98,47
2	IPCH CIA. LTDA.	96,78
3	Asociación VIALCO CIA. LTDA. – INFRACONSULT CIA. LTDA.	83,63

#### RECOMENDACIONES

La siguiente etapa del proceso, corresponde a la apertura de sobres financieros, de conformidad con la cláusula 23. Apertura Pública de las Propuestas Financieras de las Instrucciones a los Consultores del documento de Solicitud de Propuestas.

Se deberá realizar la notificación individual a los participantes, que deberá indicar que superaron el puntaje mínimo establecido en el pedido de propuestas y que se le invita a la apertura pública de propuestas financieras, señalando claramente el lugar, fecha y hora fijada. En función de las directrices del Ministerio de Educación que limitan la asistencia de funcionarios y restringen la presencia de personas externas a la Institución, la apertura de propuestas financieras las realizará presencialmente la comisión técnica e invitará a asistir telemáticamente a los delegados de las firmas consultoras.

En la apertura de sobres econômicos se deberá leer en voz alta el nombre de la firma consultora, la calificación técnica obtenida, incluyendo la calificación de cada criterio y el valor total propuesto. La Comisión Técnica debe preparar inmediatamente el Acta de Apertura de propuestas económicas, se la suscribirá y se enviará por correo electrónico a todas las firmas consultoras participantes de esta etapa del proceso y al Equipo de Gestión del Proyecto.

La Comisión Técnica elaborará el Informe de Evaluación Financiera y Combinada (técnica y económica) utilizando la sección correspondiente del formulario estándar para la preparación de informes de evaluación de consultores aprobado por el Banco Mundial, que deberá ser remitido a la Gerencia para la Administración del Portafolio de Créditos Externos, para la revisión y emisión de la conformidad técnica por parte del Especialista de Adquisiciones del Proyecto.

Una vez que se cuente con la conformidad técnica al Informe de Evaluación Financiera y Combinada, se invitará a la firma que obtuvo el mayor puntaje combinado a la etapa de negociación del contrato.

Quito, 24 de marzo de 2021



Firmado executorizaments por: LUIS ALEXIS BLADIMIRO HERRERA MOREIRA

Bladimiro Herrera Moreira Especialista de Adquisiciones Proyecto PARECF - Banco Mundial Ministerio de Educación

# Memorando Nro. MINEDUC-UEM-2021-00152-M

Quito, D.M., 23 de marzo de 2021

PARA:

Carlos Ivan Carrera Noritz

Gerente Para la Administracion del Portafolio de Creditos Externos

**ASUNTO:** 

Informe de Evaluación de Ofertas del Proceso de Selección de Servicios de Consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN UE NICOLÁS INFANTE DÍAZ EN LA PARROQUIA SAN CAMILO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS.

De mi consideración:

En atención al memorando Nro. CT-FNIDQ-GPNIE-2021-002 de 22 de marzo de 2021, sobre el proceso de Selección de Servicios de Consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN UE NICOLÁS INFANTE DÍAZ EN LA PARROQUIA SAN CAMILO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS Y DE LA UE QUEVEDO EN LA PARROQUIA 24 DE MAYO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS, la Comisión Técnica designada para el efecto, adjuntó el Informe de Evaluación de Ofertas Técnicas y señaló lo siguiente:

"Una vez realizado el proceso de evaluación y comparación de las ofertas presentadas en el proceso de Selección de Servicios de Consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054, se determina que la información no ha sido divulgada a los Consultores ni a ninguna otra persona que no esté oficialmente involucrada en el proceso, de conformidad a lo dispuesto en la IAC 18.1.

De acuerdo con la IAC 21.1 en función de su conformidad con los términos de referencia y la Solicitud de Propuestas (SDP), se aplicaron los criterios y subcriterios de evaluación y el sistema de puntos que se indican en la Hoja de Datos.

La Comisión Técnica utilizó los criterios y subcriterios de evaluación de acuerdo con lo prescrito en la SDP, de esta manera se verificaron las ofertas de Asociación VIALCO-INFRACONSULT, SEG INGENIERIA e IPHConsultora Cía. Ltda., y se procedió a analizar las propuestas presentadas, constatando que cumplen sustancialmente con los requisitos de acuerdo con la IAC 21.1 para determinar que las propuestas evaluadas cumplen con el puntaje técnico mínimo necesario para aprobar; en este sentido, han demostrado en los formularios de su propuesta y demás documentos evaluados que se cumplen con los requisitos prescritos en la SDP y cumplen con los criterios de calificación especificados en la Sección E. Hoja de Datos, C. Presentación, apertura y evaluación.

En tal virtud, la Comisión Técnica, resolvió remitir el Informe sobre la evaluación de las ofertas técnicas; por lo expuesto, solicita se sirva realizar las gestiones administrativas necesarias a efectos de recibir la conformidad técnica del Informe del proceso en mención."

Por lo expuesto, corro traslado del Informe de Evaluación de las Ofertas del proceso de Selección de Servicios de Consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN UE NICOLÁS INFANTE DÍAZ EN LA PARROQUIA SAN CAMILO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS Y DE LA UE QUEVEDO EN LA PARROQUIA 24 DE MAYO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS y solicito comedidamente se realice el trámite administrativo para obtener la conformidad técnica del mencionado informe y se remitan las directrices para continuar con el procedimiento correspondiente.

Atentamente.







# Memorando Nro. MINEDUC-UEM-2021-00152-M

Quito, D.M., 23 de marzo de 2021

# Documento firmado electrónicamente

Arq. Alejandra Lucia Larrea Eguiguren GERENTE DE PROYECTO 1

- 1.03.19\_informe\_de\_evaluación\_consultoría\_final\_fiscalización\_ue\_nicolas\_infante\_y\_quevedo\_ok.doc
- 1.03.19\_informe\_de\_evaluación\_consultoría\_final\_fiscalización\_ue\_nicolas\_infante\_y\_quevedo\_ok.pdf
- memorando\_nro.\_ct-fnidq-gpnie-2021-002.pdf

Copia:
Veronica Ivonne Collantes Duque Analista de Seguimiento, Monitoreo y Evaluacion 2

> Diana Carolina Pepinós Vásquez Analista de Seguimiento 1

Sr. Ing. Luis Fernando Maya Santacruz Analista de Infraestructura

Sr. Abg. José Roberto Sandoval Merchán Subsecretario de Administración Escolar

Susana Carolina Merizalde Rhea Coordinadora de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación Proyecto PARECF

Luis Alexis Bladimiro Herrera Moreira Especialista de Adquisiciones del Proyecto Banco Mundial

vc









Memorando Nro. CT-FNIDQ-GPNIE-2021-002 Quito, D.M., 22 de marzo de 2021

PARA: Alejandra Lucia Larrea

Gerente Proyecto Nueva Infraestructura Educativa

**ASUNTO:** Informe de Evaluación de Ofertas del Proceso de Selección de Servicios de Consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN UE NICOLÁS INFANTE DÍAZ EN LA PARROQUIA SAN CAMILO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS Y DE LA UE QUEVEDO EN LA PARROQUIA 24 DE MAYO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS.

De mi consideración:

En relación con el proceso de Selección de Servicios de Consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN UE NICOLÁS INFANTE DÍAZ EN LA PARROQUIA SAN CAMILO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS Y DE LA UE QUEVEDO EN LA PARROQUIA 24 DE MAYO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS, la Comisión Técnica designada para el efecto, adjunta el Informe de Evaluación de Ofertas Técnicas, y señala lo siguiente:

Una vez realizado el proceso de evaluación y comparación de las ofertas presentadas en el proceso de Selección de Servicios de Consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054, se determina que la información no ha sido divulgada a los Consultores ni a ninguna otra persona que no esté oficialmente involucrada en el proceso, de conformidad a lo dispuesto en la IAC 18.1.

De acuerdo con la IAC 21.1 en función de su conformidad con los términos de referencia y la Solicitud de Propuestas (SDP), se aplicaron los criterios y subcriterios de evaluación y el sistema de puntos que se indican en la Hoja de Datos.

La Comisión Técnica utilizó los criterios y subcriterios de evaluación de acuerdo con lo prescrito en la SDP, de esta manera se verificaron las ofertas de Asociación VIALCO-INFRACONSULT, SEG INGENIERIA e IPHConsultora Cía. Ltda., y se procedió a analizar las propuestas presentadas, constatando que cumplen sustancialmente con los requisitos de acuerdo con la IAC 21.1 para determinar que las propuestas evaluadas cumplen con el puntaje técnico mínimo necesario para aprobar; en este sentido, han demostrado en los formularios de su propuesta y demás documentos evaluados que se cumplen con los





requisitos prescritos en la SDP y cumplen con los criterios de calificación especificados en la Sección E. Hoja de Datos, C. Presentación, apertura y evaluación.

En tal virtud, la Comisión Técnica, resolvió remitir el Informe sobre la evaluación de las ofertas técnicas; por lo expuesto, solicita se sirva realizar las gestiones administrativas necesarias a efectos de recibir la conformidad técnica del Informe del proceso en mención.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Verónica Ivonne Collantes Duque

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

Diana Carolina Pepinós Vásquez

DELEGADA DEL AREA REQUIRENTE Luis Fernando Maya Santacruz

**TECNICO AFÍN** 







Memorando Nro. CT-FNIDQ-GPNIE-2021-002 Quito, D.M., 22 de marzo de 2021

PARA: Alejandra Lucia Larrea

Gerente Proyecto Nueva Infraestructura Educativa

ASUNTO: Informe de Evaluación de Ofertas del Proceso de Selección de Servicios de Consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN UE NICOLÁS INFANTE DÍAZ EN LA PARROQUIA SAN CAMILO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS Y DE LA UE QUEVEDO EN LA PARROQUIA 24 DE MAYO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS.

De mi consideración:

En relación con el proceso de Selección de Servicios de Consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN UE NICOLÁS INFANTE DÍAZ EN LA PARROQUIA SAN CAMILO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS Y DE LA UE QUEVEDO EN LA PARROQUIA 24 DE MAYO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS, la Comisión Técnica designada para el efecto, adjunta el Informe de Evaluación de Ofertas Técnicas, y señala lo siguiente:

Una vez realizado el proceso de evaluación y comparación de las ofertas presentadas en el proceso de Selección de Servicios de Consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054, se determina que la información no ha sido divulgada a los Consultores ni a ninguna otra persona que no esté oficialmente involucrada en el proceso, de conformidad a lo dispuesto en la IAC 18.1.

De acuerdo con la IAC 21.1 en función de su conformidad con los términos de referencia y la Solicitud de Propuestas (SDP), se aplicaron los criterios y subcriterios de evaluación y el sistema de puntos que se indican en la Hoja de Datos.

La Comisión Técnica utilizó los criterios y subcriterios de evaluación de acuerdo con lo prescrito en la SDP, de esta manera se verificaron las ofertas de Asociación VIALCO-INFRACONSULT, SEG INGENIERIA e IPHConsultora Cía. Ltda., y se procedió a analizar las propuestas presentadas, constatando que cumplen sustancialmente con los requisitos de acuerdo con la IAC 21.1 para determinar que las propuestas evaluadas cumplen con el puntaje técnico mínimo necesario para aprobar; en este sentido, han demostrado en los formularios de su propuesta y demás documentos evaluados que se cumplen con los







requisitos prescritos en la SDP y cumplen con los criterios de calificación especificados en la Sección E. Hoja de Datos, C. Presentación, apertura y evaluación.

En tal virtud, la Comisión Técnica, resolvió remitir el Informe sobre la evaluación de las ofertas técnicas; por lo expuesto, solicita se sirva realizar las gestiones administrativas necesarias a efectos de recibir la conformidad técnica del Informe del proceso en mención.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Verónica Ivonne Collantes
Duque

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

Diana Carolina Pepinós Vásquez

DELEGADA DEL AREA REQUIRENTE

Luis Fernando Maya Santacruz

**TECNICO AFÍN** 





Memorando Nro. CT-FNIDQ-GPNIE-2021-002 Quito, D.M., 22 de marzo de 2021

PARA: Alejandra Lucia Larrea

Gerente Proyecto Nueva Infraestructura Educativa

ASUNTO: Informe de Evaluación de Ofertas del Proceso de Selección de Servicios de Consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN UE NICOLÁS INFANTE DÍAZ EN LA PARROQUIA SAN CAMILO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS Y DE LA UE QUEVEDO EN LA PARROQUIA 24 DE MAYO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS.

De mi consideración:

En relación con el proceso de Selección de Servicios de Consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054 para la FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN UE NICOLÁS INFANTE DÍAZ EN LA PARROQUIA SAN CAMILO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS Y DE LA UE QUEVEDO EN LA PARROQUIA 24 DE MAYO, CANTÓN QUEVEDO, PROVINCIA DE LOS RÍOS, la Comisión Técnica designada para el efecto, adjunta el Informe de Evaluación de Ofertas Técnicas, y señala lo siguiente:

Una vez realizado el proceso de evaluación y comparación de las ofertas presentadas en el proceso de Selección de Servicios de Consultoría No. BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054, se determina que la información no ha sido divulgada a los Consultores ni a ninguna otra persona que no esté oficialmente involucrada en el proceso, de conformidad a lo dispuesto en la IAC 18.1.

De acuerdo con la IAC 21.1 en función de su conformidad con los términos de referencia y la Solicitud de Propuestas (SDP), se aplicaron los criterios y subcriterios de evaluación y el sistema de puntos que se indican en la Hoja de Datos.

La Comisión Técnica utilizó los criterios y subcriterios de evaluación de acuerdo con lo prescrito en la SDP, de esta manera se verificaron las ofertas de Asociación VIALCO-INFRACONSULT, SEG INGENIERIA e IPHConsultora Cía. Ltda., y se procedió a analizar las propuestas presentadas, constatando que cumplen sustancialmente con los requisitos de acuerdo con la IAC 21.1 para determinar que las propuestas evaluadas cumplen con el puntaje técnico mínimo necesario para aprobar; en este sentido, han demostrado en los formularios de su propuesta y demás documentos evaluados que se cumplen con los







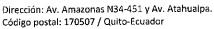
#### MINISTERIO DE EDUCACIÓN

requisitos prescritos en la SDP y cumplen con los criterios de calificación especificados en la Sección E. Hoja de Datos, C. Presentación, apertura y evaluación.

En tal virtud, la Comisión Técnica, resolvió remitir el Informe sobre la evaluación de las ofertas técnicas; por lo expuesto, solicita se sirva realizar las gestiones administrativas necesarias a efectos de recibir la conformidad técnica del Informe del proceso en mención.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Aunte	Akam spinis	LOS HAMAL
Verónica Ivonne Collantes Duque	Diana Carolina Pepinós Vásquez	Luis Fernando Maya Santacruz
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN	DELEGADA DEL AREA REQUIRENTE	TECNICO AFÍN



Teléfono: 593-2-396-1300 www.educacion.gob.ec







# INFORME DE EVALUACIÓN DE CONSULTORES

#### País: Ecuador

Nombre del proyecto: Proyecto apoyo a la reforma educativa en los circuitos focalizados (PARECF)

Número del préstamo: BIRF-8542-EC

Título de los servicios de consultoría: Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos

Código del Proceso: BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054

Fecha de presentación: marzo 2021

# Índice

Sección I. Informe de evaluación técnica—Texto	5
Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios	11
Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos	
Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación	17
Formulario IIC. Evaluaciones individuales—Comparaciones (Puntajes promedio)	
Sección V. Anexos	
Anexo I i). Evaluaciones individuales	
Anexo I i). Evaluaciones individuales	
Anexo I i). Evaluaciones individuales	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo V. Anexos misceláneos—Ad hoc	

#### Sección I. Informe de evaluación técnica—Texto

#### 1. Antecedentes

La República del Ecuador y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF)-Banco Mundial suscriben el Contrato de Préstamo Nro. BIRF-8542-EC el 28 de enero de 2016, para financiar el Proyecto "Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados" (PARECF).

El Contrato de Préstamo Nro. BIRF-8542-E en su Cronograma 1-Descripción del Proyecto, parte 1. Mejorar el servicio educativo en los Circuitos Focalizados, establece: "(a) Prestación de apoyo para: (i) el diseño técnico, construcción y supervisión de unidades educativas en los circuitos focalizados, incluyendo la construcción de nuevas escuelas, repotenciaciones y expansiones de las escuelas existentes; y (ii) adquisición de equipamiento y mobiliario para instituciones educativas".

El objeto de esta contratación es la "Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos".

Mediante Resolución No. MINEDUC-SAE-2020-0004-R-E de 31 de diciembre de 2020, el abogado José Roberto Sandoval Merchán, Subsecretario de Administración Escolar, resuelve:

"Artículo 4.- Designar como miembros de la comisión técnica de Evaluación a los siguientes servidores públicos del Ministerio de Educación:

- 1. En calidad de presidente; Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista de Seguimiento, con CI: 1711001634.
- 2. En calidad de delegado del área requirente; Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento 1, con CI: 1003337142.
- 3. En calidad de técnico afin: Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, con CI: 1721810800,"

# 2. Proceso de selección (antes de la evaluación técnica)

El 24 de diciembre de 2019 se publicó en la página web del Ministerio de Educación el anuncio de invitación a presentación de expresiones de interés.

Mediante oficio Nro. MINEDUC-UEM-2019-00230-OF de 24 de diciembre de 2019, el Gerente del PNIE, solicitó la publicación del anuncio de invitación a presentación de expresiones de interés para

esta consultoría en la página web del SERCOP y su socialización a través del Portal de Compras Públicas a todos los consultores calificados en el Registro Único de Proveedores (RUP).

A través del sistema STEP, se realiza la publicación en el Development Business de las Naciones Unidas (UNDB), el 26 de diciembre de 2019.

De acuerdo con la publicación se podía recibir expresiones de interés hasta el 9 de enero de 2020 y de conformidad con la normativa del Banco Mundial se puede recibir hasta que se emita el informe de lista corta, de tal manera que se recibieron manifiestos de interés hasta el día 13 de enero de 2020, por un total de 29 comunicaciones de expresión de interés, de las cuales 4 correspondieron a firmas extranjeras.

Según con la normativa del Banco Mundial, la lista corta debería estar conformada por 6 firmas consultoras, con amplia representación geográfica, con no más de dos firmas del mismo país. Por lo que la comisión técnica realizó la selección de la lista corta con un resultado de 6 firmas: ACI PROYECTOS, de nacionalidad colombiana; Consorcio CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SL COLOMBIA-CONSULTORA DE INGENIERIA UG21 ESPAÑANA, de nacionalidad colombiana; Consorcio VIALCO CIA. LTDA. – INFRACONSULT CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana; IPHC CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana; SEG INGENIERIA SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTENCIA S.A., de nacionalidad española; y TPF GETINSA – EUROESTUDIOS SL., de nacionalidad española.

Por tratarse de proceso de revisión previa y según el Manual Operativo del Proyecto, la conformidad técnica a la lista corta fue emitida por el Equipo de Gestión del Proyecto de la Gerencia para la Administración del Portafolio de Créditos Externos mediante memorando Nro. MINEDUC-GAPC-2020-0129-M de 27 de abril de 2020.

Las invitaciones a la presentación de propuestas fueron suscritas el 31 de diciembre de 2020 y fueron enviadas por correo electrónico a las firmas consultoras que conforman la lista corta el 4 de enero de 2021, señalando que las propuestas se recibirán hasta el 1 de febrero de 2021.

La reunión previa a la presentación de propuestas se realizó telemáticamente, vía plataforma Teams, el día 12 de enero de 2021, cuya acta de reunión se envió a todas las firmas de la lista corta.

Una de las firmas consultoras extranjeras solicitó en atención a la problemática sanitaria mundial, prorrogar la fecha de presentación de propuestas.

A través de la Enmienda No. 1 — Ampliación de Plazo de presentación de Propuestas, Apertura de propuestas, Vigencia de propuestas y definición de anticipo, se amplió el plazo de presentación de propuestas hasta el 8 de febrero de 2021.

Hasta el lunes 8 de febrero de 2021 a las 11 de la mañana, se recibieron las siguientes propuestas:

- 1. Consorcio VIALCO CIA. LTDA. INFRACONSULT CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana;
- 2. SEG INGENIERIA SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTENCIA S.A., de nacionalidad española;
- 3. IPHC CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana.

# 3.Evaluación técnica

La comisión técnica delegada para la calificación de este proceso participó en las capacitaciones organizadas para la fase de calificación y evaluación de las propuestas recibidas.

Adicionalmente, se revisaron todos los documentos recibidos desde la Gerencia PNIE en relación con la normativa del Banco Mundial, los formatos a usar, el calendario, las instrucciones previas, se participó en la reunión previa a la presentación de ofertas y en la elaboración de los documentos de aclaraciones y Enmiendas de la Solicitud de Propuestas.

Con base en el documento Solicitud de Propuestas se procedió a revisar que cada propuesta contenga los formularios solicitados, se sumillaron las propuestas en cada hoja con contenido y se procedió a calificar individualmente cada propuesta recibida. Posteriormente, se consolidó en una sola matriz la calificación de los miembros de la comisión y se determinaron los puntajes totales para la presentación de este informe.

Se entregó con acta el sobre de oferta económica sellado para custodia de la Gerencia PNIE y se guardaron las propuestas técnicas en la oficina de archivo bajo llave durante el tiempo que no se estaban utilizando para calificar.

\_\_\_\_\_\_

En el cuadro final de calificación, las firmas consultoras obtuvieron los siguientes resultados:

FIRMA CON	ISULTORA			PUNTAJE
Consorcio	VIALCO	CIA.	LTDA. –	83.63
INFRACON	SULT CIA. L'	TDA.		
SEG INGEN	IERIA SOND	EOS EST	RUCTURAS Y	98,47
GEOTENCL	A S.A.			,
IPHC CIA. I	TDA.			96.78

#### FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LAS PROPUESTAS

# 1. Consorcio VIALCO CIA. LTDA. - INFRACONSULT CIA. LTDA.

#### **Fortalezas**

En la propuesta para mejorar los términos de referencia, sugieren que se incluya el velar por el cumplimiento de las políticas y medidas de bioseguridad tendientes a evitar contagios del COVID 19.

Propone incluir también el Instructivo de la metodología de Fiscalización y Supervisión.

#### **Debilidades**

En el detalle de las actividades dentro del plan de trabajo son muy generales, no describen la participación de los técnicos en cada etapa. La metodología y plan de trabajo presentados no abarcan temas de la parte social, los manuales de operación, garantías técnicas y recepción final de la obra.

No se describe el procedimiento para el control de calidad de los materiales en obra.

No especifican la base legal o normativa con la cual van a realizar el control calidad de la obra.

No se detallan los instrumentos que utilizarán para realizar el control de calidad en la obra.

La metodología y el plan de trabajo es una narración administrativa que no tiene aspectos técnicos de la ejecución de la fiscalización.

El cronograma de trabajo y planificación de la entrega de productos no define los productos específicos, solo sus actividades de forma general.

En la metodología, el plan de trabajo y en la propuesta de instructivo se manifiesta que las planillas serán aprobadas como avance de obra con informe mensual, no se establece el cumplimiento del hito como condición para el pago sino con informe mensuales.

La especialista ambiental tiene experiencia docente y poca

experiencia en fiscalización de obras.

# 2. SEG INGENIERIA SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTENCIA S.A.

#### **Fortalezas**

La metodología describe con minuciosidad la normativa a aplicarse, la interacción de las ingenierías, los hitos de la fiscalización, los productos programados.

Detallan el plan de trabajo basándose en el ritmo de la ejecución de la obra, cuidando los detalles de los formularios, de la remisión de la información al contratista y la acción inmediata en el terreno.

Detallan los productos específicos para cada especialidad, ambiental y social, haciendo énfasis en el cumplimiento de la normativa del banco y las normas de bioseguridad.

El personal técnico clave cuenta con una vasta experiencia en fiscalización de unidades educativas y obras similares, por lo que entiende cuál es el objetivo de la fiscalización para este proyecto.

Se especifica el tiempo de trabajo en oficina y terreno de todos los expertos principales y de los expertos secundarios, lo que permite evidenciar la participación en cada producto.

Tienen muy bien detallados los formularios de seguimiento de la ejecución de la fiscalización.

#### **Debilidades**

En la presentación de los miembros del equipo y de la asignación de actividades, no mencionan la implementación de medidas de bioseguridad para prevenir el contagio por Covid-19.

#### 3. IPHC CIA. LTDA.

#### **Fortalezas**

El personal técnico clave cuenta con mucha experiencia en fiscalización de unidades educativas y obras civiles en general.

Detallan adecuadamente el plan de trabajo y la metodología de trabajo para la fiscalización de este proyecto, la presentación de los formularios técnicos denota experiencia en la retroalimentación de la información de forma pormenorizada.

El cronograma de ejecución de la obra se encuentra detallado a nivel de producto y actividades, especificando información por etapa de la obra, por producto de la fiscalización y por hito de avance.

Así mismo, detallan minuciosamente las actividades y pruebas de materiales, los instrumentos para realizar las pruebas para el control

de la obra y aprobación de materiales utilizados.

Está explícito el cuidado del impacto ambiental de la obra durante y después de la ejecución del trabajo, así como el plan de seguridad en los lugares de trabajo para el personal.

Consideran muy importante el cumplimiento de las normas de bioseguridad.

#### **Debilidades**

No tiene debilidades evidentes.

#### **CONTROVERSIAS**

En relación con la calificación de la experiencia profesional, uno de los miembros de la comisión calificó la experiencia demostrada con documentos desde la obtención del título, en contraste con los otros dos miembros que otorgaron calificación desde la fecha de la obtención del título profesional.

#### SUGERENCIAS PARA NEGOCIACION

Si fuera el caso de negociación con el Consorcio VIALCO – INFRACONSULT, se propone el cambio del arquitecto residente para la UE Nicolás Infante Díaz, pues no tiene experiencia en fiscalización; y, el cambio de la especialista ambiental pues la experiencia certificada es previa a la obtención del título y tampoco cuenta con experiencia en fiscalización.

# Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios

Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos

Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación

Formulario IIC. Evaluaciones individuales—Comparaciones (Puntajes promedio)

# Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos

2.1	Nombre del país	Ecuador
	Nombre del proyecto	Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en lo Circuitos Focalizados (PARECF)
2.2	Contratante:	
	<ul><li>a) nombre</li><li>b) dirección, teléfono, fax</li></ul>	Ministerio de Educación Av. Amazonas N34-451 y Av. Atahualpa Quito 593-2-396-1300 / 1400 / 1500 1800-EDUCACION
2.3	Tipo de trabajo (preinversión, preparación o ejecución) y breve descripción de las fuentes	Ejecución Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos
2.4	Método de selección:	SBCC _X_ Calidad Presupuesto fijo Menor costo Calificaciones Selección directa
2.5	Límites del examen previo: a) examen previo completo b) examen previo simplificado (notificación)	US\$ 500.000,00 US\$
2.6	<ul> <li>Solicitud de expresiones de interés:</li> <li>a) publicación en <i>United Nations</i> <ul> <li>Development Business (UNDB)</li> </ul> </li> <li>b) publicación en periódicos <ul> <li>nacionales</li> </ul> </li> <li>c) número de respuestas</li> </ul>	Sí XNo

_	_	-				
٠,	1		101	ас	2	ተαי
2.		┸	ıοι	aч	UΙ	ıa.

- a) nombre/nacionalidad de las firmas/asociaciones (identifique las firmas nacionales y las que hayan manifestado interés)
- 1. ACI PROYECTOS, de nacionalidad colombiana;
- 2. Consorcio CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SL COLOMBIA-CONSULTORA DE INGENIERIA UG21 ESPAÑA, de nacionalidad colombiana;
- 3. Consorcio VIALCO CIA. LTDA. INFRACONSULT CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana;
- 4. IPHC CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana:
- 5. SEG INGENIERIA SONDEOS
  ESTRUCTURAS Y GEOTENCIA S.A., de
  nacionalidad española;
  6. TPE GETINSA FUROESTUDIOS SI

6. TPF GETINSA – EUROESTUDIOS SL., de nacionalidad española.

Se recibieron 29 expresiones de interés.

- b) presentación al Banco para la "no objeción"
- c) "no objeción" del Banco

NO APLICA, Proceso de revisión posterior NO APLICA, Proceso de revisión posterior

- 2.8 Pedido de propuestas:
  - a) presentación al Banco para la "no objeción"
  - b) "no objeción" del Banco
  - c) emisión a los consultores

NO APLICA, Proceso de revisión posterior NO APLICA, Proceso de revisión posterior Fecha: 4 de enero de 2021

2.9 Enmiendas y aclaraciones al Pedido de Propuestas (descripción)

Reunión previa: 12 de enero de 2021 Aclaración Nro. 1: 25 de enero de 2021 Enmienda Nro. 1: 28 de enero de 2021

- 2.10 Contrato:
  - ä) contrato estándar del Banco basado en el tiempo
  - b) contrato estándar del Banco, suma global (suma alzada o precio fijo)
  - c) otro tipo (descripción)

Sí \_X\_ Ajuste de precios: Sí \_\_\_\_ No X\_\_\_\_ Sí \_\_\_ Ajuste de precios: Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

2.11 Conferencia previa a la propuesta:

a) publicación del acta

Sí X	No
Sí X	No

2.12 Presentación de propuestas: a) dos sobres (propuestas técnica y financiera) b) un sobre (técnica) c) presentación original d) prórroga(s)  2.13 Presentación de la propuesta financiera  2.14 Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección  2.15 Número de propuestas presentadas  2.16 Comité de evaluación: Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)  2.17 Período de validez de la propuesta (dias): a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/suberiterios: a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia: i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor) i) Plan de trabajo (Plan de trabajo y dotación de presonal) i) Plan de trabajo (Plan de trabajo y dotación de presonal)  2.17 Ponderación 8			
2.12 Presentación de propuestas:  a) dos sobres (propuestas técnica y financiera)  b) un sobre (técnica) c) presentación original d) prórroga(s)  2.13 Presentación de la propuesta financiera  2.14 Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección  2.15 Número de propuestas presentadas  2.16 Comité de evaluación: Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)  2.17 Período de validez de la propuesta (dias): a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios: a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia: i) Metodología (Enfoque técnico, metodología (Plan de trabajo) i) Plan de trabajo (Plan de trabajo)  Sí X  Sí Fecha: 1 de febrero 2021 Hora: 14:00  Fecha: 8 de febrero 2021 Hora: 11:32  TRES (3)  1. Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la SAE, en calidad de Presidente. 2. Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  Fecha: 9 de mayo de 2021 Fecha:  Fecha: 9 de mayo de 2021 Fecha:  Ponderación 22  Ponderación 22	14		Sección II. Informe de evaluación técnica— Formularios
a) dos sobres (propuestas técnica y financiera)  b) un sobre (técnica) c) presentación original d) prórroga(s)  2.13 Presentación de la propuesta financiera  2.14 Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección  2.15 Número de propuestas presentadas  2.16 Comité de evaluación: Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)  3.17 Período de validez de la propuesta (días): a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios: a) Calidad de la metodología y organización del equipo consultor) ii) Metodología (Enfoque técnico, metodología (Enfoque técnico, metodología (Plan de trabajo) (Plan de trabajo)  Sí X  Sí X  Sí X  Sí E  Fecha: 1 de febrero 2021 Hora: 11:00  Fecha: 8 de febrero 2021 Hora: 11:32  TRES (3)  1. Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la SAE, en calidad de Presidente. 2. Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente. 3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  Fecha: 9 de mayo de 2021 Fecha:  Ponderación 22  Ponderación 22			
a) dos sobres (propuestas técnica y financiera)  b) un sobre (técnica) c) presentación original d) prórroga(s)  2.13 Presentación de la propuesta financiera  2.14 Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección  2.15 Número de propuestas presentadas  2.16 Comité de evaluación: Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)  3.17 Período de validez de la propuesta (días): a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios: a) Calidad de la metodología y organización del equipo consultor) ii) Metodología (Enfoque técnico, metodología (Enfoque técnico, metodología (Plan de trabajo) (Plan de trabajo)  Sí X  Sí X  Sí X  Sí E  Fecha: 1 de febrero 2021 Hora: 11:00  Fecha: 8 de febrero 2021 Hora: 11:32  TRES (3)  1. Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la SAE, en calidad de Presidente. 2. Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente. 3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  Fecha: 9 de mayo de 2021 Fecha:  Ponderación 22  Ponderación 22			
a) dos sobres (propuestas técnica y financiera)  b) un sobre (técnica) c) presentación original d) prórroga(s)  2.13 Presentación de la propuesta financiera  2.14 Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección  2.15 Número de propuestas presentadas  2.16 Comité de evaluación: Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)  3.17 Período de validez de la propuesta (días): a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios: a) Calidad de la metodología y organización del equipo consultor) ii) Metodología (Enfoque técnico, metodología (Enfoque técnico, metodología (Plan de trabajo) (Plan de trabajo)  Sí X  Sí X  Sí X  Sí E  Fecha: 1 de febrero 2021 Hora: 11:00  Fecha: 8 de febrero 2021 Hora: 11:32  TRES (3)  1. Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la SAE, en calidad de Presidente. 2. Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente. 3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  Fecha: 9 de mayo de 2021 Fecha:  Ponderación 22  Ponderación 22	2.12	Presentación de propuestas:	
b) un sobre (técnica) c) presentación original d) prórroga(s)  2.13 Presentación de la propuesta financiera  2.14 Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección  2.15 Número de propuestas presentadas  2.16 Comité de evaluación: Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)  3.1 Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la SAE, en calidad de Presidente. 2. Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente. 3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  2.17 Período de validez de la propuesta (días): a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios: a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia: i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor) ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo			
c) presentación original d) prórroga(s)  Fecha: 1 de febrero 2021 Hora: 14:00 Fecha: 8 de febrero 2021 Hora: 11H00  Junto con la propuesta técnica en sobre cerrado financiera  Junto con la propuesta técnica en sobre cerrado financiera  TRES (3)  Lis Persona de evaluación: Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)  Comité de evaluación: Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)  TRES (3)  1. Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la SAE, en calidad de Presidente.  2. Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente.  3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  Período de validez de la propuesta (días): a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios: a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia: i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor) ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo		•	
d) prórroga(s)  Fecha: 8 de febrero 2021 Hora: 11H00  2.13 Presentación de la propuesta financiera  Junto con la propuesta técnica en sobre cerrado financiera  Junto con la propuesta técnica en sobre cerrado  Fecha: 8 de febrero 2021 Hora: 11:32  TRES (3)  2.15 Número de propuestas presentadas  TRES (3)  1. Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la SAE, en calidad de Presidente. 2. Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente. 3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  2.17 Período de validez de la propuesta (días): a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios: a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia: i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor) ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo)			<del></del>
2.13 Presentación de la propuesta financiera  Junto con la propuesta técnica en sobre cerrado financiera  Junto con la propuesta técnica en sobre cerrado financiera  Junto con la propuesta técnica en sobre cerrado financiera  TRES (3)  2.15 Número de propuestas presentadas  2.16 Comité de evaluación: Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)  SAE, en calidad de Presidente. 2. Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente. 3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afin.  2.17 Período de validez de la propuesta (días): a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios: a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia: i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor) ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo			
financiera  2.14 Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección  2.15 Número de propuestas presentadas  2.16 Comité de evaluación:    Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)  2.17 Período de validez de la propuesta (días):    a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:  a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia:    i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor)    ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo		d) profroga(s)	Fecha: 8 de febrero 2021 Hora: 11H00
2.15 Número de propuestas presentadas  2.16 Comité de evaluación: Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)  1. Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la SAE, en calidad de Presidente. 2. Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente. 3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  2.17 Período de validez de la propuesta (días): a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios: a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia: i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor) ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo	2.13		Junto con la propuesta técnica en sobre cerrado
2.15 Número de propuestas presentadas  2.16 Comité de evaluación: Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)  1. Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la SAE, en calidad de Presidente. 2. Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente. 3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  2.17 Período de validez de la propuesta (días): a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios: a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia: i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor) ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo	2.14	Apertura de las propuestas técnicas	
2.15 Número de propuestas presentadas  2.16 Comité de evaluación: Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)  1. Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la SAE, en calidad de Presidente. 2. Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente. 3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  2.17 Período de validez de la propuesta (días): a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios: a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia: i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor) ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo			Fecha: 8 de febrero 2021 Hora: 11:32
2.16 Comité de evaluación: Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)  1. Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la SAE, en calidad de Presidente. 2. Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente. 3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  2.17 Período de validez de la propuesta (días): a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:  a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia: i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor) ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo			, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
2.16 Comité de evaluación: Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)  1. Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la SAE, en calidad de Presidente. 2. Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente. 3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  2.17 Período de validez de la propuesta (días): a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:  a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia: i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor) ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo	2 15	Número de propuestos presentados	TREG (2)
Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)  1. Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la SAE, en calidad de Presidente.  2. Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente.  3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  2.17 Período de validez de la propuesta (días):  a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  Fecha: 9 de mayo de 2021 Fecha:  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:  a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia:  i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor)  ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo	2.10	rumero de propuestas presemadas	IRES (3)
de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la SAE, en calidad de Presidente.  2. Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente.  3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico affin.  2.17 Período de validez de la propuesta (días):  a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:  a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia:  i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor)  ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo	2.16	Comité de evaluación:	
SAE, en calidad de Presidente.  2. Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente.  3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  2.17 Período de validez de la propuesta (días):  a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  Fecha: 9 de mayo de 2021  Fecha:  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:  a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia:  i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor)  ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo			1. Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista
2. Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente. 3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  2.17 Período de validez de la propuesta (días): a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  Fecha: 9 de mayo de 2021 Fecha:  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:  a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia: i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor) ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo		(normalmente entre tres y cinco)	de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la
Seguimiento, Delegada del área requirente.  3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  2.17 Período de validez de la propuesta (días):  a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  Fecha:  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:  a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia:  i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor)  ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo			
3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.  2.17 Período de validez de la propuesta (días): a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  Fecha: 9 de mayo de 2021 Fecha:  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:  a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia: i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor) ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo			Seguimiento, Delegada del área requirente
Infraestructura, Técnico afín.  2.17 Período de validez de la propuesta (días):  a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:  a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia:  i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor)  ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo			3. Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de
(días): a) fecha de vencimiento original prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:  a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia: i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor) ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo			Infraestructura, Técnico afín.
(días): a) fecha de vencimiento original prórroga(s), si la(s) hubiere  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:  a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia: i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor) ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo	2.17	Período de validez de la propuesta	
b) prórroga(s), si la(s) hubiere Fecha:  2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:  a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia:  i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor)  ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo			
2.18 Criterios de evaluación/subcriterios:  a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia:  i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor)  ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo		a) fecha de vencimiento original	Fecha: 9 de mayo de 2021
<ul> <li>a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia:</li> <li>i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor)</li> <li>ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo</li> </ul>		b) prórroga(s), si la(s) hubiere	Fecha:
plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia:  i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor)  ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo	2.18	Criterios de evaluación/subcriterios:	
plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia:  i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor)  ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo		a) Calidad de la metodología y el	
referencia:  i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor)  ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo			
<ul> <li>i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor)</li> <li>ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo</li> </ul>			*
metodología y organización del Ponderación 22 equipo consultor) ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo			
equipo consultor) ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo		1) Metodología (Enfoque técnico,	D 1 - 1/ 00
ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo			ronderacion 22
			Ponderación 8

c) Calificaciones y competencias de los Expertos Principales para el

trabajo:

i) Exp	ertos clave	
a)	Director de Fiscalización	Ponderación 16
b)	Arquitecto Residente	Ponderación 10
	Fiscalización UE Nicolás	
	Infante Díaz	
c)	Ingeniero Civil Residente	Ponderación 10
	Fiscalización UE Nicolás	
	Infante Díaz	
d)	Arquitecto Residente	Ponderación 10
	Fiscalización UE Quevedo	
e)	Ingeniero Civil Residente	Ponderación 10
	Fiscalización UE Quevedo	
f)	Especialista Ambiental	Ponderación 7
g)	Especialista Social	Ponderación 7

### 2.19 Puntaje técnico, por consultor

Puntaje mínimo para calificar 70 puntos

Nombre del consultor	Puntaje técnico
1. Asociación VIALCO-INFRACONSULT	83.63
2. <u>SEG INGENIERÍA</u>	98.47
3. <u>IPHCONSULTORA</u> CÍA LTDA.	96.78

#### 2.20 Informe de evaluación:

a) presentación al Banco para la "no objeción"

NO APLICA Proceso de revisión posterior

#### 2.21 Notificación de la evaluación:

a) presentación al Banco

NO APLICA Proceso de revisión posterior

# Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación

Nombre del consultor	Asociación VIALCO- INFRACONSULT	SEG INGENIERÍA	IPHCONSULTORA CÍA LTDA.
Criterios	Puntaje	Puntaje	Puntaje
Metodologia	27.33	29.17	30.00
Personal propuesto	56.30	69.30	66.78
Puntaje total	83.63	98.47	96.78
Clasificación	SI	SI	SI

# Formulario IIC. Evaluaciones individuales—Comparaciones (Puntajes promedio)

Nombre del consultor	Asociación VIALCO- INFRACONSULT			SEG INGENIERÍA				IPHCONSULTORA CÍA LTDA.				
	A	27.00	В	27.00	Α	28,50	В	29,00	Α	30,00	В	30,00
Metodología		PM =	27.33			PM =	29,17			PM =	30,00	
	С	28,00	D	N/A	С	30,00	D	N/A	С	30,00	D	N/A
	Α	56,30	В	56,30	А	69.30	В	69.30	А	66,79	В	66,78
Personal clave		PM≖	56,30			PW =	69.30			PM =	66,78	
T CLEANING THAT	С	56,30	D	N/A	C	69.30	D	N/A	С	66,78	D	N/A
Total		83.	63			98.	47			96.	.78	

# Sección V. Anexos

Anexo I. Evaluaciones individuales

Formulario V Anexo I i).

Evaluaciones individuales

Formulario V Anexo I ii).

Evaluaciones individuales—Personal clave

Anexo II. Seguimiento de la información

Anexo III. Acta de apertura pública de propuestas financieras

Anexo IV. Pedido de propuestas

Anexo V. Anexos misceláneos—Ad hoc

# Anexo I i). Evaluaciones individuales

Nombre del consultor: Asociación VIALCO-INFRACONSULT

			es		
Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	1	2	3	Puntaje medio
Metodología					
- Metodología	22	20.00	19.50	20.00	19.83
- Plan de trabajo	8	7.00	7.50	8.00	7.50
Personal clave					
DIRECTOR: OSCAR ALBERTO GUALOTUÑA ONOFA	16	16,00	16,00	16,00	16,00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: ALEX GUILLERNO MONGE PONTON	10	3,20	3,20	3,20	3,20
INGENIERO RESIDENTE NID: ROBERTO FERNANDO ROMERO JURADO	10	10,00	10,00	10,00	10,00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: LEONARDO XAVIER IRIGOYEN JURADO	10	8,00	8,00	8,00	8,00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: FAUSTO RENE GUERRERO SIGCHA	10	10,00	10,00	10,00	10,00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: ADRIANA GABRIELA ORTIZ SAA	7	2,10	2,10	2,10	2,10
ESPECIALISTA SOCIAL: PATRICIA DE JESUS CASTILLO YEPEZ	7	7,00	7,00	7,00	7,00
Total		83.30	83.30	84.30	83.63

1. Nombre del evaluador: Verónica Ivonne Collantes Duque Firma:

Fecha:19/03/2021

2. Nombre del evaluador: Diana Carolina Pepinós Vásquez Firma:

Fecha:19/03/2021

3. Nombre del evaluador: Luis Fernando Maya Santacruz Firma:

# Anexo I i). Evaluaciones individuales

Nombre del consultor: SEG INGENIERÍA

-			Evaluadore	S		
Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	1	2	3	Puntaje medio	
Metodología						
- Metodología	22	21.00	21.00	22.00	21.33	
- Plan de trabajo	8	7.50	8.00	8.00	7.83	
Personal clave	_	7	+			
DIRECTOR: WALTER HIDALGO MANTILLA	16	16.00	16,00	16.00	16.00	
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JOSELITO SANTOS CORREA REYES	10	10.00	10.00	10.00	10.00	
INGENIERO RESIDENTE NID: DANIEL W. MARIÑO	10	10.00	10.00	10.00	10.00	
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: MARÍA XIMENA MOREIRA VELÁSQUEZ	10	10.00	10.00	10.00	10.00	
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: MIGUEL FRANCISCO SEGOVIA BAUS	10	10.00	10,00	10.00	10.00	
ESPECIALISTA AMBIENTAL: MARÍA BALDEÓN VÁSQUEZ	7	6.30	6.30	6.30	6.30	
ESPECIALISTA SOCIAL: MÓNICA ELIZABETH FREIRE CEPEDA	7	7.00	7.00	7.00	7.00	
Total	100	97.80	98.30	99.30	98.47	

1. Nombre del evaluador: Verónica Ivonne Collantes Duque Firma:

Fecha: 19/03/2021

2. Nombre del evaluador: Diana Carolina Pepinós Vásquez Firma:

Fecha: 19/03/2021

3. Nombre del evaluador: Luis Fernando Maya Santacruz Firma:

# Anexo I i). Evaluaciones individuales

Nombre del consultor: IPHCONSULTORA CÍA LTDA.

			Evaluado	res		
Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	1	2	3	Puntaje medio	
Metodología						
- Metodología	22	22.00	22.00	22.00	22.00	
- Plan de trabajo	8	8.00	8.00	8.00	8.00	
Personal clave						
DIRECTOR: CESAR EDELBERTO ORTEGA MENDOZA	16	16.00	16.00	16.00	16.00	
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JORGE ANÍBAL BAILÓN SILVA	10	10.00	10.00	10.00	10.00	
INGENIERO RESIDENTE NID: JULIO CESAR COELLO ANDRADE	10	10.00	10.00	10.00	10.00	
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: VICENTE DANILO GODOY SORIA	10	7.49	7.48	7.48	7.48	
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: OSCAR HOLGER RODRÍGUEZ CORO	10	10.00	10.00	10.00	10.00	
ESPECIALISTA AMBIENTAL: IRENE NADIA JIMÉNEZ PERALTA	7	6.30	6.30	6.30	6.30	
ESPECIALISTA SOCIAL: MAGALI QUISHPE OCAMPO	7	7.00	7.00	7.00	7.00	
Total	100	96.79	96.78	96.78	96.78	

1. Nombre del evaluador: Verónica Ivonne Collantes Duque Firma:

Fecha: 19/03/2021

2. Nombre del evaluador: Diana Carolina Pepinós Vásquez Firma:

Fecha: 19/03/2021

3. Nombre del evaluador: Luis Fernando Maya Santacruz Firma:

Nombre del consultor: Asociación VIALCO-NFRACONSULT

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica (10) <sup>2</sup>	Experiencia General (20) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por años (40) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por proyectos (30) <sup>2</sup>	Resultado total (100)	Puntos
DIRECTOR: OSCAR ALBERTO GUALOTUÑA ONOFA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: ALEX GUILLERMO MONGE PONTON	10	10	20	2	0	32	3.20
INGENIERO RESIDENTE NID: ROBERTO FERNANDO ROMERO JURADO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: LEONARDO XAVIER IRIGOYEN JURADO	10	10	20	40	10	80	8.00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: FAUSTO RENE GUERRERO SIGCHA	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: ADRIANA GABRIELA ORTIZ SAA	7	10	20	0	0	30	2.10
ESPECIALISTA SOCIAL: PATRICIA DE JESUS CASTILLO YEPEZ	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70		1. 1. 11. 11				56.30

A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c sería ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo.

2. Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Verónica Ivonne Collantes Duque Firma:

Nombre del consultor: Asociación VIALCO-NFRACONSULT

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica	Experiencia General	Experiencia Específica por años	Experiencia Específica	Resultado total	Puntos
		$(10)^2$	(20)2	(40) <sup>2</sup>	por proyectos (30) <sup>2</sup>	(100)	<u> </u> 
DIRECTOR: OSCAR ALBERTO GUALOTUÑA ONOFA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID:		10	20	40	30	100	16.00
ALEX GUILLERMO MONGE PONTON	10	10	20	2	0	32	3.20
INGENIERO RESIDENTE NID: ROBERTO FERNANDO ROMERO JURADO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: LEONARDO XAVIER IRIGOYEN JURADO	10	10	20	40	10	80	8.00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: FAUSTO RENE GUERRERO SIGCHA	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: ADRIANA GABRIELA ORTIZ SAA	7	10	20	0	0	30	2.10
ESPECIALISTA SOCIAL: PATRICIA DE JESUS CASTILLO YEPEZ	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70	do amuso					56.30

A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c sería ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo.
 Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Diana Carolina Pepinós Vásquez Firma:

Nombre del consultor: Asociación VIALCO-NFRACONSULT

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica (10) <sup>2</sup>	Experiencia General (20) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por años (40) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por proyectos (30) <sup>2</sup>	Resultado total (100)	Puntos
DIRECTOR: OSCAR ALBERTO GUALOTUÑA ONOFA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: ALEX GUILLERMO MONGE PONTON	10	10	20	2	0	32	3.20
INGENIERO RESIDENTE NID: ROBERTO FERNANDO ROMERO JURADO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: LEONARDO XAVIER IRIGOYEN JURADO	10	10	20	40	10	80	8.00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: FAUSTO RENE GUERRERO SIGCHA	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: ADRIANA GABRIELA ORTIZ SAA	7	10	20	0	0	30	2.10
ESPECIALISTA SOCIAL: PATRICIA DE JESUS CASTILLO YEPEZ	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70		1				56.30

<sup>1.</sup> A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c sería ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo.

2. Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Luis Fernando Maya Santacruz Firmago

Nombre del consultor: SEG Ingeniería

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica (10) <sup>2</sup>	Experiencia General (20) <sup>2</sup>	Experiencia Especifica por años (40) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por proyectos (30) <sup>2</sup>	Resultado total (100)	Puntos
DIRECTOR: WALTER HIDALGO MANTILLA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JOSELITO SANTOS CORREA REYES	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE NID: DANIEL W. MARIÑO	10	10	20	40	30	_100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: MARÍA XIMENA MOREIRA VELÁSQUEZ	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: MIGUEL FRANCISCO SEGOVIA BAUS	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: MARÍA BALDEÓN VÁSQUEZ	7	10	20	40	20	90	6.30
ESPECIALISTA SOCIAL: MÓNICA ELIZABETH FREIRE CEPEDA	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70						69.30

<sup>1.</sup> A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c sería ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo.

Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Verónica Ivonne Collantes Duque

Firma: Fecha: 19/03/2021

Nombre del consultor: SEG Ingeniería

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica (10) <sup>2</sup>	Experiencia General (20) <sup>2</sup>	Experiencia Especifica por años (40) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por proyectos (30) <sup>2</sup>	Resultado total (100)	Puntos
					(30)		
DIRECTOR: WALTER HIDALGO MANTILLA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JOSELITO SANTOS CORREA REYES	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE NID: DANIEL W. MARIÑO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: MARÍA XIMENA MOREIRA VELÁSQUEZ	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: MIGUEL FRANCISCO SEGOVIA BAUS	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: MARÍA BALDEÓN VÁSQUEZ	7	10	20	40	20	90	6.30
ESPECIALISTA SOCIAL: MÓNICA ELIZABETH FREIRE CEPEDA	7	10	20	40	30	100 ·	7.00
Total "	70						69.30

A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c sería ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo.

Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Diana Carolina Pepinós Vásquez Firma:

Nombre del consultor: SEG Ingeniería

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica (10) <sup>2</sup>	Experiencia General (20) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por años (40) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por proyectos (30) <sup>2</sup>	Resultado total (100)	Puntos
DIRECTOR: WALTER HIDALGO MANTILLA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JOSELITO SANTOS CORREA REYES	10	10	20	40	30	_100	10.00
INGENIERO RESIDENTE NID: DANIEL W. MARIÑO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: MARÍA XIMENA MOREIRA VELÁSQUEZ	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: MIGUEL FRANCISCO SEGOVIA BAUS	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: MARÍA BALDEÓN VÁSQUEZ	7	10	20	40	20	90	6.30
ESPECIALISTA SOCIAL: MÓNICA ELIZABETH FREIRE CEPEDA	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70						69.30

A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c seria ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo.
 Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Luis Fernando Maya Santacruz Firmaz

Nombre del consultor: IPHCONSULTORA CÍA LTDA.

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica (10) <sup>2</sup>	Experiencia General (20) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por años (40) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por proyectos (30) <sup>2</sup>	Resultado total (100)	Puntos
DIRECTOR: CESAR EDELBERTO ORTEGA MENDOZA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JORGE ANÍBAL BAILÓN SILVA	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE NID: JULIO CESAR COELLO ANDRADE	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: VICENTE DANILO GODOY SORIA	10	10	20	24.85	20	74.85	7.49
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: OSCAR HOLGER RODRÍGUEZ CORO	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: IRENE NADIA JIMÉNEZ PERALTA	7	10	20	40	20	90	6.30
ESPECIALISTA SOCIAL: MAGALI QUISHPE OCAMPO	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70						66.79

<sup>1.</sup> A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c sería ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo.

2. Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Verónica Ivonne Collantes Duque Firma:

Que de

Nombre del consultor: IPHCONSULTORA CÍA LTDA.

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica (10) <sup>2</sup>	Experiencia General (20) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por años (40) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por proyectos	Resultado total (100)	Puntos
					$(30)^2$		
DIRECTOR: WALTER HIDALGO MANTILLA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JOSELITO SANTOS CORREA REYES	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE NID: DANIEL W. MARIÑO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: MARÍA XIMENA MOREIRA VELÁSQUEZ	10	10	20	24.83	20	74.83	7.48
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: MIGUEL FRANCISCO SEGOVIA BAUS	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: MARÍA BALDEÓN VÁSQUEZ	7	10	20	40	20	90	6.30
ESPECIALISTA SOCIAL: MÓNICA ELIZABETH FREIRE CEPEDA	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70						66.78

A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c sería ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo. Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Diana Carolina Pepinós Vásquez Firma:

Nombre del consultor: IPHCONSULTORA CÍA LTDA.

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica (10) <sup>2</sup>	Experiencia General (20) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por años (40) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por proyectos (30) <sup>2</sup>	Resultado total (100)	Puntos
DIRECTOR: WALTER HIDALGO MANTILLA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JOSELITO SANTOS CORREA REYES	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE NID: DANIEL W. MARIÑO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: MARÍA XIMENA MOREIRA VELÁSQUEZ	10	10	20	24.83	20	74.83	7.48
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: MIGUEL FRANCISCO SEGOVIA BAUS	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: MARÍA BALDEÓN VÁSQUEZ	7	10	20	40	20	90	6.30
ESPECIALISTA SOCIAL: MÓNICA ELIZABETH FREIRE CEPEDA	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70						66.78

A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c sería ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo.

2. Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Luis Fernando Maya Santacruz Firmaz

#### Anexo V. Anexos misceláneos-Ad hoc

#### DETALLE DE CALIFICACIÓN DE PERSONAL CLAVE

#### 1. ASOCIACIÓN VIALCO - INFRACONSULT

DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	OSCAR ALBERTO GUALOTUÑA ONOF	Α		
Formación Académica	Ingeniero Civil			
Fecha de la Obtención del Título	28/6/1990			
Experiencia General (años)	30,75			
Experiencia específica		EV1	EV2	EV3
Jefe de fiscalización de construcción de soterramiento e ciudad del conocimiento YACHAY, Provincia de Imbabur		Si	Si	Si
Fiscalizador construcción de Completo Legislativo, Quito 30/06/2013	o, provincia de Pichincha. 01/12/2012 -	No	No	No
Fiscalizador construcción de Completo Legislativo, Quito	o, provincia de Pichincha, 2009, 2010, 2011,	Si	Si	Si
Fiscalizador construcción de Completo Legislativo, Quito	o, provincia de Pichincha, 2006, 2007, 2008.	Si	Si	Si
Fiscalizador construcción de Completo Legislativo, Quito 2003, 2004, 2005.	o, provincia de Pichincha, 2000, 2001, 2002,	Si	Si	Şì
Fiscalizador construcción de Completo Legislativo, Quito	o, provincia de Pichincha, 2009, 2010, 2011,	Si	Si	Si
Fiscalizador construcción de Completo Legislativo, Quito	o, provincia de Pichincha, 2006, 2007, 2008.	Si	Si	Si
Fiscalizador construcción de Completo Legislativo, Quito 2005.	o, provincia de Pichincha, 2001, 2002, 2004,	Si	Si	Si

ARQUITECTO RESIDENTE UE NICOLAS INFANTE DIAZ	ALEX GUILLERMO MONGE POI	ALEX GUILLERMO MONGE PONTON		
Formación Académica	Arquitecto			
Fecha de la Obtención del Título	23/6/2010			
Experiencia General (años)	10,75			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
Dirección y control de fiscalización contratada y contratista de cou una vivienda militar, 8 unidades de vigilancia comunitaria y 6 Cent 01/07/2013 - 31/10 /2014		No	No	No
Dirección y control de fiscalización contratada γ contratista de cor Permanente de la Unión de la Unión de Naciones Sudamericanas		No	No	No
Dirección y control de fiscalización contratada y contratista de con 01/07/2013 -31/07/2014	nstrucción de obras del SECOB.	No	No	No
Dirección de Fiscalización de adecuación de centros comerciales en Quito. 15/11/2010 - 13/02/2011		Si	Si	Si
Dirección y control de fiscalización contratada y contratista de construcción de una vivienda policial, una vivienda militar, 8 unidades de vigilancia comunitaria y 6 Centros del Buen Vivir en Orellana. 3.600 m2		No	No	- No
Dirección y control de fiscalización contratada y contratista de cor Permanente de la Unión de la Unión de Naciones Sudamericanas	UNASUR. 20.000 m2	No	No	No
Supervisor de obras en Dirección y control de fiscalización contrat obras del SECOB	ada y contratista de construcción de	No	No	No

ARQUITECTO RESIDENTE UE QUEVEDO	LEONARDO XAVIER IRIGOYEN JURADO			
Formación Académica	Arquitecto			
Fecha de la Obtención del Título	19/12/1991			
Experiencia General (años)	29,27			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
Residente de fiscalización de la construcción del Complejo Deportivo de San Antonio de Pichincha. 01/03/2017 - 30/11/2017		Sí	Sí	Sí
Residente de fiscalización de Adoquinado en el Malecón de Atacames. 01/09/2008 - 31/12/2010		Sí	Sí	Sí
Residente de la fiscalización de construcciones en locales educativos de Loja. 01/07/2004 -31/10/2006		Sf	Sí	Şí
Residente de la fiscalización de construcciones en locales educativos de Loja. 4.980 m2		Sí	. i	Sí

INGENIERO CIVIL RESIDENTE UE QUEVEDO	FAUSTO RENE GUERRERO SIGCHA			
Formación Académica	Ingeniero Civil			
Fecha de la Obtención del Título	23/2/1989			
Experiencia General (años)	32,09			
Experiencia Específica - Infraestructura General (años	;)	EV1	EV2	EV3
2018 Contrato de Fiscalización y contrato Complemen Recuperado en la Administración Zonal Calderón, Barr EMSEGURIDAD, 6.477,85 m2		Sí	Sí	Sí
2016 Fiscalización de construcción del Centro de Equidad y Justicia CEJ 3, Calderón de Quito. EP EMSEGURIDAD 944,53 m2		Sí	Sí	Şí
2011 Supervisión de fiscalización de obras en Esmeralden: Luis Vargas Torres, No. 3. de Esmeraldas, Nuestra Sinfantil del Buen Vivir Guantas Construcción del Centro complementarias en el Centro Gerontológico de San Livir Los Alpes.  Supervisión de fiscalización de obras en El Oro: Constrivicente, La Florida, El Delfin, Pulgarcito, Unidos en Bie Infantil del Buen Vivir Estrellitas de Mar Construcción Chilla. 3.220,00 m2  Supervisión de fiscalización de obras en Manabí: Consprimeras Travesuras Construcción del Centro Infantil de complementarias en el Centro Gerontológico de Peder	Señora de Loreto y Las Construcción del Centro to Infantil del Buen Vivir Madre Teresa Obras torenzo Construcción del Centro Infantil del Buen tucción del Centro Infantil del Buen Vivir en: San to de los Niños y San Antonio Construcción del Centro del Centro Infantil del Buen Vivir 26 de Agosto de trucción del Centro Infantil del Buen Vivir Mi tel Buen Vivir María Auxiliadora Obras	Νo	No	No
2010 Supervisión de fiscalización de obras en Santo Domingo: Adecuaciones Centro Integral del adulto Mayor Santa Ana y San Joaquín. Supervisión de fiscalización de obras en Pichincha: Adecuaciones CDI Carolina Terán. Adecuaciones CDI Semillitas de Miel. Supervisión de fiscalización de obras en Napo: Rehabilitación del CDI Cuyayacu. Rehabilitación del CDI Pepita De Oro. Rehabilitación del CDI Emilio Secco. 1.150 m2		No	No	Nο
2010 Fiscalización de Construcción del Centro Gerontológico de Santo Domingo.		No	No	No
2010 Supervisión de fiscalización de obras en Santo Do Mayor Santa Ana y San Joaquín. Supervisión de fiscalización de obras en Pichincha: Ad Semillitas de Miel. Supervisión de fiscalización de obras en Napo: Rehabil Pepita De Oro. Rehabilitación del CDI Emilio Secco. 1.1	ecuaciones CDI Carolina Terán. Adecuaciones CDI itación del CDI Cuyayacu. Rehabilitación del CDI	No	Si	No

2009 Supervisor de fiscalización de obras en Pichincha: Rehabilitación de CDI Institución Amiguitos de La Orense. Rehabilitación de CDI Nuestra Señora del Carmen. Rehabilitación de CDI Nuevos Amiguitos de Chavezpamba. Rehabilitación de CDI Manuelita Miller. Rehabilitación de CDI Ángel de La Guarda. Rehabilitación de CDI Fuente de Vida. Rehabilitación de CDI Soldaditos del Sur. Rehabilitación de CDI San Juan Bosco. Rehabilitación de CDI Rayitos de Luz Lucha De Los Pobres. Rehabilitación de CDI Caritas Alegres de La Ferroviaria. Rehabilitación de CDI Pequeñitos del Futuro.  Supervisor de fiscalización de obras en Santo Domingo: Rehabilitación del CDI Caritas Alegres de Santo Domingo de Los Tsáchilas. Reconstrucción del CDI Niños Felices de Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Los Ángeles de Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Carrusel de Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Niños Sano De Santo Domingo de Los Tsáchilas. 4.140 m2	No	No	No
2008 Supervisor de obras en Azuay: Construcción del CDI Las Sirenitas. Construcción del CDI. Los Pitufos de Sevilla de Oro. Construcción CDI Los Gritones, Molleturo. Construcción CDI Virgen de Guadalupe de Baños. Construcción CDI Los Pitufos de Molleturo. Construcción CDI Nucanchik Wawa de Tarqui. Supervisor de obras en Cañar: Rehabilitación y Mejoramiento Del Centro Rumihurco. Rehabilitación y mejoramiento del Centro San José De Chocarpamba. Rehabilitación y Mejoramiento Del Centro Guarumales. Rehabilitación y Mejoramiento Del Centro Collauco. Rehabilitación y Mejoramiento Del Centro Collauco. Rehabilitación y Mejoramiento Del Centro Jesus Del Gran Poder. Rehabilitación y Mejoramiento Del Centro Cuchocorral.  Supervisor de obras en Morona: Rehabilitación CDI Las Ardillitas de Leo. Rehabilitación CDI Las Palomitas. Rehabilitación CDI San Vicente. Rehabilitación CDI Los Girasoles. Rehabilitación CDI Los Chavitos. Rehabilitación CDI ORI NANTAR. Rehabilitación CDI Carrusel de Niños. Rehabilitación CDI Mi Casita de Kalaglas. Rehabilitación CDI Las Águilas. Rehabilitación CDI Las Águilas. Rehabilitación CDI Daniel el Travieso. Rehabilitación CDI Fanantos de Belén. Rehabilitación CDI YANXUAM (DE UTUNKUS). Rehabilitación CDI Retoñitos del Mañana. Rehabilitación CDI Los Ilgueritos. Rehabilitación CDI Los Rosales. Rehabilitación CDI Los Loritos. Rehabilitación CDI Las Estrellitas (Limón). 5.980 m2	Sí	Sí	Sí
2006 Fiscalización de obras en Azuay: Readecuaciones en el Centro de Protección a Discapacitados de Cuenca Reparaciones en el Centro de Internamiento para Adolescentes Infractores de Cuenca.	Sí	Sſ	Sí
2005 Supervisión de Construcción del Túnel de Trasvase Oyacachi de cinco kilómetros de longitud: VIA DE ACCESO TOMA MAURIY ACU TOMA OY ACACHI TOMA ISIDROYACU TOMA LA CASCADA CANAL DE TRASVASE TUNEL DE TRASVASE	Sí	Sí	No
2004 Fiscalización de obras en Manabí: Construcción de la Sede del Centro de Desarrollo Humano en el cantón El Carmen. Construcción del Centro Artesanal en la Pila del cantón Montecristi. Construcción de la Casa de la Juventud para la Asociación de Jóvenes Líderes de Canuto en el cantón Chone. Construcción del cuartel del cuerpo de Bomberos en el cantón Santa Ana. Adecuación del Centro Infantil de Cuidado Diario Jorge Mendoza de Portoviejo, URM de Portoviejo, y Hogar Juvenil Pólit Ortiz. Construcción albergue (Módulo comedor) de Portoviejo. Adecuación Asilo de Ancianos Guillennina Loor. Construcción del Centro de Desarrollo Humano para la población desprotegida de Pedernales. Adecuaciones Centro Infantil de Cuidado Diario "Aroca Paz" de Manta.	Şſ	Sí	Sí
2003 Fiscalización de obras en Chimborazo: Construcción del albergue de emergencia de Guano. Construcción del albergue de emergencia de Penipe. 2.376 m2	Sí	Sí	Sí
2002 Fiscalización de obras en Chimborazo: Construcción de comedor comunitario en Malpote Chiriacu. Construcción de comedor comunitario en Tambillo Alto. Terminación Cuartel de Bomberos de Guamote. Adecuaciones Centro de Rehabilitación de menores Mano Amiga de Riobamba. Construcción Centro de Desarrollo Humano Sede Asociación de Iglesias Unidas de Tixán. 1.207,84 m2	Sí	Sí	- 51
2001 Fiscalización de obras en Chimborazo: Construcción Centro Infantil de Cuidado Diario de Colta. Construcción de Centro de Desarrollo Humano 4 de Chambo. Construcción de Centro de Desarrollo Infantil de Colta. Construcción comedor escuela 9 de Octubre Comunidad Sanjapamba. Construcción comedor escolar de Guamote. Construcción comedor escolar en Tío Cajas. Construcción comedor Escuela Rafael Vallejo Comunidad Pilungui. 690 m2	Sí	Sí	Sí
2000 Fiscalización de obras en Manabí: Terminación del Cuerpo de Bomberos de Flavio Alfaro. Adecuaciones Hogar Infanto Francisco Pólit Orti-Pimpiguasi y Unidad de Rehabilitación de menores de Portoviejo. Adecuaciones CICD Aroca Paz de Manta. Instalación de Tumbado falso y readecuación Sala de Velaciones del Asilo de Anciano Guillermina Loor. Construcción Comedor Comunitario de Sucre. Terminación de cocina y construcción de Comedor Comunitario Municipio de Manta.	Sí	Sí	Sí

1018 Contrato de Fiscalización y contrato Complementario de la Construcción del Espacio Público Recuperado en la Administración Zonal Calderón, Barrio Casa Tuya, en Llano Grande de Quito. EP IMSEGURIDAD, 6.477,85 m2	Sí	Sí	Sí
016 Fiscalización de construcción del Centro de Equidad y Justicia CEJ 3, Calderón de Quito. EP MSEGURIDAD 944,53 m2		No	No
2011 Supervisión de fiscalización de obras en Esmeraldas: Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir en: Luis Vargas Torres, No. 3. de Esmeraldas, Nuestra Señora de Loreto y Las Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir Guantas Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir Madre Teresa Obras complementarias en el Centro Gerontológico de San Lorenzo Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir Los Alpes.			
upervisión de fiscalización de obras en El Oro: Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir en: San icente, La Florida, El Delfín, Pulgarcito, Unidos en Bien de los Niños y San Antonio Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir Estrellitas de Mar Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir 26 de Agosto de hilla. 3.220,00 m2  upervisión de fiscalización de obras en Manabí: Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir Mi rimeras Travesuras Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir María Auxiliadora Obras omplementarias en el Centro Gerontológico de Pedernales. 460 m2	Sí	Sí	Sí
2010 Supervisión de fiscalización de obras en Santo Domingo: Adecuaciones Centro Integral del adulto Mayor Santa Ana y San Joaquín. Supervisión de fiscalización de obras en Pichincha: Adecuaciones CDI Carolina Terán. Adecuaciones CDI Semillitas de Miel. Supervisión de fiscalización de obras en Napo: Rehabilitación del CDI Cuyayacu. Rehabilitación del CDI Pepita De Oro. Rehabilitación del CDI Emilio Secco. 1.150 m2		No	No
2010 Fiscalización de Construcción del Centro Gerontológico de Santo Domingo.		Sí	Sí
2010 Supervisión de fiscalización de obras en Santo Domingo: Adecuaciones Centro Integral del adulto Mayor Santa Ana y San Joaquín. Supervisión de fiscalización de obras en Pichincha: Adecuaciones CDI Carolina Terán. Adecuaciones CDI Semillitas de Miel. Supervisión de fiscalización de obras en Napo: Rehabilitación del CDI Cuyayacu. Rehabilitación del CDI Pepita De Oro. Rehabilitación del CDI Emilio Secco. 1.150 m2		Sí	No
2009 Supervisor de fiscalización de obras en Pichincha: Rehabilitación de CDI Institución Amiguitos de La Orense. Rehabilitación de CDI Nuestra Señora del Carmen. Rehabilitación de CDI Nuevos Amiguitos de Chavezpamba. Rehabilitación de CDI Manuelita Miller. Rehabilitación de CDI Ángel de La Guarda. Rehabilitación de CDI Fuente de Vida. Rehabilitación de CDI Soldaditos del Sur. Rehabilitación de CDI San Juan Bosco. Rehabilitación de CDI Rayitos de Luz Lucha De Los Pobres. Rehabilitación de CDI Caritas Alegres de La Ferroviaria. Rehabilitación de CDI Pequeñitos del Futuro. Supervisor de fiscalización de obras en Santo Domingo: Rehabilitación del CDI Caritas Alegres de Santo Domingo de Los Tsáchilas. Reconstrucción del CDI Niño Felices de Santo Domingo de Los Tsáchilas. Construcción Nueva y Habilitación CDI Gotitas De Esperanza De Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Niño Sano De Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Niño Sano De Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Niño Sano De Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Niño Sano De Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Niño Sano De Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Niño Sano De Santo Domingo de Los Tsáchilas.		Sí	Sí
2008 Supervisor de obras en Azuay: Construcción del CDI Las Sirenitas. Construcción del CDI. Los Pitufos de Sevilla de Oro. Construcción CDI Los Gritones, Molleturo. Construcción CDI Virgen de Guadalupe de Baños. Construcción CDI Los Pitufos de Molleturo. Construcción CDI Nucanchik Wawa de Tarqui. Supervisor de obras en Cañar: Rehabilitación y Mejoramiento Del Centro Rumihurco. Rehabilitación y mejoramiento del Centro San José De Chocarpamba. Rehabilitación Y Mejoramiento Del Centro Guarumales. Rehabilitación Y Mejoramiento Del Centro Charcay. Rehabilitación Y Mejoramiento Del Centro Collauco. Rehabilitación Y Mejoramiento Del Centro Del Centro Cuchocorral.  Supervisor de obras en Morona: Rehabilitación CDI Las Ardillitas de Leo. Rehabilitación CDI Las Palomitas.	Sí	Si	Sí
Rehabilitación CDI San Vicente. Rehabilitación CDI Los Girasoles. Rehabilitación CDI Los Chavitos. Rehabilitación CDI San Vicente. Rehabilitación CDI Corrusel de Niños. Rehabilitación CDI Mi Casita de Kalaglas. Rehabilitación CDI Las Águilas. Rehabilitación CDI Daniel el Travieso. Rehabilitación CDI Enanitos de Belén. Rehabilitación CDI YANKUAM (DE UTUNKUS). Rehabilitación CDI Retoñitos del Mañana. Rehabilitación CDI Los Jilgueritos. Rehabilitación CDI Los Rosales. Rehabilitación CDI Los Loritos. Rehabilitación CDI Las Floresta. Rehabilitación CDI Nuevos Techos. Rehabilitación CDI Sonrisitas de Pananza. Rehabilitación CDI Las Estrellitas (Limón). 5.980 m2			

2006 Fiscalización de obras en Azuay: Readecuaciones en el Centro de Protección a Discapacitados de Cuenca Reparaciones en el Centro de Internamiento para Adolescentes Infractores de Cuenca.	No	Sí	SI
2005 Supervisión de Construcción del Túnel de Trasvase Oyacachi de cinco kilómetros de longitud: VIA DE ACCESO TOMA MAURIY ACU TOMA OY ACACHI TOMA ISIDROYACU TOMA LA CASCADA CANAL DE TRASVASE TUNEL DE TRASVASE		Sí	Sí
2004 Fiscalización de obras en Manabí: Construcción de la Sede del Centro de Desarrollo Humano en el cantón El Carmen. Construcción del Centro Artesanal en la Pila del cantón Montecristi. Construcción de la Casa de la Juventud para la Asociación de Jóvenes Líderes de Canuto en el cantón Chone. Construcción del cuartel del cuerpo de Bomberos en el cantón Santa Ana. Adecuación del Centro Infantil de Cuidado Diario Jorge Mendoza de Portoviejo, URM de Portoviejo, y Hogar Juvenil Pólit Ortiz. Construcción albergue (Módulo comedor) de Portoviejo. Adecuación Asilo de Ancianos Guillennina Loor. Construcción del Centro de Desarrollo Humano para la población desprotegida de Pedernales. Adecuaciones Centro Infantil de Cuidado Diario "Aroca Paz" de Manta.		Sí	Sf
2003 Fiscalización de obras en Chimborazo: Construcción del albergue de emergencia de Guano. Construcción del albergue de emergencia de Penipe. 2.376 m2	No	Sí	Sí
2002 Fiscalización de obras en Chimborazo: Construcción de comedor comunitario en Malpote Chiriacu. Construcción de comedor comunitario en Tambillo Alto. Terminación Cuartel de Bomberos de Guamote. Adecuaciones Centro de Rehabilitación de menores Mano Amiga de Riobamba. Construcción Centro de Desarrollo Humano Sede Asociación de Iglesias Unidas de Tixán. 1.207,84 m2		Sí	Sí
2001 Fiscalización de obras en Chimborazo: Construcción Centro Infantil de Cuidado Diario de Colta. Construcción de Centro de Desarrollo Humano 4 de Chambo. Construcción de Centro de Desarrollo Infantil de Colta. Construcción comedor escuela 9 de Octubre Comunidad Sanjapamba. Construcción comedor escolar de Guamote. Construcción comedor escolar en Tío Cajas. Construcción comedor Escuela Rafael Vallejo Comunidad Pilungui. 696 m2		Sí	Sí
2000 Fiscalización de obras en Manabí: Terminación del Cuerpo de Bomberos de Flavio Alfaro. Adecuaciones Hogar Infanto Francisco Pólit Orti-Pimpiguasi y Unidad de Rehabilitación de menores de Portoviejo. Adecuaciones CICD Aroca Paz de Manta. Instalación de Tumbado falso y readecuación Sala de Pelaciones del Asilo de Anciano Guillermina Loor. Construcción Comedor Comunitario de Sucre. Perminación de cocina y construcción de Comedor Comunitario Municipio de Manta.	No	Sí	Sí

ESPECIALISTA AMBIENTAL	ADRIANA GABRIELA ORTIZ SAA			
Formación Académica	Ingeniera en Gestión Ambiental			
Fecha de la Obtención del Título	28/2/2014			
Experiencia General (años)	7,06			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
Fiscalizador Ambiental y seguridad de construc	ción de Planta de producción de bioinsumos. 10.731,02 m2	No	No	No.
Docente de Geografia Urbana y Educación Amb	iental	No	No	
Docente de Educación Ambiental		No	-	No
Servidor Público en la Unidad de Calidad Ambiental de la Dirección Provincial del Ambiente de la provincia de Los Ríos. 07/05/2012 - 31/08/2012		No	No No	No No
Servidor Público en la Unidad de Calidad Ambiental de la Dirección Provincial del Ambiente de la provincia de Los Ríos. 15/07/2011 - 30/04/2012		No	No	No
Fiscalizador Ambiental y seguridad de construcc	ión de Planta de producción de bioinsumos. 10.731,02 m2	No	No	NI=
Docente de Geografia Urbana y Educación Ambi	iental	No		No
Docente de Educación Ambiental			No	No
ervidor Público en la Unidad de Calidad Ambiental de la Dirección Provincial del Ambiente de la provincia de Los Ríos		No No	No No	No No
Servidor Público en la Unidad de Calidad Ambier de Los Ríos	ntal de la Dirección Provincial del Ambiente de la provincia	No	No	No

ESPECIALISTA SOCIAL	PATRICIA DE JESUS CASTILLO YEPEZ			
Formación Académica	Licenciado en Servicio Social / Magister en Plan	ificación L	ocal y Regio	anal
Fecha de la Obtención del Título	4/2/1986			
Experiencia General (años)	35,14			
Experiencia Específica - Especialista Social de Proyecto	os (años)	EV1	EV2	EV3
Trabajadora social en construcción de proyecto para la renovación urbana. 01/10/2018-11/02/2019		Sí	Sí	SI
Consultora social en Estudios de factibilidad y diseños o residuales de las parroquias que descargan a los ríos Go 31/01/2014	definitivos de obras de tratamiento y aguas uayllabamba y San Pedro, Quito 01/01/2013-	Si	Sí	Sí
Consultora social en Estudios de factibilidad y diseño de Quito, Quito 01/03/2009-31/12/2010	efinitivo del Plan de Descontaminación de Ríos de	Sí	Sí	Sí
Consultora social en Estudios del proyecto de Protección de las laderas cauce de las cuencas entre las quebradas Cuscungo γ Clemencia, Quito 01/01/2009-30/06/2009		Sí	Sí	Sí
Consultora social en Estudios de Protección de las laderas cauce y cuencas entre las Quebradas Navarro y Raya Sur, Quito 01/01/2006-28/02/20007		Sí	Sí	Sí
Consultora social en Estudios de diseños integrales de Agua Potable y Saneamiento para las comunidades del cantón Cascales, Sucumbíos 01/01/2006-31/08/2006		Si	Şí	Sí
Consultora social en Estudios de diseños integrales de Agua Potable y Saneamiento para las comunidades del cantón Archidona, Napo 01/02/2005-30/06/2005		Si	Sí	Sí
Trabajadora social en construcción de proyecto para la renovación urbana. 01/10/2018-11/02/2019		Sí	Sí	Sí
Consultora social en Estudios de factibilidad y diseños c residuales de las parroquias que descargan a los ríos Gu 31/01/2014	lefinitivos de obras de tratamiento y aguas Jayllabamba y San Pedro, Quito 01/01/2013-	Sí	Sí	Sí
Consultora social en Estudios de factibilidad y diseño de Quito, Quito 01/03/2009-31/12/2010	efinitivo del Plan de Descontaminación de Ríos de	Şî	Sí	SI
Consultora social en Estudios del proyecto de Protecció quebradas Cuscungo y Clemencia,Quito 01/01/2009-30	on de las laderas cauce de las cuencas entre las 1/06/2009	Sí	Sí	Sí
Consultora social en Estudios de Protección de las laderas cauce y cuencas entre las Quebradas Navarro y Raya Sur, Quito 01/01/2006-28/02/20007		Sí	Sí	Sí
Consultora social en Estudios de diseños integrales de Agua Potable y Saneamiento para las comunidades del cantón Cascales, Sucumbíos 01/01/2006-31/08/2006		SI	Sí	Sí
Consultora social en Estudios de diseños integrales de A del cantón Archidona, Napo 01/02/2005-30/06/2005	agua Potable y Saneamiento para las comunidades	Sí	Sí	Sí

METODOLOGÍA	EV1	EV2	EV3
Enfoque técnico, metodología y organización del equipo del consultor	Sí	Sí	Sí

PLAN DE TRABAJO	EV1	EV2	EV3
Plan de trabajo y dotación de personal	Sí	Sí	Sí

### 2. SEG INGENIERIA

DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	WALTER HIDALGO MANTILLA				
Formación Académica	Ingeniero Civil				
Fecha de la Obtención del Título	13/10/1994				
Experiencia General (años)	26,45		_		
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3	
Director de Fiscalización en la construcción del "Proyecto Nueva Aurora" 15/01/2019-25/01/2021		Sí	Sí	Sí	
Director de Fiscalización en la construcción del "Edificio	ONE QUITO" 11/01/2017-17/07/2019	Sí	Sí	Sí	
Director de Fiscalización en la construcción del "Edificio	YOO-QUITO" 14/09/2015-23/11/2018	Sí	Sí	Sí	
Director de Fiscalización en la construcción del "Conjunto Habiltacional PORTAL ARAGÓN 3" 01/02/2015- 31/12/2017		Sí	Sí	Sí	
Director de Fiscalización en la construcción del "Proyecto Inmobiliario IESS El Ejido" 14/01/2012- 09/10/2016		SI	Şí	Sí	
Director de Fiscalización en la construcción del "Proyecto Universidad de las Américas UDLA - Sede UdlaPark" 03/02/2012-14/04/2015		Sí	Sí	Şí	
Director de Fiscalización en la construcción del "Conjunto Habiltacional Santa Bárbara" 10/02/2005- 30/09/2011		Sí	Sí	Sí	
Director de Fiscalización en la construcción del "Proyec	to Nueva Aurora" 25.247,86 m2	Sí	Sí	Sí	
Director de Fiscalización en la construcción del "Edificio	ONE QUITO" 27.894,5 m2	Sí	Sí	Sí	
Director de Fiscalización en la construcción del "Edificio	yOO-QUITO" 29.948,94 m2	Sí	Sí	Sí	
Director de Fiscalización en la construcción del "Conjur	nto Habitacional PORTAL ARAGÓN 3" 18.036,95 m2	Sí	Sí	- Sí	
Director de Fiscalización en la construcción del "Proyecto Inmobiliario IESS El Ejido" 18.342 m2		Sí	Sí	Sí	
Director de Fiscalización en la construcción del "Proyecto Universidad de las Américas UDLA - Sede JdlaPark" 29.822,76 m2		Sí	Sí	Sí	
Director de Fiscalización en la construcción del "Conjur	nto Habitacional Santa Bárbara" 13.603,97 m2	Sí	Sí	Sí	

ARQUITECTO RESIDENTE UE NICOLAS INFANTE DIAZ	JOSELITO SANTOS CORREA REYES			
Formación Académica	Arquitecto, Licenciado en Diplomacia y Org Magister en Ciencias Internacionales y Diplo	Organizaciones Internacionale Diplomacia		
Fecha de la Obtención del Título	15/12/1989			
Experiencia General (años)	31,28			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
Director de Fiscalización en la construcción de la "Unidad Mayor DAULE" 20/05/2016-09/08/2018	Educativa Estandarizada del Milenio Tipología	Şí	Sí	Sí
Director de Fiscalización en la construcción de la "Unidad Educativa Estandarizada del Milenio Tipología Mayor GRANJA ENRIQUE NOBOA" 09/11/2015-02/12/2018		5í	Sí	.Sí
Director de Fiscalización en la construcción de la "Unidad Educativa Estandarizada del Milenio Tipología Mayor EL SALVADOR" 21/09/2015-17/12/2019		Sí	Sí	Sí
Director de Fiscalización en la construcción de una Vivienda Multifamiliar de seis departamentos con terraza compartida 01/03/2004-01/02/2005		Sí	Sí	Sí
Director de Fiscalización en la construcción de la cubierta comerciantes minoristas "San Vicente de Paúl" 01/02/200	de estructura metálica en la asociación de 7-12/06/2009	Sí	Sí	Sí

Sí	Sí	Sí
Sí	Sí	Sí
Sí	Sí	Sí
Sí	Sí	Sí
No	Sí	Sí
No	Sí	Sí
	Sí Sí No	Sí         Sí           Sí         Sí           Sí         Sí           No         Sí

INGENIERO CIVIL RESIDENTE UE NICOLAS INFANTE DIAZ	DANIEL WASHINGTON MARIÑO SANCHEZ			
Formación Académica	Ingeniero Civil			
Fecha de la Obtención del Título	14/2/1997			
Experiencia General (años)	24,11			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
Fiscalizador de ingeniero especialista en el proyecto "Reconstrucción de 12 Pabellones del Centro de Rehabilitación Social No. 1" 23/03/2011-22/01/2012		Sí	Sí	Sí
Fiscalizador en el Proyecto de Construcción Urbanización Veranda y Olivos del Río. 01/12/2013- 01/10/2016		Sí	Sí	Sí
Fiscalizador de obra en el Proyecto Urbanización y Construcción de 369 Villas "Rosita Paredes" 01/11/2003-01/06/2005		Sí	Sí	Sí
Fiscalizador de obra en el Proyecto Urbanización y Control de 818 villas, 4 condominios y 1 Unidad Educativa "Cludad del Río" 01/07/2005-01/02/2007		Sí	Sí	Sí
Fiscalizador de Construcción del Proyecto de Instalación de Acueducto y contrucción de cámara para abastecimiento de AAPP. 30/11/2010-16/11/2011		Sí	Sí	Sí
Residente de Fiscalización en el Proyecto Rehabilitación de la Carretera Macará Sozoranga. 17/05/2001- 31/10/2003		Sí	Sí	Sí
Fiscalizador en el Proyecto de Construcción Urbanización Veranda y Olivos del Río. 15.631,52 m2		Sí	Sí	Sí
Fiscalizador de obra en el Proyecto Urbanización y Construcción de 369 Villas "Rosita Paredes" 20.000 m2		Şí	Sí	Sí
Fiscalizador de obra en el Proyecto Urbanización y Control d Educativa "Ciudad del Río" 30.000 m2	fe 818 villas, 4 condominios y 1 Unidad	Sí	Sí	Sí

ARQUITECTO RESIDENTE UE QUEVEDO	MARÍA XIMENA MOREIRA VELÁSQUEZ			
Formación Académica	Arquitecto			
Fecha de la Obtención del Título	23/12/1992			
Experiencia General (años)	28,26			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
Participación en Proyecto "Contratación de la fiscalización de la ejecución de obra para la construcción de la unidad de flagrancia tipo C, en el cantón El Empalme" 13/03/2015-08/11/2015		Sí	Sí	Sí
Fiscalizadora en el Proyecto "Construcción de los edificios Tavamelle Plaza y Monte Bianco" 01/02/2011- 01/01/2012		Sí	Sí	Sí
Fiscalizadora en el Proyecto "Construcción de edificio de apartamentos Cristina" 01/10/2011-01/09/2012		Sí	Sí	Şí
Fiscalizadora en el Proyecto Cojunto Residencial "El Gales I y II", "Ciudad Galés" "New Castle" "La Provenza del Dean I y II" 01/01/2001-01/01/2011		Sí	Sí	Sí
Fiscalizadora en el Proyecto "Construcción de los edificios Tavamelle Plaza y Monte Bianco" 7.400 m2		Sí	Sí	5í
Fiscalizadora en el Proyecto "Construcción de edificio de apartamentos Cristina" 2.900 m2		Sí	Sí	ıs
Fiscalizadora en el Proyecto Cojunto Residencial "El C del Dean I y II" 1.200 m2, 1.600 m2, 3.400 m2, 3.400	Gales I y II", "Ciudad Galés" "New Castle" "La Provenza m2, 4.830 m2 y 3.600 m2	Sí	Sí	Sí

INGENIERO CIVIL RESIDENTE UE QUEVEDO	MIGUEL FRANCISCO SEGOVIA BAUS				
Formación Académica	Ingeniero Civil, Magister en Gerencia Empesarial				
Fecha de la Obtención del Título	9/12/1985	9/12/1985			
Experiencia General (años)	35,30				
Experiencia Específica - Infraestructura General (años)		EV1	EV2	EV3	
Fiscalizador en el Proyecto "Plaza Cordero" 01/08/2008-01/0	1/2010	Sí	Sí	Şí	
Fiscalizador en el Proyecto "Construcción Villa Altea" 01/01/2012-01/12/2015		Sí	Sí	Sí	
Fiscalizador de toda la consstrucción del Proyecto "Conjunto Campestre La Carolina" 01/07/2009- 01/02/2010		Sí	Sí	Sí	
Fiscalizador en el Proyecto "Complejo de Bodegas Avellanas" 01/01/2008-30/06/2009		Sí	Sí	Sí	
Fiscalizador en el Proyecto "Remodelación y readecuación integral del Edificio del Ministerio del Ambiente" 05/11/2009-02/05/2010		Sí	Sí	Sí	
Fiscalizador en el Proyecto "Conjunto Habitacional Alta Vista'	' 20/08/2004-20/02/2008	Sí	Sí	Sí	
Fiscalizador en el Proyecto "Plaza Cordero" 5.575,31 m2		Sí	Sí	Sí	
Fiscalizador en el Proyecto "Construcción Villa Altea" 3.000 m	n2	Sí	Sí	'Sí	
Fiscalizador de toda la construcción del Proyecto "Conjunto Campestre La Carolina" 1.288 m2		No	Sí	Sí	
Fiscalizador en el Proyecto "Remodelación y readecuación inf Ambiente"	tegral del Edificio del Ministerio del	No	Sí	Sí	
Fiscalizador en el Proyecto "Conjunto Habitacional Alta Vista'	21.459,50 m2	Sí	Sí	Sí	

ESPECIALISTA AMBIENTAL	MARÍA GIOCONDA BALDEÓN VÁSQUEZ			
Formación Académica	Ingeniera en Gestión Ambiental			
Fecha de la Obtención del Título	26/9/2006			
Experiencia General (años)	14,49			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
Especialista ambiental en la Fiscalización del Proyecto "Edificio Administrativo Residencial ALBERI bajo políticas de eficiencia energética" 21/10/2018-09/12/2020		Sí	Sí	Sí
Ingeniera Ambiental en el Proyecto Hostería Samari. 21/08/2017-21/11/2017		Sí	Sí	Sí
Especialista ambiental en la Fiscalización de la Construcción del Proyecto "Edificio Eco-Friendly CASTAGNO " 13/06/2016-24/08/2018		Sí	Sí	-Sí
Especialista ambiental en El Proyecto "Servicio de Consultoría para el estudio de prefactibilidad de la comunidad del milenio en la parroquia Unión Milagreña, cantón Joya de los Sachas, provincia de Orellana". 23/05/2013-12/04/2014		Sí	Sí	Sí
Especialista ambiental en la Fiscalización del Proyecto "Edificio Administrativo Residencial ALBERI bajo políticas de eficiencia energética"		Sí	Sí	Sí
Especialista ambiental en la Fiscalización de la Cons CASTAGNO"	trucción del Proyecto "Edificio Eco-Friendly	Sí	Sí	-Sf

ESPECIALISTA SOCIAL	MÓNICA ELIZABETH FREIRE CEPEDA			
Formación Académica	Sociologa con mención en Desarrollo		100	
Fecha de la Obtención del Título	16/5/2013			
Experiencia General (años)	7,85			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
Participación en el Proyecto Vivienda de Interés Social "Divino Niño" 01/05/2016-31/05/2017		Sí	Sí	51
Analista de Desarrollo Social en la Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda (EPMHV) 11/06/2013-10/06/2015		Sí	Sí	Sí
Socióloga Especialista en el Proyecto Construcción del "Edificio Eco-Friendly CASTAGNO " 13/06/2016- 24/08/2018		Sí	Sí	Si
Especialista de sociología en el Proyecto "Edificio Administrativo Residencial ALBERI bajo políticas de eficiencia energética" 21/10/2018-09/12/2020		Sí	Sí	Sí
Participación en el Proyecto Vivienda de Interés Social "Divino Niño"		Sí	Sí	Sí
Socióloga Especialista en el Proyecto Construcción del "Edificio Eco-Friendly CASTAGNO"		Sí	Sí	Sí
Especialista de sociología en el Proyecto "Edificio Ad eficiencia energética"	iministrativo Residencial ALBERI bajo políticas de	Sí	Sí	Sí

METODOLOGÍA	EV1	EV2	EV3
Enfoque técnico, metodología y organización del equipo del consultor	Sí	Sí	Sí

PLAN DE TRABAJO	EV1	EV2	EV3
Plan de trabajo y dotación de personal	Sí	Sí	Sí

### 3. IPHConsultora Cía. Ltda.

DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	CESAR EDELBERTO ORTEGA MENDOZA			
Formación Académica	Ingeniero Civil			
Fecha de la Obtención del Título	26/3/1982			
Experiencia General (años)	39,01			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
FISCALIZACION DE LA "CONSTRUCCION Y MOBILIARIO DE INVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIONAL AMA CANTÓN TENA, PROVINCIA DE NAPO 7/11/2019-27/12/2	ZÓNICA IKIAM, EN LA PARROQUIA MUYUMA,	Sí	Sí	51
FISCALIZACION DE LA TERMINACION DE LA CONSTRUCCION DEL AEROPUERTO FRANCISCO DE ORELLANA, UBICADA EN LA PROVINCIA DE ORELLANA QUE INCLUYE: NUEVO TERMINAL, NUEVA TORRE DE CONTROL, NUEVO HANGAR S.C.I., NUEVA PLATAFORMA DE AERONAVES Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO PLUVIAL 01/07/2017-24/09/2018 7.537.28 M2		Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DE LA UNIDAD EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA MAYOR "GONZÁLES SUÁREZ", CANTÓN OTAVALO PROVINCIA DE IMBABURA 22/09/2015-24/07/2017		Sí	Sí	Şí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTABLECIMI 2500 ALUMNOS, UBICADO EN LA PROVINCIA DE LOJA, CA 18/08/2014-28/02/2015		SI	Sí	Sí

FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE "LABORATORIOS DE: QUÍMICA FORENSE, TOXICOLOGÍA, ADN, DOCUMENTOLOGÍA, IOT (PRÁCTICAS), IBIS (BALÍSTICA), AFIS (VERIFICACIÓN DE HUELAS, AVIS (IDENTIFICACIÓN DE VOZ), AUDIO Y VIDEO, INFORMÁTICA, INFORMÁTICA FORENSE, PROPIEDAD INTELECTUAL, ETIMOLOGÍA FORENSE, ODONTOLOGÍA FORENSE, FOTOGRAFÍA, PLANIMETRÍA, INSPECCIÓN OCULAR TÉCNICA Y MICROSCOPIA ELECTRÓNICA Y LABORATORIOS PRÁCTICAS; INSPECCIÓN VEHICULAR, REVENIDOS QUÍMICOS, SALA DE CONFERENCIA-AUDITORIO, CAFETERÍA, SERVICIOS ADMINISTRATIVOS."	Sí	Şí	Sí
CONTRATO DE CONCESION DEL SERVICIO AEROPUERTARIO DEL AEROPUERTO SEYMOUR ISLA BALTRA - CANTÓN SANTA CRUZ, PROVINCIA DE GALÁPAGOS, REPÚBLICA DEL ECUADOR 01/09/2013-01/04/2014	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE "SI VIVIENDA EP" 08/04/2010-30/11/2012	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA "CONSTRUCCION Y MOBILIARIO DE INFRAESTRUCTURA (LABORATORIOS DE INVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIONAL AMAZÓNICA IKIAM, EN LA PARROQUIA MUYUMA, CANTÓN TENA, PROVINCIA DE NAPO 7/11/2019-27/12/2020 3.800 M2	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA TERMINACION DE LA CONSTRUCCION DEL AEROPUERTO FRANCISCO DE ORELLANA, UBICADA EN LA PROVINCIA DE ORELLANA QUE INCLUYE: NUEVO TERMINAL, NUEVA TORRE DE CONTROL, NUEVO HANGAR S.C.I., NUEVA PLATAFORMA DE AERONAVES Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO PLUVIAL D1/07/2017-24/09/2018 6.452,15 M2	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DE LA UNIDAD EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA MAYOR "GONZÁLES SUÁREZ", CANTÓN OTAVALO PROVINCIA DE IMBABURA 22/09/2015-24/07/2017 20,200 M2	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO BERNARDO VALDIVIESO PARA 2500 ALUMNOS, UBICADO EN LA PROVINCIA DE LOJA, CANTÓN LOJA, PARROQUIA SAN SEBASTIÁN. 18/08/2014-28/02/2015 70.110,38 M2	Şí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE "LABORATORIOS DE: QUÍMICA FORENSE, TOXICOLOGÍA, ADN, DOCUMENTOLOGÍA, IOT (PRÁCTICAS), IBIS (BALÍSTICA), AFIS (VERIFICACIÓN DE HUELAS, AVIS IDENTIFICACIÓN DE VOZ), AUDIO Y VIDEO, INFORMÁTICA, INFORMÁTICA FORENSE, PROPIEDAD NTELECTUAL, ETIMOLOGÍA FORENSE, ODONTOLOGÍA FORENSE, FOTOGRAFÍA, PLANIMETRÍA, INSPECCIÓN DOCULAR TÉCNICA Y MICROSCOPIA ELECTRÓNICA Y LABORATORIOS PRÁCTICAS; INSPECCIÓN VEHICULAR, REVENIDOS QUÍMICOS, SALA DE CONFERENCIA-AUDITORIO, CAFETERÍA, SERVICIOS ADMINISTRATIVOS."	Sí	Sí	Sí
CONTRATO DE CONCESION DEL SERVICIO AEROPUERTARIO DEL AEROPUERTO SEYMOUR ISLA BALTRA - CANTÓN SANTA CRUZ, PROVINCIA DE GALÁPAGOS, REPÚBLICA DEL ECUADOR 01/09/2013-01/04/2014 EGUNDA ETAPA	No	No	No
ISCALIZACIÓN DE "SI VIVIENDA EP" 08/04/2010-30/11/2012 20.200 m2	Sí	Sí	Sí

ARQUITECTO RESIDENTE UE NICOLAS INFANTE DIAZ	JORGE ANIBAL BAILON SILVA	4		
Formación Académica	Arquitecto			
Fecha de la Obtención del Título	16/6/1983			
Experiencia General (años)	37,79			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
FISCALIZACIÓN DE LA "RECONFIGURACIÓN DEL HALL PÚ 30/3/2020	IBLICO TERMINAL DE SALIDAS" AIMS. 8/6/2019-	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA TERMINACION DE LA CONSTRUCCION DEL AEROPUERTO FRANCISCO DE ORELLANA, UBICADA EN LA PROVINCIA DE ORELLANA QUE INCLUYE: NUEVO TERMINAL, NUEVA TORRE DE CONTROL, NUEVO HANGAR S.C.I., NUEVA PLATAFORMA DE AERONAVES Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO PLUVIAL. 1/7/2017-24/09/2018		Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DE LA UNIDAD E <u>C</u> MAYOR "GONZÁLES SUÁREZ", CANTÓN OTAVALO PROV	INCIA DE IMBABURA. 22/9/2015-24/7/2017	Sí	Sí	" Sí
FISCALIZACION DEL PROYECTO DE "RECONVERSION DE LA EDUCACION TÉCNICA Y TECNOLÓGICA SÚPERIOR PÚBLICA DEL ECUADOR, ACTIVIDAD: REHABILITACIÓN DEL INMUEBLE PARA EL INSTITUTO SUPERIOR DE TURISMO Y PATRIMONIO. 20/5/2014-16/9/2015		Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN PROYECTO DE REHABILITACIÓN DE LA PLAZA ATAHUALPA, PARROQUIA CARANQUI, CANTÓN IBARRA, PROVINCIA DE IMBABURA. 11/9/2013-21/04/2014		sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE OBRAS DEFINITIVAS ACABADOS, TRAI INMUEBLES 2/7/2013-27/09/2013	BAJOS VARIOS Y DOTACIÓN DE SERVICIOS EN 33	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO LA A CEDULACIÓN EN LA CIUDAD DE PORTOVIEJO PROVINCIA	AGENCIA DEL REGISTRO CIVIL, IDENTIFICACIÓN Y DE MANABÍ. 2/4/2012-16/4/2013	Sí	Sí	Sí

FISCALIZACIÓN DE LA REMODELACIÓN DEL EDIFICIO AMAZONAS PLAZA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO. 30/4/2012-20/12/2012	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS PARA LA REMOOELACIONES DE LA AGENCIA AMAZONAS CIUDAD DE QUITO. 31/12/2009-25/01/2011		Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA "RECONFIGURACIÓN DEL HALL PÚBLICO TERMINAL DE SALIDAS" AIMS. 8/6/2019- 30/3/2020	No	No	No
FISCALIZACION DE LA TERMINACION DE LA CONSTRUCCION DEL AEROPUERTO FRANCISCO DE ORELLANA, UBICADA EN LA PROVINCIA DE ORELLANA QUE INCLUYE: NUEVO TERMINAL, NUEVA TORRE DE CONTROL, NUEVO HANGAR S.C.I., NUEVA PLATAFORMA DE AERONAVES Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO PLUVIAL. 1/7/2017-24/09/2018 6.452,15		No	No
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA MAYOR "GONZÁLES SUÁREZ", CANTÓN OTAVALO PROVINCIA DE IMBABURA. 22/9/2015-24/7/2017 20.200 m2		Sí	Sí
FISCALIZACION DEL PROYECTO DE "RECONVERSION DE LA EDUCACION TÉCNICA Y TECNOLÓGICA SÚPERIOR PÚBLICA DEL ECUADOR, ACTIVIDAD: REHABILITACIÓN DEL INMUEBLE PARA EI INSTITUTO SUPERIOR DE TURISMO Y PATRIMONIO. 20/5/2014-16/9/2015 10.709,58 m2		Sí	Sí
FISCALIZACIÓN PROYECTO DE REHABILITACIÓN DE LA PLAZA ATAHUALPA, PARROQUIA CARANQUI, CANTÓN IBARRA, PROVINCIA DE IMBABURA. 11/9/2013-21/04/2014	No	No	No
FISCALIZACION DE OBRAS DEFINITIVAS ACABADOS, TRABAJOS VARIOS Y DOTACIÓN DE SERVICIOS EN 33 INMUEBLES 2/7/2013-27/09/2013	No	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO LA AGENCIA DEL REGISTRO CIVIL, IDENTIFICACIÓN Y CEDULACIÓN EN LA CIUDAD DE PORTOVIEJO PROVINCIA DE MANABÍ. 2/4/2012-16/4/2013 4.104,39 m2	Sí	Sſ	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA REMODELACIÓN DEL EDIFICIO AMAZONAS PLAZA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO. 30/4/2012-20/12/2012 9. <b>324 m2</b>	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS PARA LA REMODELACIONES DE LA AGENCIA AMAZONAS CIUDAD DE QUITO. 31/12/2009-25/01/2011 4.300 m2	Sí	Sí	Sí

INGENIERO CIVIL RESIDENTE UE NICOLAS INFANTE DIAZ	JULIO CESAR COELLO ANDRADE			
Formación Académica	Ingeniero Civil			
Fecha de la Obtención del Título	30/5/2007			
Experiencia General (años)	13,81			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
FISCALIZACION DE LA "CONSTRUCCION Y MOBILIARIO DE INFRAESTRUCTURA (LABORATORIOS DE INVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIONAL AMAZÓNICA IKIAM, EN LA PARROQUIA MUYUMA CANTÓN TENA PROVINCIA DE NAPO." 7/11/2019-27/12/2020		Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL MERCADO AGROGANADERO DE LA CIUDAD DE SAN GABRIEL CANTÓN MONTUFAR PROVINCIA DE CARCHI. 5/6/2017-31/3/2018		Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD EDU TIPOLOGÍA MAYOR "COLEGIO NACIONAL TÉCNICO RÍO COC CANTÓN JO.YA DE LOS SACHAS, PROVINCIA.DE ORELLANA.	CA" UBICADA EN LA PARROQUIA SAN SEBASTIÁN,	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE "SI VIVIENDA EP" 8/4/2010-30/11/2012		Si	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA "CONSTRUCCION Y MOBILIARIO DE INFRAESTRUCTURA (LABORATORIOS DE INVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIONAL AMAZÓNICA IKIAM, EN LA PARROQUIA MUYUMA CANTÓN TENA PROVINCIA DE NAPO." 7/11/2019-27/12/2020 3.800 Mm		Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL MERCADO AGROGANADERO DE LA CIUDAD DE SAN GABRIEL CANTÓN MONTUFAR PROVINCIA DE CARCHI. 5/6/2017-31/3/2018 3,650,27 m2		No	No	No
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD EDUC TIPOLOGÍA MAYOR "COLEGIO NACIONAL TÉCNICO RÍO COC CANTÓN JO.YA DE LOS SACHAS, PROVINCIA.DE ORELLANA.	CA" UBICADA EN LA PARROQUIA SAN SEBASTIÁN.	Şí	sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE "SI VIVIENDA EP" 8/4/2010-30/11/2012	20.240 m2	Sí	Şí	Sí

ARQUITECTO RESIDENTE UE QUEVEDO	VICENTE DANILO GODOY SORIA		·	-
Formación Académica	Arquitecto			
Fecha de la Obtención del Título	20/1/1999			
Experiencia General (años)	22,18			100
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
FISCALIZACIÓN DE LA SEGUNDA ETAPA DE AMPLIA: 15/12/2020	CIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA LEÓN COOPER. 8/1/2020-	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA PLATA SOCIAL. 21/9/2015-20/7/2017	FORMA GUBERNAMENTAL DE GESTIÓN DE DESARROLLO	No	No	No
FISCALIZACION DE LA REHABILITACIÓN ARQUITECT BOMBEROS DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QU 3/11/2011	ÓNICA INTEGRAL Y OBRA NUEVA DEL CUERPO DE ITO- ESTACIÓN MATRIZ CALLE VEINTIMILLA. 20/9/2010-	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DEL CAMPUS ESTUDIANTIL POLITEC	NICO ESPEA. 15/1/2009-1/2/2010	Sí	Sí	SI
FISCALIZACIÓN DE LA SEGUNDA ETAPA DE AMPLIACIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA LEÓN COOPER. 8/1/2020-15/12/2020 2.320 m2		Na	No	No
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA PLATAFORMA GUBERNAMENTAL DE GESTIÓN DE DESARROLLO SOCIAL. 21/9/2015-20/7/2017 74.035,11 m2		No	No	No
FISCALIZACION DE LA REHABILITACIÓN ARQUITECTO BOMBEROS DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QU 3/11/2011 3.250,25 m2	ÓNICA INTEGRAL Y OBRA NUEVA DEL CUERPO DE ITO- ESTACIÓN MATRIZ CALLE VEINTIMILLA. 20/9/2010-	Sſ	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DEL CAMPUS ESTUDIANTIL POLITEC	NICO ESPEA. 15/1/2009-1/2/2010 8.467,61 m2	Sí	Sí	_ Sí

INGENIERO CIVIL RESIDENTE UE QUEVEDO	OSCAR HOLGER RODRIGUEZ CORO				
Formación Académica	Ingeniero Civil / Master en Seguridad y Desarrollo con mención en Gestió Pública y Gerencia Empresarial		tión		
Fecha de la Obtención del Título	28/1/1999				
Experiencia General (años)	22,16				
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3	
FISCALIZACIÓN DE LA "CONSTRUCCION Y MOBILIARIO INVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIONAL AI CANTÓN TENA PROVINCIA DE NAPO." 7/11/2019-27/	MAZÓNICA IKIAM, EN LA PARROCUIA MITYLIMA	Sí	Sí	Sí	
FISCALIZACION DE LA TERMINACION DE LA CONSTRUI UBICADA EN LA PROVINCIA DE ORELLANA QUE INCLU NUEVO HANGAR S.CI., NUEVA PLATAFORMA DE AERO 01/07/2017-24/09/2018	YE: NUEVO TERMINAL, NUEVA TORRE DE CONTROL	Sí	Sí	Sí	
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DE LA UNIDAD MAYOR "CHINCA", UBICADA EN LA PARROQUIA CH IN ESMERALDAS. 01/07/2016-01/01/2018	EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA ICA, CANTÓN ESMERALDAS, PROVINCIA DE	Sí	Sí	Sí	
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCION DE LA UNIDAD EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA MAYOR "GONZÁLES SUÁREZ", CANTÓN OTAVALO PROVINCIA DE IMBABURA. 22/09/2015-24/07/2017		Sí	Sí	Sí	
FISCALIZACION DEL PROYECTO COMEDOR PARA CADE AULAS, AUDIOVISUALES Y LABORATORIOS. 01/06/201	TES, HABITACIONES PARA CADETES AÑO 1 Y AÑO 2, 2-22/05/2014	Sí	Sí	Sí	
CONTRATO DE CONCESIÓN DEL SERVICIO AEROPUERT CANTÓN SANTA CRUZ, PROVINCIA DE GALÁPAGOS RE	ARIO DEL AEROPUERTO SEYMOUR ISLA BALTRA- PÚBLICA DEL ECUADOR. 01/01/2012-1/04/2014	Sí	Şí	Sí	
FISCALIZACIÓN DE LA "CONSTRUCCION Y MOBILIARIO INVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIONAL AF CANTÓN TENA PROVINCIA DE NAPO." 7/11/2019-27/2	MAZÓNICA IKIAM, EN LA PARROCUIA MUNUMA	Şí	Sí	Sí	

FISCALIZACION DE LA TERMINACION DE LA CONSTRUCCION DEL AEROPUERTO FRANCISCO DE ORELLANA, UBICADA EN LA PROVINCIA DE ORELLANA QUE INCLUYE: NUEVO TERMINAL, NUEVA TORRE DE CONTROL, NUEVO HANGAR S.CI., NUEVA PLATAFORMA DE AERONAVES Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO PLUVIAL. 01/07/2017-24/09/2018 6.452,15 m2	No	No	No
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DE LA UNIDAD EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA MAYOR "CHINCA", UBICADA EN LA PARROQUIA CH INCA, CANTÓN ESMERALDAS, PROVINCIA DE ESMERALDAS. 01/07/2016-01/01/2018	No	No	No
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCION DE LA UNIDAD EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA MAYOR "GONZÁLES SUÁREZ", CANTÓN OTAVALO PROVINCIA DE IMBABURA. 22/09/2015-24/07/2017 20.200 m2		Sí	Sí
FISCALIZACION DEL PROYECTO COMEDOR PARA CADETES, HABITACIONES PARA CADETES AÑO 1 Y AÑO 2, AULAS, AUDIOVISUALES Y LABORATORIOS. 01/06/2012-22/05/2014 11.201,84 m2		Sí	Sí
CONTRATO DE CONCESIÓN DEL SERVICIO AEROPORTUARIO DEL AEROPUERTO SEYMOUR ISLA BALTRA- CANTÓN SANTA CRUZ, PROVINCIA DE GALÁPAGOS REPÚBLICA DEL ECUADOR. 01/01/2012-1/04/2014 6.152,97 m2		No	No

ESPECIALISTA AMBIENTAL	IRENE NADIA JIMENEZ PERALTA			
Formación Académica	Ingeniero en Gestión Ambiental			
Fecha de la Obtención del Título	29/4/2008			
Experiencia General (años)	12,90			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCION DEL MERCADI CANTÓN MONTUFAR PROVINCIA DE CARCHI. 9/12/2	O AGROGANADERO DE LA CIUDAD DE SAN GABRIEL 016-31/03/2018	Sí	Sí	Sí
CONSTRUCCIÓN DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO UBICADO EN LA PROVINCIA DE LOJA, CANTÓN LOJA I	BERNARDO VALDIVIESO PARA 2500 ALUMNOS, PARROQUIA SAN SEBASTIÁN. 18/08/2014-18/06/2015.	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL PUERTO PESQUERO ARTESANAL SAN MATEO. 08/04/2010- 31/08/2012		Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DEL COMEDOR PARA CADETES, HABITACIONES PARA CADETES AÑO 1 Y AÑO 2, AULAS AUDIOVISUALES Y LABORATORIOS. 1/06/2012-22/05/2014		Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCION DEL MERCADO CANTÓN MONTUFAR PROVINCIA DE CARCHI. 9/12/2	D AGROGANADERO DE LA CIUDAD DE SAN GABRIEL 016-31/03/2018	No	No	No
CONSTRUCCIÓN DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO BERNARDO VALDIVIESO PARA 2500 ALUMNOS, UBICADO EN LA PROVINCIA DE LOJA, CANTÓN LOJA PARROQUIA SAN SEBASTIÁN. 18/08/2014-18/06/2015. 70.110,38 m2		Si	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL PUERTO PESQUERO ARTESANAL SAN MATEO. 08/04/2010- 31/08/2012 7.295 m2		No	No	No
FISCALIZACIÓN DEL COMEDOR PARA CADETES, HABITACIONES PARA CADETES AÑO 1 Y AÑO 2, AULAS AUDIOVISUALES Y LABORATORIOS. 1/06/2012-22/05/2014 11,201,84		Sí	Sí	Sí

ESPECIALISTA SOCIAL	VIVIANA MAGALI QUISHPE OCAMPO			
Formación Académica	Licenciada en Ciencias de la Educación mención Diseño y Dibujo		-	
Fecha de la Obtención del Título	28/4/2006			
Experiencia General (años)	14,90			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
FISCALIZACION DE LA "CONSTRUCCION Y MOB INVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIO CANTÓN TENA PROVINCIA DE NAPO." 7/11/20	ILIARIO DE INFRAESTRUCTURA (LABORATORIOS DE DNAL AMAZÓNICA IKIAM, EN LA PARROQUIA MUYUMA 119-27/12/2020	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO MEJORAMIENT YAHUARCOCHA. 21/08/2017-29/04/2018	O DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS Y TURÍSTICOS DE	Sí	Sí	Sí

FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL MERCADO AGROGANADERO DE LA CIUDAD DE SAN GABRIEL CANTÓN MONTUFAR PROVINCIA DE CARCHI. 9/12/2016-31/03/2018	Sf	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA MAYOR "GONZÁLES SUÁREZ", CANTÓN OTAVALO PROVINCIA DE IMBABURA. 26/09/2015-24/07/2017	Sí	Sí	_ Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION EMERGENTE DE LOS PUENTES DAYUMA CON UNA LONGITUD DE 40MT, ABSCISA 39+000 Y CAPIVARAYACU DE LONGITUD 30MT, ABSCISA 21+120, UBICADOS EN LA VÍA COCA- DAYUMA CANTÓN FRANCISCO DE ORELLANA, PROVINCIA DE ORELLANA. 23/02/2017-20/02/2018	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DEL PUERTO PESQUERO ARTESANAL SAN MATEO 8/04/2010- 31/08/2012	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA "CONSTRUCCION Y MOBILIARIO DE INFRAESTRUCTURA (LABORATORIOS DE INVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIONAL AMAZÓNICA IKIAM, EN LA PARROQUIA MUYUMA CANTÓN TENA PROVINCIA DE NAPO." 7/11/2019-27/12/2020	Sí	Şí	~ Sf
FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS Y TURÍSTICOS DE YAHUARCOCHA. 21/08/2017-29/04/2018	No	No	Na
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL MERCADO AGROGANADERO DE LA CIUDAD DE SAN GABRIEL CANTÓN MONTUFAR PROVINCIA DE CARCHI. 9/12/2016-31/03/2018	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA MAYOR "GONZÁLES SUÁREZ", CANTÓN OTAVALO PROVINCIA DE IMBABURA. 26/09/2015-24/07/2017	Sí	Sí	* Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION EMERGENTE DE LOS PUENTES DAYUMA CON UNA LONGITUD DE 40MT, ABSCISA 39+000 Y CAPIVARAYACU DE LONGITUD 30MT, ABSCISA 21+120, UBICADOS EN LA VÍA COCA- DAYUMA CANTÓN FRANCISCO DE ORELLANA, PROVINCIA DE ORELLANA. 23/02/2017-20/02/2018	Sí	No	Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DEL PUERTO PESQUERO ARTESANAL SAN MATEO 8/04/2010- 31/08/2012	Sí	Sí	Sí

METODOLOGÍA	EV1	EV2	EV3
Enfoque técnico, metodología y organización del equipo del consultor	Sí	Sí	Sí

PLAN DE TRABAJO	EV1	EV2	EV3
Plan de trabajo y dotación de personal	Sí	Sí	- SI

DESARROLLO DEL DOCUMENTO					
Nombre	Delegación	Firma			
	ELABORADO POR		Fecha		
Verónica Collantes	Presidenta de la Comisión	Charles	19/03/2021		
Diana Pepinós	Delegada del Área Requirente	augustinion .	19/03/2021		
Luis Maya	Técnico Afín	THE TOTAL STATE OF THE PARTY OF	19/03/2021		

# INFORME DE EVALUACIÓN DE CONSULTORES

### País: Ecuador

Nombre del proyecto: Proyecto apoyo a la reforma educativa en los circuitos focalizados (PARECF)

Número del préstamo: BIRF-8542-EC

Título de los servicios de consultoría: Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos

Código del Proceso: BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054

Fecha de presentación: marzo 2021

# Índice

Sección I. Informe de evaluación técnica—Texto	5
Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios	
Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos	
Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación	
Formulario IIC. Evaluaciones individuales—Comparaciones (Puntajes promedio)	
Sección V. Anexos	
Anexo I i). Evaluaciones individuales	
Anexo I i). Evaluaciones individuales	
Anexo I i). Evaluaciones individuales	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	
Anexo V. Anexos misceláneos—Ad hoc	
- Author intercention - Author	32

### Sección I. Informe de evaluación técnica—Texto

#### 1. Antecedentes

La República del Ecuador y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF)-Banco Mundial suscriben el Contrato de Préstamo Nro. BIRF-8542-EC el 28 de enero de 2016, para financiar el Proyecto "Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados" (PARECF).

El Contrato de Préstamo Nro. BIRF-8542-E en su Cronograma 1 -Descripción del Proyecto, parte 1. Mejorar el servicio educativo en los Circuitos Focalizados, establece: "(a) Prestación de apoyo para: (i) el diseño técnico, construcción y supervisión de unidades educativas en los circuitos focalizados, incluyendo la construcción de nuevas escuelas, repotenciaciones y expansiones de las escuelas existentes; y (ii) adquisición de equipamiento y mobiliario para instituciones educativas".

El objeto de esta contratación es la "Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos".

Mediante Resolución No. MINEDUC-SAE-2020-0004-R-E de 31 de diciembre de 2020, el abogado José Roberto Sandoval Merchán, Subsecretario de Administración Escolar, resuelve:

"Artículo 4.- Designar como miembros de la comisión técnica de Evaluación a los siguientes servidores públicos del Ministerio de Educación:

- En calidad de presidente; Verónica Ivonne Collantes Duque. Analista de Seguimiento, con CI: 1711001634.
- En calidad de delegado del área requirente; Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento 1, con CI: 1003337142.
- En calidad de técnico afin: Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, con CI: 1721810800."

## 2. Proceso de selección (antes técnica)

El 24 de diciembre de 2019 se publicó en la página web del Ministerio de Educación el anuncio de invitación a presentación de de la evaluación expresiones de interés.

> Mediante oficio Nro. MINEDUC-UEM-2019-00230-OF de 24 de diciembre de 2019, el Gerente del PNIE, solicitó la publicación del anuncio de invitación a presentación de expresiones de interés para

esta consultoría en la página web del SERCOP y su socialización a través del Portal de Compras Públicas a todos los consultores calificados en el Registro Único de Proveedores (RUP).

A través del sistema STEP, se realiza la publicación en el Development Business de las Naciones Unidas (UNDB), el 26 de diciembre de 2019.

De acuerdo con la publicación se podía recibir expresiones de interés hasta el 9 de enero de 2020 y de conformidad con la normativa del Banco Mundial se puede recibir hasta que se emita el informe de lista corta, de tal manera que se recibieron manifiestos de interés hasta el día 13 de enero de 2020, por un total de 29 comunicaciones de expresión de interés, de las cuales 4 correspondieron a firmas extranjeras.

Según con la normativa del Banco Mundial, la lista corta debería estar conformada por 6 firmas consultoras, con amplia representación geográfica, con no más de dos firmas del mismo país. Por lo que la comisión técnica realizó la selección de la lista corta con un resultado de 6 firmas: ACI PROYECTOS, de nacionalidad colombiana; Consorcio CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SL COLOMBIA-CONSULTORA DE INGENIERIA UG21 ESPAÑANA, de nacionalidad colombiana; Consorcio VIALCO CIA. LTDA. – INFRACONSULT CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana; IPHC CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana; SEG INGENIERIA SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTENCIA S.A., de nacionalidad española; y TPF GETINSA – EUROESTUDIOS SL., de nacionalidad española.

Por tratarse de proceso de revisión previa y según el Manual Operativo del Proyecto, la conformidad técnica a la lista corta fue emitida por el Equipo de Gestión del Proyecto de la Gerencia para la Administración del Portafolio de Créditos Externos mediante memorando Nro. MINEDUC-GAPC-2020-0129-M de 27 de abril de 2020.

Las invitaciones a la presentación de propuestas fueron suscritas el 31 de diciembre de 2020 y fueron enviadas por correo electrónico a las firmas consultoras que conforman la lista corta el 4 de enero de 2021, señalando que las propuestas se recibirán hasta el 1 de febrero de 2021.

La reunión previa a la presentación de propuestas se realizó telemáticamente, vía plataforma Teams, el día 12 de enero de 2021, cuya acta de reunión se envió a todas las firmas de la lista corta.

Una de las firmas consultoras extranjeras solicitó en atención a la problemática sanitaria mundial, prorrogar la fecha de presentación de propuestas.

A través de la Enmienda No. 1 – Ampliación de Plazo de presentación de Propuestas, Apertura de propuestas, Vigencia de propuestas y definición de anticipo, se amplió el plazo de presentación de propuestas hasta el 8 de febrero de 2021.

Hasta el lunes 8 de febrero de 2021 a las 11 de la mañana, se recibieron las siguientes propuestas:

- 1. Consorcio VIALCO CIA. LTDA. INFRACONSULT CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana;
- 2. SEG INGENIERIA SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTENCIA S.A., de nacionalidad española;
- 3. IPHC CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana.

# 3.Evaluación técnica

La comisión técnica delegada para la calificación de este proceso participó en las capacitaciones organizadas para la fase de calificación y evaluación de las propuestas recibidas.

Adicionalmente, se revisaron todos los documentos recibidos desde la Gerencia PNIE en relación con la normativa del Banco Mundial, los formatos a usar, el calendario, las instrucciones previas, se participó en la reunión previa a la presentación de ofertas y en la elaboración de los documentos de aclaraciones y Enmiendas de la Solicitud de Propuestas.

Con base en el documento Solicitud de Propuestas se procedió a revisar que cada propuesta contenga los formularios solicitados, se sumillaron las propuestas en cada hoja con contenido y se procedió a calificar individualmente cada propuesta recibida. Posteriormente, se consolidó en una sola matriz la calificación de los miembros de la comisión y se determinaron los puntajes totales para la presentación de este informe.

Se entregó con acta el sobre de oferta económica sellado para custodia de la Gerencia PNIE y se guardaron las propuestas técnicas en la oficina de archivo bajo llave durante el tiempo que no se estaban utilizando para calificar.

En el cuadro final de calificación, las firmas consultoras obtuvieron los siguientes resultados:

FIRMA CONSULTORA	PUNTAJE
Consorcio VIALCO CIA. LTDA	83.63
INFRACONSULT CIA. LTDA.	
SEG INGENIERIA SONDEOS ESTRUCTURAS Y	98,47
GEOTENCIA S.A.	,
IPHC CIA. LTDA.	96.78

## FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LAS PROPUESTAS

# 1. Consorcio VIALCO CIA. LTDA. – INFRACONSULT CIA. LTDA.

#### **Fortalezas**

En la propuesta para mejorar los términos de referencia, sugieren que se incluya el velar por el cumplimiento de las políticas y medidas de bioseguridad tendientes a evitar contagios del COVID 19. Propone incluir también el Instructivo de la metodología de Fiscalización y Supervisión.

#### Debilidades

En el detalle de las actividades dentro del plan de trabajo son muy generales, no describen la participación de los técnicos en cada etapa. La metodología y plan de trabajo presentados no abarcan temas de la parte social, los manuales de operación, garantías técnicas y recepción final de la obra.

No se describe el procedimiento para el control de calidad de los materiales en obra.

No especifican la base legal o normativa con la cual van a realizar el control calidad de la obra.

No se detallan los instrumentos que utilizarán para realizar el control de calidad en la obra.

La metodología y el plan de trabajo es una narración administrativa que no tiene aspectos técnicos de la ejecución de la fiscalización.

El cronograma de trabajo y planificación de la entrega de productos no define los productos específicos, solo sus actividades de forma general.

En la metodología, el plan de trabajo y en la propuesta de instructivo se manifiesta que las planillas serán aprobadas como avance de obra con informe mensual, no se establece el cumplimiento del hito como condición para el pago sino con informe mensuales.

La especialista ambiental tiene experiencia docente y poca

experiencia en fiscalización de obras.

# 2. SEG INGENIERIA SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTENCIA S.A.

#### **Fortalezas**

La metodología describe con minuciosidad la normativa a aplicarse, la interacción de las ingenierías, los hitos de la fiscalización, los productos programados.

Detallan el plan de trabajo basándose en el ritmo de la ejecución de la obra, cuidando los detalles de los formularios, de la remisión de la información al contratista y la acción inmediata en el terreno.

Detallan los productos específicos para cada especialidad, ambiental y social, haciendo énfasis en el cumplimiento de la normativa del banco y las normas de bioseguridad.

El personal técnico clave cuenta con una vasta experiencia en fiscalización de unidades educativas y obras similares, por lo que entiende cuál es el objetivo de la fiscalización para este proyecto.

Se especifica el tiempo de trabajo en oficina y terreno de todos los expertos principales y de los expertos secundarios, lo que permite evidenciar la participación en cada producto.

Tienen muy bien detallados los formularios de seguimiento de la ejecución de la fiscalización.

#### Debilidades

En la presentación de los miembros del equipo y de la asignación de actividades, no mencionan la implementación de medidas de bioseguridad para prevenir el contagio por Covid-19.

#### 3. IPHC CIA. LTDA.

#### **Fortalezas**

El personal técnico clave cuenta con mucha experiencia en fiscalización de unidades educativas y obras civiles en general.

Detallan adecuadamente el plan de trabajo y la metodología de trabajo para la fiscalización de este proyecto, la presentación de los formularios técnicos denota experiencia en la retroalimentación de la información de forma pormenorizada.

El cronograma de ejecución de la obra se encuentra detallado a nivel de producto y actividades, especificando información por etapa de la obra, por producto de la fiscalización y por hito de avance.

Así mismo, detallan minuciosamente las actividades y pruebas de materiales, los instrumentos para realizar las pruebas para el control de la obra y aprobación de materiales utilizados.

Está explícito el cuidado del impacto ambiental de la obra durante y después de la ejecución del trabajo, así como el plan de seguridad en los lugares de trabajo para el personal.

Consideran muy importante el cumplimiento de las normas de bioseguridad.

#### **Debilidades**

No tiene debilidades evidentes.

#### **CONTROVERSIAS**

En relación con la calificación de la experiencia profesional, uno de los miembros de la comisión calificó la experiencia demostrada con documentos desde la obtención del título, en contraste con los otros dos miembros que otorgaron calificación desde la fecha de la obtención del título profesional.

#### SUGERENCIAS PARA NEGOCIACION

Si fuera el caso de negociación con el Consorcio VIALCO – INFRACONSULT, se propone el cambio del arquitecto residente para la UE Nicolás Infante Díaz, pues no tiene experiencia en fiscalización; y, el cambio de la especialista ambiental pues la experiencia certificada es previa a la obtención del título y tampoco cuenta con experiencia en fiscalización.

## Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios

Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos

Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación

Formulario IIC. Evaluaciones individuales—Comparaciones (Puntajes promedio)

# Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos

2.1	Nombre del país	Ecuador -
	Nombre del proyecto	Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)
2.2	Contratante: a) nombre b) dirección, teléfono, fax	Ministerio de Educación Av. Amazonas N34-451 y Av. Atahualpa Quito 593-2-396-1300 / 1400 / 1500
		1800-EDUCACION
2.3	Tipo de trabajo (preinversión, preparación o ejecución) y breve descripción de las fuentes	Ejecución Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos
2.4	Método de selección:	SBCC _X _ Calidad _ Presupuesto fijo _ Menor costo _ Calificaciones _ Selección directa
2.5	Límites del examen previo:  a) examen previo completo  b) examen previo simplificado (notificación)	US\$ 500.000,00 US\$
2.6	<ul> <li>Solicitud de expresiones de interés:</li> <li>a) publicación en <i>United Nations</i> Development Business (UNDB) b) publicación en periódicos nacionales</li> <li>c) número de respuestas</li> </ul>	Sí XNo

~ ~	T .	
2.7	Lieta	corta:
4.1	LIOLA	COLLA.

 a) nombre/nacionalidad de las firmas/asociaciones (identifique las firmas nacionales y las que hayan manifestado interés)

- 1. ACI PROYECTOS, de nacionalidad colombiana:
- 2. Consorcio CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SL COLOMBIA-CONSULTORA DE INGENIERIA UG21 ESPAÑA, de nacionalidad colombiana;
- 3. Consorcio VIALCO CIA. LTDA. –
  INFRACONSULT CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana;
- 4. IPHC CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana:
- 5. SEG INGENIERIA SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTENCIA S.A., de nacionalidad española;
- 6. TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL., de nacionalidad española.

Se recibieron 29 expresiones de interés.

- b) presentación al Banco para la "no objeción"
- c) "no objeción" del Banco

NO APLICA, Proceso de revisión posterior NO APLICA, Proceso de revisión posterior

2.8 Pedido de propuestas:

- a) presentación al Banco para la "no objeción"
- b) "no objeción" del Banco
- c) emisión a los consultores

NO APLICA, Proceso de revisión posterior NO APLICA, Proceso de revisión posterior Fecha: 4 de enero de 2021

2.9 Enmiendas y aclaraciones al Pedido de Propuestas (descripción)

Reunión previa: 12 de enero de 2021 Aclaración Nro. 1: 25 de enero de 2021 Enmienda Nro. 1: 28 de enero de 2021

2.10 Contrato:

- a) contrato estándar del Banco basado en el tiempo
- b) contrato estándar del Banco, suma global (suma alzada o precio fijo)
- c) otro tipo (descripción)

Ajuste de precios: Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

2.11 Conferencia previa a la propuesta:

a) publicación del acta

Sí X\_\_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Sí X\_\_\_\_\_\_ No

14		Section II. Informe de evaluación tecnica— Formularios
2.12	Presentación de propuestas:  a) dos sobres (propuestas técnica y financiera)  b) un sobre (técnica)  c) presentación original  d) prórroga(s)	Sí X Sí Fecha: 1 de febrero 2021 Hora: 14:00 Fecha: 8 de febrero 2021 Hora: 11H00
2.13	Presentación de la propuesta financiera	Junto con la propuesta técnica en sobre cerrado
2.14	Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección	Fecha: 8 de febrero 2021 Hora: 11:32
2.15	Número de propuestas presentadas	TRES (3)
2.16	Comité de evaluación: Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)	<ol> <li>Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la SAE, en calidad de Presidente.</li> <li>Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente.</li> <li>Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.</li> </ol>
2.17	Período de validez de la propuesta (días):	
	<ul><li>a) fecha de vencimiento original</li><li>b) prórroga(s), si la(s) hubiere</li></ul>	Fecha: 9 de mayo de 2021 Fecha:
2.18	Criterios de evaluación/subcriterios:	*
	<ul> <li>a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia:</li> <li>i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del</li> </ul>	Ponderación 22

Ponderación 8\_

trabajo:

equipo consultor)

ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo y dotación de personal)

c) Calificaciones y competencias de los Expertos Principales para el

Sección II.	Informe	de evaluación	técnica—	Formularios
-------------	---------	---------------	----------	-------------

15

i)	Expe	rtos	clave	•
٠,	Lybe	1103	Clurc	•

- a) Director de Fiscalización
- b) Arquitecto Residente Fiscalización UE Nicolás Infante Díaz
- c) Ingeniero Civil Residente Fiscalización UE Nicolás Infante Díaz
- d) Arquitecto Residente Fiscalización UE Quevedo
- e) Ingeniero Civil Residente Fiscalización UE Quevedo
- f) Especialista Ambiental
- g) Especialista Social

Ponderación	16_
-------------	-----

Ponderación 10\_\_\_\_\_

Ponderación 10\_\_\_\_\_

Ponderación 10\_\_\_\_\_

Ponderación 10\_\_\_\_\_

Ponderación 7\_\_\_\_\_Ponderación 7\_\_\_\_\_

### 2.19 Puntaje técnico, por consultor

Puntaje mínimo para calificar 70 puntos

Nombre del consultor	Puntaje técnico
Asociación VIALCO-INFRACONSULT     SEG INGENIERÍA	83.63 98.47
3. IPHCONSULTORA CÍA LTDA.	96.78

#### 2.20 Informe de evaluación:

a) presentación al Banco para la "no objeción"

NO APLICA Proceso de revisión posterior

#### 2.21 Notificación de la evaluación:

a) presentación al Banco

NO APLICA Proceso de revisión posterior

# Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación

Nombre del consultar	Asociación VIALCO- INFRACONSULT	SEG INGENIERÍA	IPHCONSULTORA CÍA LTDA.
Criterios	Puntaje	Puntaje	Puntaje
Metodología	27.33	29.17	30.00
Personal propuesto	56.30	69.30	66.78
Puntaje total	83.63	98.47	96.78
Clasificación	SI	SI	SI

# Formulario IIC. Evaluaciones individuales—Comparaciones (Puntajes promedio)

Total		83.	.63			98.	47			96.	.78	
	С	56,30	D	N/A	c	69.30	D	N/A	С	66,78	D	N/A
Personal clave		PM =	56,30			PDM =	69.30			PM =	66,78	
	A	56,30	В	56,30	A	69.30	В	69.30	Α	66,79	В	66,78
	c	28,00	D	N/A	С	30,00	D	N/A	С	30,00	D	N/A
Metodología		PM =	27.33			PM=	29,17			PM =	30,00	
	A	27.00	В	27.00	A	28,50	В	29,00	Α	30,00	В	30,00
Nombre del consultor		ociación NFRAC		200	S	EG INGI	ENIERÍ.	A	IPH	CONSUI LTI		CÍA

## Sección V. Anexos

Anexo I. Evaluaciones individuales

Formulario V Anexo I i).

Evaluaciones individuales

Formulario V Anexo I ii).

Evaluaciones individuales—Personal clave

Anexo II. Seguimiento de la información

Anexo III. Acta de apertura pública de propuestas financieras

Anexo IV. Pedido de propuestas

Anexo V. Anexos misceláneos-Ad hoc

### Anexo I i). Evaluaciones individuales

Nombre del consultor: Asociación VIALCO-INFRACONSULT

			Evaluadore	€S	0.00000
Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	1	2	3	Puntaje medio
Metodología					
- Metodología	22	20.00	19.50	20.00	19.83
- Plan de trabajo	8	7.00	7.50	8.00	7.50
Personal clave					
DIRECTOR: OSCAR ALBERTO GUALOTUÑA ONOFA	16	16,00	16,00	16,00	16,00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: ALEX GUILLERNO MONGE PONTON	10	3,20	3,20	3,20	3,20
INGENIERO RESIDENTE NID: ROBERTO FERNANDO ROMERO JURADO	10	10,00	10,00	10,00	10,00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: LEONARDO XAVIER IRIGOYEN JURADO	10	8,00	8,00	8,00	8,00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: FAUSTO RENE GUERRERO SIGCHA	10	10,00	10,00	10,00	10,00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: ADRIANA GABRIELA ORTIZ SAA	7	2,10	2,10	2,10	2,10
ESPECIALISTA SOCIAL: PATRICIA DE JESUS CASTILLO YEPEZ	7	7,00	7,00	7,00	7,00
Total		83.30	83.30	84.30	83.63

1. Nombre del evaluador: Verónica Ivonne Collantes Duque Firma:

Fecha:19/03/2021

2. Nombre del evaluador: Diana Carolina Pepinós Vásquez Firma:

Fecha:19/03/2021

3. Nombre del evaluador: Luis Fernando Maya Santacruz Firma:

## Anexo I i). Evaluaciones individuales

Nombre del consultor: SEG INGENIERÍA

			Evaluadore	es	
Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	1	2	3	Puntajo medio
Metodología	-	- 1		-	
- Metodología	22	21.00	21.00	22.00	21.33
- Plan de trabajo	8	7.50	8.00	8.00	7.83
Personal clave				-	
DIRECTOR: WALTER HIDALGO MANTILLA	16	16.00	16.00	16.00	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JOSELITO SANTOS CORREA REYES	10	10.00	10.00	10.00	10.00
INGENIERO RESIDENTE NID: DANIEL W. MARIÑO	10	10.00	10.00	10.00	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: MARÍA XIMENA MOREIRA VELÁSQUEZ	10	10.00	10.00	10.00	10.00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: MIGUEL FRANCISCO SEGOVIA BAUS	10	10.00	10.00	10.00	10.00
ESPECIALISTA AMBI <b>ENTAL: MARÍA BALDEÓN</b> VÁSQUE <b>Z</b>	7	6.30	6.30	6.30	6.30
ESPECIALISTA SOCIAL: MÓNICA ELIZABETH FREIRE CEPEDA	7	7.00	7.00	7.00	7.00
Total	100	97.80	98.30	99.30	98.47

1. Nombre del evaluador: Verónica Ivonne Collantes Duque Firma:

Fecha: 19/03/2021

2. Nombre del evaluador: Diana Carolina Pepinós Vásquez Firma:

Fecha: 19/03/2021

3. Nombre del evaluador: Luis Fernando Maya Santacruz Firma:

### Anexo I i). Evaluaciones individuales

Nombre del consultor: IPHCONSULTORA CÍA LTDA.

			es	-	
Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	1	2	3	Puntaje medio
Metodología					
- Metodología	22	22.00	22.00	22.00	22.00
- Plan de trabajo	8	8.00	8.00	8.00	8.00
Personal clave					
DIRECTOR: CESAR EDELBERTO ORTEGA MENDOZA	16	16.00	16.00	16.00	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JORGE ANÍBAL BAILÓN SILVA	10	10.00	10.00	10.00	10.00
INGENIERO RESIDENTE NID: JULIO CESAR COELLO ANDRADE	10	10.00	10.00	10.00	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: VICENTE DANILO GODOY SORIA	10	7.49	7.48	7.48	7.48
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: OSCAR HOLGER RODRÍGUEZ CORO	10	10.00	10.00	10.00	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: IRENE NADIA JIMÉNEZ PERALTA	7	6.30	6.30	6.30	6.30
ESPECIALISTA SOCIAL: MAGALI QUISHPE OCAMPO	7	7.00	7.00	7.00	7.00
Total	100	96.79	96.78	96.78	96.78

1. Nombre del evaluador: Verónica Ivonne Collantes Duque Firma:

Fecha: 19/03/2021

2. Nombre del evaluador: Diana Carolina Pepinós Vásquez Firma:

Fecha:19/03/2021

3. Nombre del evaluador: Luis Fernando Maya Santacruz Firma;

Nombre del consultor: Asociación VIALCO-NFRACONSULT

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica	Experiencia General	Experiencia Específica	Experiencia Específica	Resultado total	Puntos
		(10)2	<b>(2</b> 0) <sup>2</sup>	por años (40) <sup>2</sup>	por proyectos (30) <sup>2</sup>	(100)	
DIRECTOR: OSCAR ALBERTO	16	10					
GUALOTUÑA ONOFA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: ALEX GUILLERMO MONGE PONTON	10	10	20	2	0	32	3.20
INGENIERO RESIDENTE NID: ROBERTO FERNANDO ROMERO JURADO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: LEONARDO XAVIER IRIGOYEN JURADO	10	10	20	40	10	80	8.00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: FAUSTO RENE GUERRERO SIGCHA	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: ADRIANA GABRIELA ORTIZ SAA	7	10	20	0	0	30	2.10
ESPECIALISTA SOCIAL: PATRICIA DE JESUS CASTILLO YEPEZ	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70				-	100	
1. A veces se hace	n evaluaciones	do como a a a a a a a a a a a a a a a a a a					56.30

A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c sería ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo.

2. Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Verónica Ivonne Collantes Duque Firma:

James 5

Nombre del consultor: Asociación VIALCO-NFRACONSULT

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica (10) <sup>2</sup>	Experiencia General (20) <sup>2</sup>	Experiencia Especifica por años (40) <sup>2</sup>	Experiencia Especifica por proyectos (30) <sup>2</sup>	Resultado total (100)	Puntos
DIRECTOR: OSCAR ALBERTO GUALOTUÑA ONOFA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: ALEX GUILLERMO MONGE PONTON	10	10	20	2	0	32	3.20
INGENIERO RESIDENTE NID: ROBERTO FERNANDO ROMERO JURADO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: LEONARDO XAVIER IRIGOYEN JURADO	10	10	20	40	10	80	8.00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: FAUSTO RENE GUERRERO SIGCHA	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: ADRIANA GABRIELA ORTIZ SAA	7	10	20	0	0	30	2.10
ESPECIALISTA SOCIAL: PATRICIA DE JESUS CASTILLO YEPEZ	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70					<u></u>	56.30

<sup>1.</sup> A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c sería ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo.

Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Diana Carolina Pepinós Vásquez Firma:



Nombre del consultor: Asociación VIALCO-NFRACONSULT

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica (10) <sup>2</sup>	Experiencia General (20) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por años (40) <sup>2</sup>	Experiencia Especifica por proyectos (30) <sup>2</sup>	Resultado total (100)	Puntos
DIRECTOR: OSCAR ALBERTO GUALOTUÑA ONOFA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: ALEX GUILLERMO MONGE PONTON	10	10	20	2	0	32	3.20
INGENIERO RESIDENTE NID: ROBERTO FERNANDO ROMERO JURADO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: LEONARDO XAVIER IRIGOYEN JURADO	10	10	20	40	10	80	8.00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: FAUSTO RENE GUERRERO SIGCHA	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: ADRIANA GABRIELA ORTIZ SAA	7	10	20	0	0	30	2.10
ESPECIALISTA SOCIAL: PATRICIA DE JESUS CASTILLO YEPEZ	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70						56.30

A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c sería ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo. Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Luis Fernando Maya Santacruz Firma:

The state of the s Fecha:19/03/2021

Nombre del consultor: SEG Ingeniería

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica	Experiencia General	Experiencia Específica por años	Experiencia Específica por	Resultado total	Puntos
		(10) <sup>2</sup>	(20) <sup>2</sup>	(40) <sup>2</sup>	proyectos (30) <sup>2</sup>	(100)	
DIRECTOR: WALTER HIDALGO MANTILLA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JOSELITO SANTOS CORREA REYES	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE NID: DANIEL W. MARIÑO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: MARÍA XIMENA MOREIRA VELÁSQUEZ	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: MIGUEL FRANCISCO SEGOVIA BAUS	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: MARÍA BALDEÓN VÁSQUEZ	7	10	20	40	20	90	6.30
ESPECIALISTA SOCIAL: MÓNICA ELIZABETH FREIRE CEPEDA	7	10	20	40	30	-100	7.00
Total	70						69.30

A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c seria ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo. Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Verónica Ivonne Collantes Duque

Firma: Fecha: 19/03/2021

Nombre del consultor: SEG Ingeniería

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica (10) <sup>2</sup>	Experiencia General (20) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por años (40) <sup>2</sup>	Experiencia Especifica por proyectos (30) <sup>2</sup>	Resultado total (100)	Puntos
DIRECTOR: WALTER HIDALGO MANTILLA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JOSELITO SANTOS CORREA REYES	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE NID: DANIEL W. MARIÑO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: MARÍA XIMENA MOREIRA VELÁSQUEZ	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: MIGUEL FRANCISCO SEGOVIA BAUS	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: MARÍA BALDEÓN VÁSQUEZ	7	10	20	40	20	90	6.30
ESPECIALISTA SOCIAL: MÓNICA ELIZABETH FREIRE CEPEDA	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70						69.30

A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c sería ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo.

Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Diana Carolína Pepinós Vásquez Firma:

Nombre del consultor: SEG Ingeniería

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica (10) <sup>2</sup>	Experiencia General (20) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por años (40) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por proyectos (30) <sup>2</sup>	Resultado total (100)	Puntos
DIRECTOR: WALTER HIDALGO MANTILLA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JOSELITO SANTOS CORREA REYES	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE NID: DANIEL W. MARIÑO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: MARÍA XIMENA MOREIRA VELÁSQUEZ	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: MIGUEL FRANCISCO SEGOVIA BAUS	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: MARÍA BALDEÓN VÁSQUEZ	7	10	20	40	20	90	6.30
ESPECIALISTA SOCIAL: MÓNICA ELIZABETH FREIRE CEPEDA	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70						69.30

<sup>1.</sup> A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c sería ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo. Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Luis Fernando Maya Santacruz Firma;

Nombre del consultor: IPHCONSULTORA CÍA LTDA.

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica (10) <sup>2</sup>	Experiencia General (20) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por años (40) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por proyectos (30) <sup>2</sup>	Resultado total (100)	Puntos
DIRECTOR: CESAR EDELBERTO ORTEGA MENDOZA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JORGE ANÍBAL BAILÓN SILVA	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE NID: JULIO CESAR COELLO ANDRADE	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: VICENTE DANILO GODOY SORIA	10	10	20	24.85	20	74.85	7.49
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: OSCAR HOLGER RODRÍGUEZ CORO	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: IRENE NADIA JIMÉNEZ PERALTA	7	10	20	40	20	90	6.30
ESPECIALISTA SOCIAL: MAGALI QUISHPE OCAMPO	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70						66.79

<sup>1.</sup> A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderación de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c sería ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo. Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Verónica Ivonne Collantes Duque Firma:

Nombre del consultor: IPHCONSULTORA CÍA LTDA.

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica (10) <sup>2</sup>	Experiencia General (20) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por años (40) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por proyectos (30) <sup>2</sup>	Resultado total (100)	Puntos
DIRECTOR: WALTER HIDALGO MANTILLA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JOSELITO SANTOS CORREA REYES	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE NID: DANIEL W. MARIÑO	10	10	20	40	30	-100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: MARÍA XIMENA MOREIRA VELÁSQUEZ	10	10	20	24.83	20	74.83	7.48
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: MIGUEL FRANCISCO SEGOVIA BAUS	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: MARÍA BALDEÓN VÁSQUEZ	7	10	20	40	20	~ 90	6.30
ESPECIALISTA SOCIAL: MÓNICA ELIZABETH FREIRE CEPEDA	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70						66.78

<sup>1.</sup> A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c sería ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo.

2. Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Diana Carolina Pepinós Vásquez Firma:

Nombre del consultor: IPHCONSULTORA CÍA LTDA.

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica	Experiencia General	Experiencia Especifica por años	Experiencia Específica por	Resultado total	Puntos
		(10)2	$(20)^2$	(40) <sup>2</sup>	proyectos (30) <sup>2</sup>	(100)	
DIRECTOR: WALTER HIDALGO MANTILLA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JOSELITO SANTOS CORREA REYES	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE NID: DANIEL W. MARIÑO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: MARÍA XIMENA MOREIRA VELÁSQUEZ	10	10	20	24.83	20	74.83	7.48
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: MIGUEL FRANCISCO SEGOVIA BAUS	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: MARÍA BALDEÓN VÁSQUEZ	7	10	20	40	20	90	6.30
ESPECIALISTA SOCIAL: MÓNICA ELIZABETH FREIRE CEPEDA	7	10	20	40	30	100	7.00
Total *	70						66.78

A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c sería ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo.

2. Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Luis Fernando Maya Santacruz Firma:

### Anexo V. Anexos misceláneos—Ad hoc

### DETALLE DE CALIFICACIÓN DE PERSONAL CLAVE

### 1. ASOCIACIÓN VIALCO - INFRACONSULT

DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	OSCAR ALBERTO GUALOTUÑA ONOF	A		
Formación Académica	Ingeniero Civil			
Fecha de la Obtención del Título	28/6/1990			-
Experiencia General (años)	30,75			
Experiencia específica		EV1	EV2	EV3
Jefe de fiscalización de construcción de soterramiento eléctrico ciudad del conocimiento YACHAY, Provincia de Imbabura. 01/01		Si	Si	Si
Fiscalizador construcción de Completo Legislativo, Quito, provin 30/06/2013	cia de Pichincha. 01/12/2012 -	No	No	No
Fiscalizador construcción de Completo Legislativo, Quito, provincia de Pichincha, 2009, 2010, 2011,			Si	<sup>®</sup> Si
Fiscalizador construcción de Completo Legislativo, Quito, provincia de Pichincha, 2006, 2007, 2008.			Si	Si
Fiscalizador construcción de Completo Legislativo, Quito, provincia de Pichincha, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005.			Si	Si
Fiscalizador construcción de Completo Legislativo, Quito, provin	icia de Pichincha, 2009, 2010, 2011,	Si	Si	Si
Fiscalizador construcción de Completo Legislativo, Quito, provin	cia de Pichincha, 2006, 2007, 2008.	Şi	Si	" Si
Fiscalizador construcción de Completo Legislativo, Quito, provin 2005.	icia de Pichincha, 2001, 2002, 2004,	Si	Si	Si

ARQUITECTO RESIDENTE UE NICOLAS INFANTE DIAZ	ALEX GUILLERMO MONGE PON	ITON		
Formación Académica	Arquitecto			
Fecha de la Obtención del Título	23/6/2010			
Experiencia General (años)	10,75			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
Dirección y control de fiscalización contratada y contratista de co una vivienda militar, 8 unidades de vigilancia comunitaria y 6 Cer 01/07/2013 - 31/10 /2014		No	No	No
Dirección y control de fiscalización contratada y contratista de co Permanente de la Unión de la Unión de Naciones Sudamericanas		No	No	No
Olrección y control de fiscalización contratada y contratista de co 01/07/2013 -31/07/2014	onstrucción de obras del SECOB.	No	No	No
Dirección de Fiscalización de adecuación de centros comerciales	en Quito. 15/11/2010 - 13/02/2011	Si	Si	Si
Dirección y control de fiscalización contratada y contratista de construcción de una vivienda policial, una vivienda militar, 8 unidades de vigilancia comunitaria y 6 Centros del Buen Vivir en Orellana. 3.600 m2			No	No
Dirección y control de fiscalización contratada y contratista de co Permanente de la Unión de la Unión de Naciones Sudamericanas	s UNASUR. 20.000 m2	No	No	No
Supervisor de obras en Dirección y control de fiscalización contra obras del SECOB	atada y contratista de construcción de	No	No	No

ARQUITECTO RESIDENTE UE QUEVEDO	LEONARDO XAVIER IRIGOYEN JURADO			
Formación Académica	Arquitecto			
Fecha de la Obtención del Título	19/12/1991			
Experiencia General (años)	29,27			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
Residente de fiscalización de la construcción del Complejo Deportivo de San Antonio de Pichincha. 01/03/2017 - 30/11/2017		Sí	Sí	Sí
Residente de fiscalización de Adoquinado en el f	Malecón de Atacames. 01/09/2008 - 31/12/2010	Sí	Sí	Sí
Residente de la fiscalización de construcciones en locales educativos de Loja. 01/07/2004 -31/10/2006		Sí	Sí	Sí
Residente de la fiscalización de construcciones en locales educativos de Loja. 4.980 m2		Sí	Sí	Sí

INGENIERO CIVIL RESIDENTE UE QUEVEDO	FAUSTO RENE GUERRERO SIGCHA			
Formación Académica	Ingeniero Civil			_
Fecha de la Obtención del Título	23/2/1989			
Experiencia General (años)	32,09			37
Experiencia Específica - Infraestructura General (años	)	EV1	EV2	EVS
2018 Contrato de Fiscalización y contrato Complement Recuperado en la Administración Zonal Calderón, Barri EMSEGURIDAD, 6.477,85 m2	tario de la Construcción del Espacio Público lo Casa Tuya, en Llano Grande de Quito. EP	Sí	Sí	Sí
2016 Fiscalización de construcción del Centro de Equid EMSEGURIDAD 944,53 m2	ad y Justicia CEJ 3, Calderón de Quito. EP	Sí	Sí	Sí
2011 Supervisión de fiscalización de obras en Esmeralden: Luis Vargas Torres, No. 3. de Esmeraldas, Nuestra Sinfantil del Buen Vivir Guantas Construcción del Centro complementarias en el Centro Gerontológico de San Lo Vivir Los Alpes.  Supervisión de fiscalización de obras en El Oro: Constru Vicente, La Florida, El Delfín, Pulgarcito, Unidos en Bien nfantil del Buen Vivir Estrellitas de Mar Construcción ochilla. 3.220,00 m2  Supervisión de fiscalización de obras en Manabí: Construcción del Centro Infantil de complementarias en el Centro Gerontológico de Pederr	eñora de Loreto y Las Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir Madre Teresa Obras Infantil del Buen Vivir Madre Teresa Obras Incidente Centro Infantil del Buen Vivir en: San Inde los Niños y San Antonio Construcción del Centro Idel Centro Infantil del Buen Vivir 26 de Agosto de Incucción del Centro Infantil del Buen Vivir Mi	No	No	No
2010 Supervisión de fiscalización de obras en Santo Domingo: Adecuaciones Centro Integral del adulto Mayor Santa Ana y San Joaquín. Supervisión de fiscalización de obras en Pichincha: Adecuaciones CDI Carolina Terán. Adecuaciones CDI Semillitas de Miel. Supervisión de fiscalización de obras en Napo: Rehabilitación del CDI Cuyayacu. Rehabilitación del CDI Pepita De Oro. Rehabilitación del CDI Emilio Secco. 1.150 m2			No	No
2010 Fiscalización de Construcción del Centro Gerontológico de Santo Domingo.		No	No	No
010 Supervisión de fiscalización de obras en Santo Dor Aayor Santa Ana y San Joaquín. upervisión de fiscalización de obras en Pichincha: Ade emillitas de Miel. upervisión de fiscalización de obras en Napo: Rehabilit epita De Oro. Rehabilitación del CDI Emilio Secco. 1.15	cuaciones CDI Carolina Terán. Adecuaciones CDI	No	Sí	No

2009 Supervisor de fiscalización de obras en Pichincha: Rehabilitación de CDI Institución Amiguitos de La Orense. Rehabilitación de CDI Nuestra Señora del Carmen. Rehabilitación de CDI Nuevos Amiguitos de Chavezpamba. Rehabilitación de CDI Manuelita Miller. Rehabilitación de CDI Ángel de La Guarda. Rehabilitación de CDI Fuente de Vida. Rehabilitación de CDI Soldaditos del Sur. Rehabilitación de CDI San Juan Bosco. Rehabilitación de CDI Rayitos de Luz Lucha De Los Pobres. Rehabilitación de CDI Caritas Alegres de La Ferroviaria. Rehabilitación de CDI Pequeñitos del Futuro.  Supervisor de fiscalización de obras en Santo Domingo: Rehabilitación del CDI Caritas Alegres de Santo Domingo de Los Tsáchilas. Reconstrucción del CDI Niños Felices de Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Los Ángeles de Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Carrusel de Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Carrusel de Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Niño Sano De Santo Domingo de Los Tsáchilas. 4.140 m2	No	No	No
2008 Supervisor de obras en Azuay: Construcción del CDI Las Sirenitas. Construcción del CDI. Los Pitufos de Sevilla de Oro. Construcción CDI Los Gritones, Molleturo. Construcción CDI Virgen de Guadalupe de Baños. Construcción CDI Los Pitufos de Molleturo. Construcción CDI Nucanchik Wawa de Tarqui. Supervisor de obras en Cañar: Rehabilitación y Mejoramiento Del Centro Rumihurco. Rehabilitación y mejoramiento del Centro San José De Chocarpamba. Rehabilitación Y Mejoramiento Del Centro Guarumales. Rehabilitación y Mejoramiento Del Centro Collauco. Rehabilitación y Mejoramiento Del Centro Collauco. Rehabilitación y Mejoramiento Del Centro Les Centro Centro Cuchocorral.  Supervisor de obras en Morona: Rehabilitación CDI Las Ardillitas de Leo. Rehabilitación CDI Las Palomitas. Rehabilitación CDI San Vicente. Rehabilitación CDI Los Girasoles. Rehabilitación CDI Los Chavitos. Rehabilitación CDI ORI NANTAR. Rehabilitación CDI Carrusel de Niños. Rehabilitación CDI Mi Casita de Kalaglas. Rehabilitación CDI Las Águilas. Rehabilitación CDI Travieso. Rehabilitación CDI Enanitos de Belén. Rehabilitación CDI YANKUAM (DE UTUNKUS). Rehabilitación CDI Retoñitos del Mañana. Rehabilitación CDI Los Jilgueritos. Rehabilitación CDI Los Rosales. Rehabilitación CDI Los Loritos. Rehabilitación CDI La Floresta. Rehabilitación CDI Nuevos Techos. Rehabilitación CDI Sonrisitas de Pananza.	Sí	Sí	Sí
Rehabilitación CDI Las Estrellitas (Limón). 5.980 m2  2006 Fiscalización de obras en Azuay: Readecuaciones en el Centro de Protección a Discapacitados de Cuenca Reparaciones en el Centro de Internamiento para Adolescentes Infractores de Cuenca.	Sí	Sí	Sí
2005 Supervisión de Construcción del Túnel de Trasvase Oyacachi de cinco kilómetros de longitud: VIA DE ACCESO TOMA MAURIY ACU TOMA OY ACACHI TOMA ISIDROYACU TOMA LA CASCADA CANAL DE TRASVASE TUNEL DE TRASVASE	Sí	Sí	No
2004 Fiscalización de obras en Manabí: Construcción de la Sede del Centro de Desarrollo Humano en el cantón El Carmen. Construcción del Centro Artesanal en la Pila del cantón Montecristi. Construcción de la Casa de la Juventud para la Asociación de Jóvenes Líderes de Canuto en el cantón Chone. Construcción del cuartel del cuerpo de Bomberos en el cantón Santa Ana. Adecuación del Centro Infantil de Cuidado Diario Jorge Mendoza de Portoviejo, URM de Portoviejo, y Hogar Juvenil Pólit Ortiz. Construcción albergue (Módulo comedor) de Portoviejo. Adecuación Asilo de Ancianos Guillennina Loor. Construcción del Centro de Desarrollo Humano para la población desprotegida de Pedernales. Adecuaciones Centro Infantil de Cuidado Diario "Aroca Paz" de Manta.	Sí	Sí	Sí
2003 Fiscalización de obras en Chimborazo: Construcción del albergue de emergencia de Guano. Construcción del albergue de emergencia de Penipe. 2.376 m2	Sí	Sí	Sí
2002 Fiscalización de obras en Chimborazo: Construcción de comedor comunitario en Malpote Chiriacu. Construcción de comedor comunitario en Tambillo Alto. Terminación Cuartel de Bomberos de Guamote. Adecuaciones Centro de Rehabilitación de menores Mano Amiga de Riobamba. Construcción Centro de Desarrollo Humano Sede Asociación de Iglesias Unidas de Tixán. 1.207,84 m2	Sí	Sí	Sí
2001 Fiscalización de obras en Chimborazo: Construcción Centro Infantil de Cuidado Diario de Colta. Construcción de Centro de Desarrollo Humano 4 de Chambo. Construcción de Centro de Desarrollo Infantil de Colta. Construcción comedor escuela 9 de Octubre Comunidad Sanjapamba. Construcción comedor escolar de Guamote. Construcción comedor escolar en Tío Cajas. Construcción comedor Escuela Rafael Vallejo Comunidad Pilungui. 690 m2	Sí	Sí	Sí
2000 Fiscalización de obras en Manabí: Terminación del Cuerpo de Bomberos de Flavio Alfaro. Adecuaciones Hogar Infanto Francisco Pólit Orti-Pimpiguasi y Unidad de Rehabilitación de menores de Portoviejo. Adecuaciones CICD Aroca Paz de Manta. Instalación de Tumbado falso y readecuación Sala de Velaciones del Asilo de Anciano Guillermina Loor. Construcción Comedor Comunitario de Sucre. Terminación de cocina y construcción de Comedor Comunitario Municipio de Manta.	Sí	Sí	Sí

2018 Contrato de Fiscalización y contrato Complementario de la Construcción del Espacio Público Recuperado en la Administración Zonal Calderón, Barrio Casa Tuya, en Llano Grande de Quito. EP EMSEGURIDAD, 6.477,85 m2	Sí	Sí	Sí
2016 Fiscalización de construcción del Centro de Equidad y Justicia CEJ 3, Calderón de Quito. EP EMSEGURIDAD 944,53 m2	No	No	No
2011 Supervisión de fiscalización de obras en Esmeraldas: Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir en: Luis Vargas Torres, No. 3. de Esmeraldas, Nuestra Señora de Loreto y Las Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir Guantas Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir Madre Teresa Obras complementarias en el Centro Gerontológico de San Lorenzo Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir Los Alpes.  Supervisión de fiscalización de obras en El Oro: Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir en: San Vicente, La Florida, El Delfín, Pulgarcito, Unidos en Bien de los Niños y San Antonio Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir Estrellitas de Mar Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir 26 de Agosto de Chilla. 3.220,00 m2  Supervisión de fiscalización de obras en Manabí: Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir Mi	Sí	Sí	Sí
primeras Fravesuras Construcción del Centro Infantil del Buen Vivir Maria Auxiliadora Obras complementarias en el Centro Gerontológico de Pedernales. 460 m2			
2010 Supervisión de fiscalización de obras en Santo Domingo: Adecuaciones Centro Integral del adulto Mayor Santa Ana y San Joaquín. Supervisión de fiscalización de obras en Pichincha: Adecuaciones CDI Carolina Terán. Adecuaciones CDI Semillitas de Miel. Supervisión de fiscalización de obras en Napo: Rehabilitación del CDI Cuyayacu. Rehabilitación del CDI Pepita De Oro. Rehabilitación del CDI Emillo Secco. 1.150 m2	No	No	No
2010 Fiscalización de Construcción del Centro Gerontológico de Santo Domingo.	No	Şí	Sí
2010 Supervisión de fiscalización de obras en Santo Domíngo: Adecuaciones Centro Integral del adulto Mayor Santa Ana y San Joaquín. Supervisión de fiscalización de obras en Pichincha: Adecuaciones CDI Carolina Terán. Adecuaciones CDI Semillitas de Miel. Supervisión de fiscalización de obras en Napo: Rehabilitación del CDI Cuyayacu. Rehabilitación del CDI Pepita De Oro. Rehabilitación del CDI Emilio Secco. 1.150 m2	No	Sí	No
2009 Supervisor de fiscalización de obras en Pichincha: Rehabilitación de CDI Institución Amiguitos de La Orense. Rehabilitación de CDI Nuestra Señora del Carmen. Rehabilitación de CDI Nuevos Amiguitos de Chavezpamba. Rehabilitación de CDI Manuelita Miller. Rehabilitación de CDI Ángel de La Guarda. Rehabilitación de CDI Fuente de Vida. Rehabilitación de CDI Soldaditos del Sur. Rehabilitación de CDI San Juan Bosco. Rehabilitación de CDI Rayitos de Luz Lucha De Los Pobres. Rehabilitación de CDI Caritas Alegres de La Ferroviaria. Rehabilitación de CDI Pequeñitos del Futuro.  Supervisor de fiscalización de obras en Santo Domingo: Rehabilitación del CDI Caritas Alegres de Santo Domingo de Los Tsáchilas. Reconstrucción del CDI Niños Felices de Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Los Ángeles de Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Carrusel de Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Carrusel de Santo Domingo de Los Tsáchilas. Rehabilitación del CDI Niños Sano De Santo Domingo de Los Tsáchilas. 4.140 m2	Sí	Sí	Sí
2008 Supervisor de obras en Azuay: Construcción del CDI Las Sirenitas. Construcción del CDI. Los Pitufos de Sevilla de Oro. Construcción CDI Los Gritones, Molleturo. Construcción CDI Virgen de Guadalupe de Baños. Construcción CDI Los Pitufos de Molleturo. Construcción CDI Nucanchik Wawa de Tarqui. Supervisor de obras en Cañar: Rehabilitación y Mejoramiento Del Centro Rumihurco. Rehabilitación y mejoramiento del Centro San José De Chocarpamba. Rehabilitación y Mejoramiento Del Centro Guarumales. Rehabilitación y Mejoramiento Del Centro Collauco. Rehabilitación y Mejoramiento Del Centro Leontro Collauco. Rehabilitación y Mejoramiento Del Centro Jesus Del Gran Poder. Rehabilitación y Mejoramiento Del Centro Cuchocorral. Supervisor de obras en Morona: Rehabilitación CDI Las Ardillitas de Leo. Rehabilitación CDI Las Palomitas. Rehabilitación CDI San Vicente. Rehabilitación CDI Los Girasoles. Rehabilitación CDI Los Chavitos. Rehabilitación CDI ORI NANTAR. Rehabilitación CDI Carrusel de Niños. Rehabilitación CDI Mi Casita de Kalaglas. Rehabilitación CDI Las Águilas. Rehabilitación CDI Daniel el Travieso. Rehabilitación CDI Enanitos de Belén. Rehabilitación CDI YANKUM (DE UTUNKUS). Rehabilitación CDI Retoñitos del Mañana.	Sí	Sí	Sí
Rehabilitación CDI Los Jilgueritos. Rehabilitación CDI Los Rosales. Rehabilitación CDI Los Loritos. Rehabilitación CDI La Floresta. Rehabilitación CDI Nuevos Techos. Rehabilitación CDI Sonrisitas de Pananza. Rehabilitación CDI Las Estrellitas (Limón). 5.980 m2			

Sección V. Anexos

006 Fiscalización de obras en Azuay: Readecuaciones en el Centro de Protección a Discapacitados de uenca Reparaciones en el Centro de Internamiento para Adolescentes Infractores de Cuenca.	No	Sí	* Sí
005 Supervisión de Construcción del Túnel de Trasvase Oyacachi de cinco kilómetros de longitud: VIA DE CCESO TOMA MAURIY ACU TOMA OY ACACHI TOMA ISIDROYACU TOMA LA CASCADA CANAL DE RASVASE TUNEL DE TRASVASE	No	Sí	Sí
004 Fiscalización de obras en Manabí: Construcción de la Sede del Centro de Desarrollo Humano en el antón El Carmen. Construcción del Centro Artesanal en la Pila del cantón Montecristi. Construcción de la lasa de la Juventud para la Asociación de Jóvenes Líderes de Canuto en el cantón Chone. Construcción del uartel del cuerpo de Bomberos en el cantón Santa Ana. Adecuación del Centro Infantil de Cuidado Diario orge Mendoza de Portoviejo, URM de Portoviejo, y Hogar Juvenil Pólit Ortiz. Construcción albergue Módulo comedor) de la la construcción del Centro de Desarrollo Humano dara la población desprotegida de Pedernales. Adecuaciones Centro Infantil de Cuidado Diario "Aroca Paz" le Manta.	No	Sí	Sí
.003 Fiscalización de obras en Chimborazo: Construcción del albergue de emergencia de Guano. Construcción del albergue de emergencia de Penipe. 2.376 m2	No	Sí	_ Sí
2002 Fiscalización de obras en Chimborazo: Construcción de comedor comunitario en Malpote Chiriacu. Construcción de comedor comunitario en Tambillo Alto. Terminación Cuartel de Bomberos de Guamote. Adecuaciones Centro de Rehabilitación de menores Mano Amiga de Riobamba. Construcción Centro de Desarrollo Humano Sede Asociación de Iglesias Unidas de Tixán. 1.207,84 m2	No	Sí	Sí
2001 Fiscalización de obras en Chimborazo: Construcción Centro Infantil de Cuidado Diario de Colta. Construcción de Centro de Desarrollo Humano 4 de Chambo. Construcción de Centro de Desarrollo Infantil de Colta. Construcción comedor escuela 9 de Octubre Comunidad Sanjapamba. Construcción comedor escolar de Guamote. Construcción comedor escolar en Tío Cajas. Construcción comedor Escuela Rafael /allejo Comunidad Pilungui. 696 m2	No	Şí	Şí
2000 Fiscalización de obras en Manabí: Terminación del Cuerpo de Bomberos de Flavio Alfaro. Adecuaciones Hogar Infanto Francisco Pólit Orti-Pimpiguasi y Unidad de Rehabilitación de menores de Portoviejo. Adecuaciones CICD Aroca Paz de Manta. Instalación de Tumbado falso y readecuación Sala de Velaciones del Asilo de Anciano Guillermina Loor. Construcción Comedor Comunitario de Sucre. Ferminación de cocina y construcción de Comedor Comunitario Municipio de Manta.	No	Sí	Sí

ESPECIALISTA AMBIENTAL	ADRIANA GABRIELA ORTIZ SAA				
Formación Académica	Ingeniera en Gestión Ambiental				
Fecha de la Obtención del Título	28/2/2014				
Experiencia General (años)	7,06				
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3	
Fiscalizador Ambiental y seguridad de construcción de Planta de producción de bioinsumos. 10.731,02 m2			No	No	
Docente de Geografia Urbana y Educación Ambiental		No	No	No	
Docente de Educación Ambiental		No	No	No	
Servidor Público en la Unidad de Calidad Ambiental de la Dirección Provincial del Ambiente de la provincia de Los Ríos. 07/05/2012 - 31/08/2012			No	No	
Servidor Público en la Unidad de Calidad Ambiental de la Dirección Provincial del Ambiente de la provincia de Los Ríos. 15/07/2011 - 30/04/2012			No	No	
Fiscalizador Ambiental y seguridad de construcción d	le Planta de producción de bioinsumos. 10.731,02 m2	No	No	No	
Docente de Geografia Urbana y Educación Ambienta		No	No	No	
Docente de Educación Ambiental		No	No	No	
Servidor Público en la Unidad de Calidad Ambiental d de Los Ríos	de la Dirección Provincial del Ambiente de la provincia	No	No	No	
Servidor Público en la Unidad de Calidad Ambiental de la Dirección Provincial del Ambiente de la provincia de Los Ríos			No	No	

ESPECIALISTA SOCIAL	PATRICIA DE JESUS CASTILLO YEPEZ			
Formación Académica	Licenciado en Servicio Social / Magister en Plani	ficación Lo	ocal y Regio	nal
Fecha de la Obtención del Título	4/2/1986			
Experiencia General (años)	35,14			
Experiencia Específica - Especialista Social de Proyect	os (años)	EV1	EV2	EV3
Trabajadora social en construcción de proyecto para la	renovación urbana. 01/10/2018-11/02/2019	Sí	Sí	Sí
Consultora social en Estudios de factibilidad y diseños residuales de las parroquias que descargan a los ríos G 31/01/2014	definitivos de obras de tratamiento y aguas suayllabamba y San Pedro, Quito 01/01/2013-	Sí	Sí	Sí
Consultora social en Estudios de factibilidad y diseño d Quito, Quito 01/03/2009-31/12/2010	definitivo del Plan de Descontaminación de Ríos de	Sí	Sí	Sí
Consultora social en Estudios del proyecto de Protecci quebradas Cuscungo y Clemencia,Quito 01/01/2009-3	ón de las laderas cauce de las cuencas entre las 0/06/2009	Sí	Sí	Sí
Consultora social en Estudios de Protección de las lade Raya Sur, Quito 01/01/2006-28/02/20007	eras cauce y cuencas entre las Quebradas Navarro y	Sí	Sí	Sí
Consultora social en Estudios de diseños integrales de del cantón Cascales, Sucumbíos 01/01/2006-31/08/20	906	Sí	SI	Sí
Consultora social en Estudios de diseños integrales de del cantón Archidona, Napo 01/02/2005-30/06/2005	Agua Potable y Saneamiento para las comunidades	Sí	Sí	Sí
Trabajadora social en construcción de proyecto para la	a renovación urbana. 01/10/2018-11/02/2019	Sí	Sí	Sí
Consultora social en Estudios de factibilidad y diseños residuales de las parroquias que descargan a los ríos G 31/01/2014	definitivos de obras de tratamiento y aguas Guayllabamba y San Pedro, Quito 01/01/2013-	Sí	Sí	Sí
Consultora social en Estudios de factibilidad y diseño o Quito, Quito 01/03/2009-31/12/2010	definitivo del Plan de Descontaminación de Ríos de	Sí	Sí	Sí
Consultora social en Estudios del proyecto de Protecci quebradas Cuscungo y Clemencia, Quito 01/01/2009-5	ión de las laderas cauce de las cuencas entre las 30/06/2009	Sí	Sí	Şí
Consultora social en Estudios de Protección de las lado Raya Sur, Quito 01/01/2006-28/02/20007	eras cauce y cuencas entre las Quebradas Navarro y	Sí	Sí	Sí
Consultora social en Estudios de diseños integrales de del cantón Cascales, Sucumbios 01/01/2006-31/08/20	e Agua Potable y Saneamiento para las comunidades 2006	Sí	Sí	Sí
Consultora social en Estudios de diseños integrales de del cantón Archidona, Napo 01/02/2005-30/06/2005	Agua Potable y Saneamiento para las comunidades	Sí	Sí	Sí

METODOLOGÍA	EV1	EV2	EV3
Enfoque técnico, metodología y organización del equipo del consultor	Sí	Sí	Sí

PLAN DE TRABAJO	EV1	EV2	EV3
Plan de trabajo y dotación de personal	Sí	Sí	51

# 2. SEG INGENIERIA

DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	WALTER HIDALGO MANTILLA			
Formación Académica	Ingeniero Civil			
Fecha de la Obtención del Título	13/10/1994			
Experiencia General (años)	26,45		_	
Experiencia Específica		EV1	510	
Director de Fiscalización en la construcción del "Proyecto	Nueva Aurora" 15/01/2019-25/01/2021	2(	EV2	EV3
Director de Fiscalización en la construcción del "Edificio O		Sí	Sí	51
Director de Fiscalización en la construcción del "Edificio Y		Sí	SI	Sí
Director de Fiscalización en la construcción del "Conjunto 31/12/2017		Sí	St St	SI
Director de Fiscalización en la construcción del "Proyecto 09/10/2016	Inmobiliario IESS El Ejido" 14/01/2012-	Sí	Sf	Sí
Director de Fiscalización en la construcción del "Proyecto UdlaPark" 03/02/2012-14/04/2015	Universidad de las Américas UDLA - Sede	Sí	Sí	Sí
Director de Fiscalización en la construcción del "Conjunto 30/09/2011	Habiltacional Santa Bárbara" 10/02/2005-	Sí	Sí	- Sf
Director de Fiscalización en la construcción del "Proyecto I	Nueva Aurora" 25.247.86 m2	Sí	Sí	Sí
Director de Fiscalización en la construcción del "Edificio Ol		Sí	Sí	
Director de Fiscalización en la construcción del "Edificio YC		Si		Sí
Director de Fiscalización en la construcción del "Conjunto I			- Sí	Sí
Director de Fiscalización en la construcción del "Proyecto I		Sí	SI	Sf
		Sí	Sí	Sí
Director de Fiscalización en la construcción del "Proyecto L JdlaPark" 29.822,76 m2		Sí	Sí	Sí
Director de Fiscalización en la construcción del "Conjunto H	Habitacional Santa Bárbara" 13.603,97 m2	Sí	Sí	Sí

ARQUITECTO RESIDENTE UE NICOLAS INFANTE DIAZ	JOSELITO SANTOS CORREA REYES  Arquitecto, Licenciado en Diplomacia y Organizaciones Internacionales, Magister en Ciencias Internacionales y Diplomacia			
Formación Académica				nales,
Fecha de la Obtención del Título	15/12/1989			
Experiencia General (años)	31,28			
Experiencia Específica		#3.ra	Τ	
Director de Fiscalización en la construcción de la "Unidad I Mayor DAULE" 20/05/2016-09/08/2018	Educativa Estandarizada del Milenio Tipología	EV1 Sí	EV2	EV3
Director de Fiscalización en la construcción de la "Unidad E Mayor GRANJA ENRIQUE NOBOA" 09/11/2015-02/12/201:	Educativa Estandarizada del Milenio Tipología 8	Sí	Sí	sı
Director de Fiscalización en la construcción de la "Unidad E Mayor EL SALVADOR" 21/09/2015-17/12/2019		Sí	Sí	Sí
Director de Fiscalización en la construcción de una Vivienda terraza compartida 01/03/2004-01/02/2005	a Multifamiliar de seis departamentos con	SI	Si	Sí
Director de Fiscalización en la construcción de la cubierta d comerciantes minoristas "San Vicente de Paúl" 01/02/2007	le estructura metálica en la asociación de 7-12/06/2009	Sí	Sí	Şí

Director de Fiscalización en la construcción del "Hospital Dr. Gilbert Elizalde" 01/11/1997-01/02/2000	Sí	Sí	Sí
oirector de Fiscalización en la construcción de la "Unidad Educativa Estandarizada del Milenio Tipología Mayor DAULE" 5.086,94 m2		Sí	Sí
Director de Fiscalización en la construcción de la "Unidad Educativa Estandarizada del Milenio Tipología Mayor GRANJA ENRIQUE NOBOA" 5.055,2567 m2	Sí	Sí	Sí
Director de Fiscalización en la construcción de la "Unidad Educativa Estandarizada del Milenio Tipología Mayor EL SALVADOR" 5.244,48 m2		Sí	Sí
Director de Fiscalización en la construcción de una Vivienda Multifamiliar de seis departamentos con terraza compartida. 273 m2	No	Sí	Sí
Director de Fiscalización en la construcción del "Hospital Dr. Gilbert Elizalde"	No	Sí	Sí

INGENIERO CIVIL RESIDENTE UE NICOLAS INFANTE DIAZ	DANIEL WASHINGTON MARIÑO SANCHEZ			
Formación Académica	Ingeniero Civil			
Fecha de la Obtención del Título	14/2/1997			
Experiencia General (años)	24,11			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
Fiscalizador de ingeniero especialista en el proyecto "Recons Rehabilitación Social No. 1" 23/03/2011-22/01/2012	trucción de 12 Pabellones del Centro de	Sí	Sí	Sí
Fiscalizador en el Proyecto de Construcción Urbanización Ve 01/10/2016	randa y Olivos del Río. 01/12/2013-	Sí	Sí	Sí
Fiscalizador de obra en el Proyecto Urbanización y Construcc 01/11/2003-01/06/2005	ción de 369 Villas "Rosita Paredes"	Sí	Sí	Sí
Fiscalizador de obra en el Proyecto Urbanización y Control de Educativa "Ciudad del Río" 01/07/2005-01/02/2007	e 818 villas, 4 condominios y 1 Unidad	SI	Sí	Sf
Fiscalizador de Construcción del Proyecto de Instalación de A abastecimiento de AAPP. 30/11/2010-16/11/2011	Acueducto y contrucción de cámara para	Sí	Sí	Sí
Residente de Fiscalización en el Proyecto Rehabilitación de la 31/10/2003	a Carretera Macará Sozoranga. 17/05/2001-	Şí	SI	5(
Fiscalizador en el Proyecto de Construcción Urbanización Ve	randa y Olivos del Río. 15.631,52 m2	Sí	Sí	Sí
Fiscalizador de obra en el Proyecto Urbanización y Construcc	ción de 369 Villas "Rosita Paredes" 20.000 m2	Sí	Sí	Si
Fiscalizador de obra en el Proyecto Urbanización y Control d Educativa "Ciudad del Río" 30.000 m2	e 818 villas, 4 condominios y 1 Unidad	Sí	sí	Sí

ARQUITECTO RESIDENTE UE QUEVEDO	MARÍA XIMENA MOREIRA VELÁSQUEZ			
Formación Académica	Arquitecto			
Fecha de la Obtención del Título	23/12/1992			
Experiencia General (años)	28,26		-	
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
Participación en Proyecto "Contratación de la fiscalizac la unidad de flagrancia tipo C, en el cantón El Empalmo	ción de la ejecución de obra para la construcción de s'' 13/03/2015-08/11/2015	Sí	Sí	Sí
Fiscalizadora en el Proyecto "Construcción de los edific 01/01/2012	cios Tavamelle Plaza y Monte Bianco" 01/02/2011-	Sí	Sí	Si
Fiscalizadora en el Proyecto "Construcción de edificio	de apartamentos Cristina" 01/10/2011-01/09/2012	Şí	Sí	Sí
Fiscalizadora en el Proyecto Cojunto Residencial "El Ga del Dean I y II" 01/01/2001-01/01/2011	ales I y II", "Ciudad Galés" "New Castle" "La Provenza	Sí	Sí	Si
Fiscalizadora en el Proyecto "Construcción de los edifi-	cios Tavamelle Plaza y Monte Bianco" 7.400 m2	Sí	Sí	Sí
Fiscalizadora en el Proyecto "Construcción de edificio	de apartamentos Cristina" 2.900 m2	Sí	Sí	Sí
Fiscalizadora en el Proyecto Cojunto Residencial "El Go del Dean I y II" 1.200 m2, 1.600 m2, 3.400 m2, 3.400 m		Sí	Sí	Sí

INGENIERO CIVIL RESIDENTE UE QUEVEDO	MIGUEL FRANCISCO SEGOVIA BAUS		<del></del>	
Formación Académica	Ingeniero Civil, Magister en Gerencia Empesarial			
Fecha de la Obtención del Título	9/12/1985			
Experiencia General (años)	35,30	<del>-</del>		
Experiencia Específica - Infraestructura General (años)		EV1	EV2	
Fiscalizador en el Proyecto "Plaza Cordero" 01/08/2008-01/	01/2010	Sí	Sí	EV3
Fiscalizador en el Proyecto "Construcción Villa Altea" 01/01/	/2012-01/12/2015	<del></del> -		SI
Fiscalizador de toda la consstrucción del Proyecto "Conjunto 01/02/2010		Sí Sí	Sí Sí	Sí Sí
Fiscalizador en el Proyecto "Complejo de Bodegas Avellanas	" 01/01/2008-30/06/2009	Sí	Sí	.Sí
Fiscalizador en el Proyecto "Remodelación y readecuación in Ambiente" 05/11/2009-02/05/2010		Sí	Sí	-SI
Fiscalizador en el Proyecto "Conjunto Habitacional Alta Vista	" 20/08/2004-20/02/2008	Sí	Sí	
Fiscalizador en el Proyecto "Plaza Cordero" 5.575,31 m2		Sí		Sí
Fiscalizador en el Proyecto "Construcción Villa Altea" 3.000 n	n2	·	Sí	Sí
Fiscalizador de toda la construcción del Proyecto "Conjunto O		Sí	SI	Sí
iscalizador en el Proyecto "Remodelación y readecuación in	tegral del Edificio del Ministorio del	No	Sí	Sf
and the same of th		No	Sí	Sí
iscalizador en el Proyecto "Conjunto Habitacional Alta Vista'	21.459,50 m2	Sí	Sí	Sí

ESPECIALISTA AMBIENTAL	MARÍA GIOCONDA BALDEÓN VÁSQUEZ			
Formación Académica	Ingeniera en Gestión Ambiental			
Fecha de la Obtención del Título	26/9/2006			
Experiencia General (años)	14,49			
Experiencia Específica		EV1	EV2	
Especialista ambiental en la Fiscalización del Proyec políticas de eficiencia energética" 21/10/2018-09/1:	to "Edificio Administrativo Residencial ALBERI bajo 2/2020	Sí	Sí	EV3
Ingeniera Ambiental en el Proyecto Hostería Samari. 21/08/2017-21/11/2017		Sí		
Especialista ambiental en la Fiscalización de la Construcción del Proyecto "Edificio Eco-Friendly CASTAGNO" 13/06/2016-24/08/2018		Sí	Sí Sí	Sí
Especialista ambiental en El Proyecto "Servicio de Co comunidad del milenio en la parroquia Unión Milagr Orellana". 23/05/2013-12/04/2014	onsultoría para el estudio de prefactibilidad de la eña, cantón Joya de los Sachas, provincia de	Sí	Sí	St "21
specialista ambiental en la Fiscalización del Proyect colíticas de eficiencia energética"	o "Edificio Administrativo Residencial ALBERI bajo	Sí	Sí	Sí
specialista ambiental en la Fiscalización de la Consti ASTAGNO"	rucción del Proyecto "Edificio Eco-Friendly	Sí	Sí	Sí

ESPECIALISTA SOCIAL	MÓNICA ELIZABETH FREIRE CEPEDA			
Formación Académica	Sociologa con mención en Desarrollo			
Fecha de la Obtención del Título	16/5/2013			
Experiencia General (años)	7,85			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
Participación en el Proyecto Vivienda de Interés Socia	al "Divino Niño" 01/05/2016-31/05/2017	Sí	Sí	Sí
Analista de Desarrollo Social en la Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda (EPMHV) 11/06/2013-10/06/2015		Sí	Sí	Sí
Socióloga Especialista en el Proyecto Construcción del "Edificio Eco-Friendly CASTAGNO " 13/06/2016-24/08/2018		Sí	Sí	Sí
Especialista de sociología en el Proyecto "Edificio Administrativo Residencial ALBERI bajo políticas de eficiencia energética" 21/10/2018-09/12/2020		Sí	Sí	Sí
Participación en el Proyecto Vivienda de Interés Social "Divino Niño"		Sí	Sí	Sí
Socióloga Especialista en el Proyecto Construcción del "Edificio Eco-Friendly CASTAGNO"		Sí	Sí	Sí
Especialista de sociología en el Proyecto "Edificio Administrativo Residencial ALBERI bajo políticas de eficiencia energética"		Si	Sí	Sí

METODOLOGÍA	EV1	EV2	EV3
Enfoque técnico, metodología y organización del equipo del consultor	Sí	Sí	Sí

PLAN DE TRABAJO	EV1	EV2	EV3
Plan de trabajo y dotación de personal	Sí	Sí	Sí

### 3. IPHConsultora Cía. Ltda.

DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN	CESAR EDELBERTO ORTEGA MENDOZA			
Formación Académica	Ingeniero Civil			
Fecha de la Obtención del Título	26/3/1982			
Experiencia General (años)	39,01			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
FISCALIZACION DE LA "CONSTRUCCION Y MOBILIARI INVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIONAL CANTÓN TENA, PROVINCIA DE NAPO 7/11/2019-27/	AMAZÓNICA IKIAM, EN LA PARROQUIA MUYUMA,	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA TERMINACION DE LA CONSTRI LIBICADA EN LA PROVINCIA DE ORELLANA QUE INCL	UCCION DEL AEROPUERTO FRANCISCO DE ORELLANA, LUYE: NUEVO TERMINAL, NUEVA TORRE DE CONTROL, RONAVES Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO PLUVIAL	Şí	Sí	Sí
	D EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA ROVINCIA DE IMBABURA 22/09/2015-24/07/2017	sı	Sí	Si
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTABLE 2500 ALUMNOS, UBICADO EN LA PROVINCIA DE LO. 18/08/2014-28/02/2015	CIMIENTO EDUCATIVO BERNARDO VALDIVIESO PARA JA, CANTÓN LOJA, PARROQUIA SAN SEBASTIÁN.	Sí	Sí	Sí

INTELECTUAL, ETIMOLOGÍA FORENSE, ODONTOLOGÍA FORENSE, FOTOGRAFÍA, PLANIMETRÍA, INSPECCIÓN OCULAR TÉCNICA Y MICROSCOPIA ELECTRÓNICA Y LABORATORIOS PRÁCTICAS; INSPECCIÓN VEHICULAR, REVENIDOS QUÍMICOS, SALA DE CONFERENCIA-AUDITORIO, CAFETERÍA, SERVICIOS ADMINISTRATIVOS."  CONTRATO DE CONCESION DEL SERVICIO AEROPUERTARIO DEL AEROPUERTO SEYMOUR ISLA BALTRA - CANTÓN SANTA CRUZ, PROVINCIA DE GALÁPAGOS, REPÚBLICA DEL ECUADOR 01/09/2013-01/04/2014  NO NO NO FISCALIZACIÓN DE "SI VIVIENDA EP" 08/04/2010-30/11/2012 20 200 m2				
FISCALIZACIÓN DE "SI VIVIENDA EP" 08/04/2010-30/11/2012  FISCALIZACIÓN DE "SI VIVIENDA EP" 08/04/2010-30/11/2012  SÍ SÍ SÍ  FISCALIZACIÓN DE LA "CONSTRUCCIÓN Y MOBILIARIO DE INFRAESTRUCTURA (LABORATORIOS DE INVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIONAL AMAZÓNICA IKIAM, EN LA PARROQUIA MUYUMA,  SÍ SÍ SÍ  FISCALIZACIÓN DE LA "CONSTRUCCIÓN Y MOBILIARIO DE INFRAESTRUCTURA (LABORATORIOS DE INVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIONAL AMAZÓNICA IKIAM, EN LA PARROQUIA MUYUMA,  SÍ SÍ SÍ  FISCALIZACIÓN DE LA TERMINACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL AEROPUERTO FRANCISCO DE ORELLANA,  UBICADA EN LA PROVINCIA DE ORELLANA QUE INCLUYE: NUEVO TERMINAL, NUEVA TORRE DE CONTROL,  NUEVO HANGAR S.C.I., NUEVA PLATAFORMA DE AERONAVES Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO PLUVIAL  SÍ SÍ  SÍ SÍ  FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA  MAYOR "GONZÁLES SUÁREZ", CANTÓN OTAVALO PROVINCIA DE IMBABURA 22/09/2015-24/07/2017 20,200  SÍ SÍ  SÍ  FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO BERNARDO VALDIVIESO PARA  2500 ALUMNOS, UBICADO EN LA PROVINCIA DE LOJA, CANTÓN LOJA, PARROQUIA SAN SEBASTIÁN.  SÍ SÍ  SÍ SÍ  FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE "LABORATORIOS DE: QUÍMICA FORENSE, TOXICOLOGÍA, ADN,  DOCUMENTOLOGÍA, IOT (PRÁCTICAS), IBIS (BALÍSTICA), AFIS (VERIFICACIÓN DE HUELAS, AVIS  (IDENTIFICACIÓN DE VOZ.), AUDIO Y VIDEO, INFORMÁTICA, INFORMÁTICA FORENSE, PROPIEDAD  INTELECTUAL, ETIMOLOGÍA FORENSE, ODONTOLOGÍA FORENSE, FOTOGRAFÍA, PLANIMETRÍA, INSPECCIÓN  SÍ SÍ  SÍ  SÍ  SÍ  SÍ  SÍ  SÍ  SÍ  SÍ	(IDENTIFICACIÓN DE VOZ), AUDIO Y VIDEO, INFORMÁTICA, INFORMÁTICA FORENSE, PROPIEDAD INTELECTUAL, ETIMOLOGÍA FORENSE, ODONTOLOGÍA FORENSE, FOTOGRAFÍA, PLANIMETRÍA, INSPECCIÓN OCULAR TÉCNICA Y MICROSCOPIA ELECTRÓNICA Y LABORATORIOS PRÁCTICAS; INSPECCIÓN VEHICULAR, REVENIDOS QUÍMICOS, SALA DE CONFERENCIA-AUDITORIO, CAFETERÍA, SERVICIOS ADMINISTRATIVOS."	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA "CONSTRUCCIÓN Y MOBILIARIO DE INFRAESTRUCTURA (LABORATORIOS DE INVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIONAL AMAZÓNICA IKIAM, EN LA PARROQUIA MUYUMA,  SÍ S	ENDER PROVINCIA DE GALAPAGOS, REPUBLICA DEL ECHADOR O1/00/2012 O1/04/2014	Sí	Sí	Sí
INVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIONAL AMAZÓNICA IKIAM, EN LA PARROQUIA MUYUMA,  SÍ SÍ SÍ CANTÓN TENA, PROVINCIA DE NAPO 7/11/2019-27/12/2020 3.800 M2 FISCALIZACIÓN DE LA TERMINACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL AEROPUERTO FRANCISCO DE ORELLANA, UBICADA EN LA PROVINCIA DE NAPO 7/11/2019-27/12/2020 3.800 M2 FISCALIZACIÓN DE LA TERMINACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL AEROPUERTO FRANCISCO DE ORELLANA, UBICADA EN LA PROVINCIA DE ORELLANA QUE INCLUYE: NUEVO TERMINAL, NUEVA TORRE DE CONTROL, O1/07/2017-24/09/2018 6. 452,15 M2 FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA MAYOR "GONZÁLES SUÁREZ", CANTÓN OTAVALO PROVINCIA DE IMBABURA 22/09/2015-24/07/2017 20,200 SÍ SÍ SÍ FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO BERNARDO VALDIVIESO PARA 18/08/2014-28/02/2015 70.110.38 M2 FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE "LABORATORIOS DE: QUÍMICA FORENSE, TOXICOLOGÍA, ADN, DOCUMENTOLOGÍA, IOT (PRÁCTICAS), IBIS (BALÍSTICA), AFIS (VERIFICACIÓN DE HUELAS, AVIS (IDENTIFICACIÓN DE VOZ), AUDIO Y VIDEO, INFORMÁTICA, INFORMÁTICA FORENSE, PROPIEDAD INTELECTUAL, ETIMOLOGÍA FORENSE, ODONTOLOGÍA FORENSE, FOTOGRAFÍA, PLANIMETRÍA, INSPECCIÓN OCULAR TÉCNICA Y MICROSCOPIA ELECTRÓNICA Y LABORATORIOS PRÁCTICAS; INSPECCIÓN VEHICULAR, REVENIDOS QUÍMICOS, SALA DE CONFERENCIA-AUDITORIO, CAFETERÍA, SERVICIOS ADMINISTRATIVOS."  OL/102/2012-04/03/2014 10.747,03 M2 CONTRATO DE CONCESION DEL SERVICIO AEROPUERTARIO DEL AEROPUERTO SEYMOUR ISLA BALTRA- CANTÓN SANTA CRUZ, PROVINCIA DE GALÁPAGOS, REPÚBLICA DEL ECUADOR 01/09/2013-01/04/2014  NO NO NO FISCALIZACIÓN DE "SI VIVIENDA EP" 08/04/2010-30/11/2012 20 200 M2	PISCALIZACION DE "SI VIVIENDA EP" 08/04/2010-30/11/2012	Sí	51	
FISCALIZACIÓN DE LA TERMINACION DE LA CONSTRUCCION DEL AEROPUERTO FRANCISCO DE ORELLANA, UBICADA EN LA PROVINCIA DE ORELLANA QUE INCLUYE: NUEVO TERMINAL, NUEVA TORRE DE CONTROL, NUEVO PLANAGAR S.C.I., NUEVA PLATAFORMA DE AERONAVES Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO PLUVIAL  O1/07/2017-24/09/2018 6.452,15 M2  FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA MAYOR "GONZÁLES SUÁREZ", CANTÓN OTAVALO PROVINCIA DE IMBABURA 22/09/2015-24/07/2017 20,200  SÍ SÍ SÍ  FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO BERNARDO VALDIVIESO PARA 2500 ALUMNOS, UBICADO EN LA PROVINCIA DE LOJA, CANTÓN LOJA, PARROQUÍA SAN SEBASTIÁN.  SÍ SÍ SÍ SÍ SÍ SÍ SÍ SÍ SÍ SI SECALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE "LABORATORIOS DE: QUÍMICA FORENSE, TOXICOLOGÍA, ADN, DOCUMENTOLOGÍA, IOT (PRÁCTICAS), IBIS (BALÍSTICA), AFIS (VERIFICACIÓN DE HUELAS, AVIS (IDENTIFICACIÓN DE VOZ), AUDIO Y VIDEO, INFORMÁTICA, INFORMÁTICA FORENSE, PROPIEDAD INTELECTUAL, ETIMOLOGÍA FORENSE, ODONTOLOGÍA FORENSE, FOTOGRAFÍA, PLANIMETRÍA, INSPECCIÓN VENICULAR, REVENIDOS QUÍMICOS, SALA DE CONFERENCIA-AUDITORIO, CAFETERÍA, SERVICIOS ADMINISTRATIVOS."  O1/02/2012-04/03/2014 10.747,03 M2  CONTRATO DE CONCESION DEL SERVICIO AEROPUERTARIO DEL AEROPUERTO SEYMOUR ISLA BALTRA - CANTÓN SANTA CRUZ, PROVINCIA DE GALÁPAGOS, REPÚBLICA DEL ECUADOR 01/09/2013-01/04/2014  NO NO NO SEGUNDA ETAPA	CANTÓN TENA, PROVINCIA DE NAPO 7/11/2019-27/12/2020 2 800 842		<del></del>	<del>                                     </del>
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO BERNARDO VALDIVIESO PARA 2500 ALUMNOS, UBICADO EN LA PROVINCIA DE LOJA, CANTÓN LOJA, PARROQUIA SAN SEBASTIÁN.  SÍ S	FISCALIZACION DE LA TERMINACION DE LA CONSTRUCCION DEL AEROPUERTO FRANCISCO DE ORELLANA, UBICADA EN LA PROVINCIA DE ORELLANA QUE INCLUYE: NUEVO TERMINAL, NUEVA TORRE DE CONTROL, NUEVO HANGAR S.C.I., NUEVA PLATAFORMA DE AERONAVES Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO PLUVIAL 01/07/2017-24/09/2018 6.452.15 M2	Sí	SI	Sí
18/08/2014-28/02/2015 70.110,38 M2  FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE "LABORATORIOS DE: QUÍMICA FORENSE, TOXICOLOGÍA, ADN, DOCUMENTOLOGÍA, IOT (PRÁCTICAS), IBIS (BALÍSTICA), AFIS (VERIFICACIÓN DE HUELAS, AVIS (IDENTIFICACIÓN DE VOZ), AUDIO Y VIDEO, INFORMÁTICA, INFORMÁTICA FORENSE, PROPIEDAD INTELECTUAL, ETIMOLOGÍA FORENSE, ODONTOLOGÍA FORENSE, FOTOGRAFÍA, PLANIMETRÍA, INSPECCIÓN OCULAR TÉCNICA Y MICROSCOPIA ELECTRÓNICA Y LABORATORIOS PRÁCTICAS; INSPECCIÓN VEHICULAR, REVENIDOS QUÍMICOS, SALA DE CONFERENCIA-AUDITORIO, CAFETERÍA, SERVICIOS ADMINISTRATIVOS."  CONTRATO DE CONCESION DEL SERVICIO AEROPUERTARIO DEL AEROPUERTO SEYMOUR ISLA BALTRA CANTÓN SANTA CRUZ, PROVINCIA DE GALÁPAGOS, REPÚBLICA DEL ECUADOR 01/09/2013-01/04/2014  NO NO NO FISCALIZACIÓN DE "SI VIVIENDA EP" 08/04/2010-30/11/2012 20 200 m2	M2 CANTON OTAVALO PROVINCIA DE IMBABURA 22/09/2015-24/07/2017 20,200	Sí	Sí	Sí
(IDENTIFICACIÓN DE VOZ), AUDIO Y VIDEO, INFORMÁTICA, INFORMÁTICA FORENSE, PROPIEDAD INTELECTUAL, ETIMOLOGÍA FORENSE, ODONTOLOGÍA FORENSE, FOTOGRAFÍA, PLANIMETRÍA, INSPECCIÓN OCULAR TÉCNICA Y MICROSCOPIA ELECTRÓNICA Y LABORATORIOS PRÁCTICAS; INSPECCIÓN VEHICULAR, REVENIDOS QUÍMICOS, SALA DE CONFERENCIA-AUDITORIO, CAFETERÍA, SERVICIOS ADMINISTRATIVOS." D1/02/2012-04/03/2014 10.747,03 M2 CONTRATO DE CONCESION DEL SERVICIO AEROPUERTARIO DEL AEROPUERTO SEYMOUR ISLA BALTRA - CANTÓN SANTA CRUZ, PROVINCIA DE GALÁPAGOS, REPÚBLICA DEL ECUADOR 01/09/2013-01/04/2014 NO NO NO SEGUNDA ETAPA  FISCALIZACIÓN DE "SI VIVIENDA EP" 08/04/2010-30/11/2012 20 200 m2	18/08/2014-28/02/2015 70.110.38 M2	Sí	Sí	sı sı
SEGUNDA ETAPA  SEGUNDA ETAPA  No N	(IDENTIFICACIÓN DE VOZ), AUDIO Y VIDEO, INFORMÁTICA, INFORMÁTICA FORENSE, PROPIEDAD INTELECTUAL, ETIMOLOGÍA FORENSE, ODONTOLOGÍA FORENSE, FOTOGRAFÍA, PLANIMETRÍA, INSPECCIÓN OCULAR TÉCNICA Y MICROSCOPIA ELECTRÓNICA Y LABORATORIOS PRÁCTICAS; INSPECCIÓN VEHICULAR, REVENIDOS QUÍMICOS, SALA DE CONFERENCIA-AUDITORIO, CAFETERÍA, SERVICIOS ADMINISTRATIVOS."	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE "SI VIVIENDA EP" 08/04/2010-30/11/2012 20.200 m2	SEGUNDA ETAPA	No	No	No
	FISCALIZACIÓN DE "SI VIVIENDA EP" 08/04/2010-30/11/2012 20.200 m2	Sí	Sí	Sí

ARQUITECTO RESIDENTE UE NICOLAS INFANTE DIAZ	JORGE ANIBAL BAILON SILVA			ук.
Formación Académica	Arquitecto			
Fecha de la Obtención del Título	16/6/1983			
Experiencia General (años)	37,79			
Experiencia Específica				
FISCALIZACIÓN DE LA "RECONFIGURACIÓN DEL HALL PÚE 30/3/2020	NUCC TEST WAY	EV1	EV2	EV3
		Sf	Sí	" Sí
FISCALIZACION DE LA TERMINACION DE LA CONSTRUCCIÓ UBICADA EN LA PROVINCIA DE ORELLANA QUE INCLUYE: NUEVO HANGAR S.C.I., NUEVA PLATAFORMA DE AERONA 1/7/2017-24/09/2018	NUEVO TERMINAL, NUEVA TORRE DE CONTROL, IVES Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO PLUVIAL.	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DE LA UNIDAD EDU MAYOR "GONZÁLES SUÁREZ", CANTÓN OTAVALO PROVIN		Sí	Sí	Sí
ÚBLICA DEL ECUADOR, ACTIVIDAD: REHABILITACIÓN DEI FURISMO Y PATRIMONIO. 20/5/2014-16/9/2015	EDUCACION TÉCNICA Y TECNOLÓGICA SÚPERIOR LINMUEBLE PARA EI INSTITUTO SUPERIOR DE	Sí	Sí	Sí
ISCALIZACIÓN PROYECTO DE REHABILITACIÓN DE LA PLA BARRA, PROVINCIA DE IMBABURA. 11/9/2013-21/04/20:	1.4	Sí	Sí	Sí
ISCALIZACION DE OBRAS DEFINITIVAS ACABADOS, TRABA NMUEBLES 2/7/2013-27/09/2013	ŀ	Sí	Sí	 Sí
ISCALIZACION DE LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO LA AG EDULACIÓN EN LA CIUDAD DE PORTOVIEJO PROVINCIA E	ENCIA DEL REGISTRO CIVIL, IDENTIFICACIÓN Y	Sí	Sí	Sí

SISCALIZACIÓN DE LA REMODELACIÓN DEL EDIFICIO AMAZONAS PLAZA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO. 30/4/2012-20/12/2 <b>012</b>	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS PARA LA REMODELACIONES DE LA AGENCIA AMAZONAS CIUDAD DE QUITO. 81/12/2009-25/01/2011	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA "RECONFIGURACIÓN DEL HALL PÚBLICO TERMINAL DE SALIDAS" AIMS. 8/6/2019- 80/3/2020	No	No	No
FISCALIZACION DE LA TERMINACION DE LA CONSTRUCCION DEL AEROPUERTO FRANCISCO DE ORELLANA, UBICADA EN LA PROVINCIA DE ORELLANA QUE INCLUYE: NUEVO TERMINAL, NUEVA TORRE DE CONTROL, NUEVO HANGAR S.C.I., NUEVA PLATAFORMA DE AERONAVES Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO PLUVIAL. 1/7/2017-24/09/2018 6.452,15	No	No	No
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA MAYOR "GONZÁLES SUÁREZ", CANTÓN OTAVALO PROVINCIA DE IMBABURA. 22/9/2015-24/7/2017 20.200 m2	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DEL PROYECTO DE "RECONVERSION DE LA EDUCACION TÉCNICA Y TECNOLÓGICA SÚPERIOR PÚBLICA DEL ECUADOR, ACTIVIDAD: REHABILITACIÓN DEL INMUEBLE PARA EI INSTITUTO SUPERIOR DE TURISMO Y PATRIMONIO. 20/5/2014-16/9/2015 10.709,58 m2	No	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN PROYECTO DE REHABILITACIÓN DE LA PLAZA ATAHUALPA, PARROQUIA CARANQUI, CANTÓN IBARRA, PROVINCIA DE IMBABURA. 11/9/2013-21/04/2014	No	No	No
FISCALIZACIÓN DE OBRAS DEFINITIVAS ACABADOS, TRABAJOS VARIOS Y DOTACIÓN DE SERVICIOS EN 33 NMUEBLES 2/7/2013-27/09/2013	No	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO LA AGENCIA DEL REGISTRO CIVIL, IDENTIFICACIÓN Y CEDULACIÓN EN LA CIUDAD DE PORTOVIEJO PROVINCIA DE MANABÍ. 2/4/2012-16/4/2013 4.104,39 m2	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA REMODELACIÓN DEL EDIFICIO AMAZONAS PLAZA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO. 30/4/2012-20/12/2012 9.324 m2	Sí	Si	Sí
FISCALIZACIÓN DE LAS OBRAS PARA LA REMODELACIONES DE LA AGENCIA AMAZONAS CIUDAD DE QUITO. 31/12/2009-25/01/2011 4.300 m2	Sí	Sí	Sí

INGENIERO CIVIL RESIDENTE UE NICOLAS INFANTE DIAZ	JULIO CESAR COELLO ANDRADE			
Formación Académica	Ingeniero Civil			
Fecha de la Obtención del Título	30/5/2007			
Experiencia General (años)	13,81			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
FISCALIZACION DE LA "CONSTRUCCION Y MOBILIARIO DE INVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIONAL AMA CANTÓN TENA PROVINCIA DE NAPO." 7/11/2019-27/12/	ZÓNICA IKIAM, EN LA PARROQUIA MUYUMA	Sí	51	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL MERCADO AGROGANADERO DE LA CIUDAD DE SAN GABRIEL CANTÓN MONTUFAR PROVINCIA DE CARCHI. 5/6/2017-31/3/2018		Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD ED TIPOLOGÍA MAYOR "COLEGIO NACIONAL TÉCNICO RÍO C CANTÓN JO.YA DE LOS SACHAS, PROVINCIA DE ORELLAN	OCA" UBICADA EN LA PARROQUIA SAN SEBASTIÁN,	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE "SI VIVIENDA EP" 8/4/2010-30/11/20:	12	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA "CONSTRUCCION Y MOBILIARIO DE INVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIONAL AMA CANTÓN TENA PROVINCIA DE NAPO." 7/11/2019-27/12/	ZÓNICA IKIAM, EN LA PARROQUIA MUYUMA	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL MERCADO AC CANTÓN MONTUFAR PROVINCIA DE CARCHI. 5/6/2017-:		No	No	No
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD ED TIPOLOGÍA MAYOR "COLEGIO NACIONAL TÉCNICO RÍO C CANTÓN JO.YA DE LOS SACHAS, PROVINCIA.DE ORELLAN	OCA" UBICADA EN LA PARROQUIA SAN SEBASTIÁN,	Sí	Sí	5í
FISCALIZACIÓN DE "SI VIVIENDA EP" 8/4/2010-30/11/20	12 20.240 m2	Sí	Sí	Sí

ARQUITECTO RESIDENTE UE QUEVEDO	VICENTE DANILO GODOY SORIA			
Formación Académica	Arquitecto			
Fecha de la Obtención del Título	20/1/1999			
Experiencia General (años)	22,18			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
FISCALIZACIÓN DE LA SEGUNDA ETAPA DE AMPLI 15/12/2020	ACIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA LEÓN COOPER. 8/1/2020-	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA PLATAFORMA GUBERNAMENTAL DE GESTIÓN DE DESARROLLO SOCIAL. 21/9/2015-20/7/2017		No	No	No
FISCALIZACION DE LA REHABILITACIÓN ARQUITEC BOMBEROS DEL DISTRITO METROPOLITANO DE C 3/11/2011	TÓNICA INTEGRAL Y OBRA NUEVA DEL CUERPO DE QUITO- ESTACIÓN MATRIZ CALLE VEINTIMILLA. 20/9/2010-	Sí	Sí	Si
FISCALIZACIÓN DEL CAMPUS ESTUDIANTIL POLITE	CNICO ESPEA. 15/1/2009-1/2/2010	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA SEGUNDA ETAPA DE AMPLI. 15/12/2020 2.320 m2	ACIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA LEÓN COOPER. 8/1/2020-	No	No	No
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA PLATAFORMA GUBERNAMENTAL DE GESTIÓN DE DESARROLLO SOCIAL. 21/9/2015-20/7/2017 74.035,11 m2		No	No	No
FISCALIZACION DE LA REHABILITACIÓN ARQUITEC BOMBEROS DEL DISTRITO METROPOLITANO DE Q B/11/2011 3.250,25 m2	TÓNICA INTEGRAL Y OBRA NUEVA DEL CUERPO DE UITO- ESTACIÓN MATRIZ CALLE VEINTIMILLA. 20/9/2010-	Sí	Sí	Sí
ISCALIZACIÓN DEL CAMPUS ESTUDIANTIL POLITE	CNICO ESPEA. 15/1/2009-1/2/2010 8.467,61 m2	Şí	Sí	Sí

INGENIERO CIVIL RESIDENTE UE QUEVEDO	OSCAR HOLGER RODRIGUEZ CORO			-
Formación Académica	Ingeniero Civil / Master en Seguridad y Desarrollo Pública y Gerencia Empresarial	con menci	ión en Ge	stión
Fecha de la Obtención del Título	28/1/1999		<del></del>	
Experiencia General (años)	22,16			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
FISCALIZACIÓN DE LA "CONSTRUCCION Y MOBILIARIO INVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIONAL AN CANTÓN TENA PROVINCIA DE NAPO." 7/11/2019-27/1	AAZONICA IVIANA EN LA DARROCCIDA ACCURACIO.	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA TERMINACION DE LA CONSTRUC UBICADA EN LA PROVINCIA DE ORELLANA QUE INCLUY NUEVO HANGAR S.CI., NUEVA PLATAFORMA DE AEROI 01/07/2017-24/09/2018	F. MIEVO TERMINAL AUDIO TORRE OF TAXABLE	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DE LA UNIDAD E MAYOR "CHINCA", UBICADA EN LA PARROQUIA CH INC ESMERALDAS. 01/07/2016-01/01/2018	DUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA CA, CANTÓN ESMERALDAS, PROVINCIA DE	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCION DE LA UNIDAD E MAYOR "GONZÁLES SUÁREZ", CANTÓN OTAVALO PROV	DUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA VINCIA DE IMBABURA. 22/09/2015-24/07/2017	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DEL PROYECTO COMEDOR PARA CADETES, HABITACIONES PARA CADETES AÑO 1 Y AÑO 2, AULAS, AUDIOVISUALES Y LABORATORIOS. 01/06/2012-22/05/2014		Sí	Şí	Şí
CONTRATO DE CONCESIÓN DEL SERVICIO AEROPUERTA CANTÓN SANTA CRUZ, PROVINCIA DE GALÁPAGOS REP	RIO DEL AEROPUERTO SEYMOUR ISLA BALTRA- ÚBLICA DEL ECUADOR. 01/01/2012-1/04/2014	Sí	Sí	Sí
SSCALIZACIÓN DE LA "CONSTRUCCION Y MOBILIARIO E NVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIONAL AM. CANTÓN TENA PROVINCIA DE NAPO." 7/11/2019-27/12	DE INFRAESTRUCTURA (LABORATORIOS DE	Sí	Sí	Sí

FISCALIZACION DE LA TERMINACION DE LA CONSTRUCCION DEL AEROPUERTO FRANCISCO DE ORELLANA, UBICADA EN LA PROVINCIA DE ORELLANA QUE INCLUYE: NUEVO TERMINAL, NUEVA TORRE DE CONTROL, NUEVO HANGAR S.CI., NUEVA PLATAFORMA DE AERONAVES Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO PLUVIAL. 01/07/2017-24/09/2018 6.452,15 m2	No	No	No
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DE LA UNIDAD EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA MAYOR "CHINCA", UBICADA EN LA PARROQUIA CH INCA, CANTÓN ESMERALDAS, PROVINCIA DE ESMERALDAS. 01/07/2016-01/01/2018	No	No	No
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCION DE LA UNIDAD EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA MAYOR "GONZÁLES SUÁREZ", CANTÓN OTAVALO PROVINCIA DE IMBABURA. 22/09/2015-24/07/2017 20.200 m2	SI	Sí	Sí
FISCALIZACION DEL PROYECTO COMEDOR PARA CADETES, HABITACIONES PARA CADETES AÑO 1 Y AÑO 2, AULAS, AUDIOVISUALES Y LABORATORIOS. 01/06/2012-22/05/2014 11.201,84 m2	Şí	Sí	Sí
CONTRATO DE CONCESIÓN DEL SERVICIO AEROPORTUARIO DEL AEROPUERTO SEYMOUR ISLA BALTRA- CANTÓN SANTA CRUZ, PROVINCIA DE GALÁPAGOS REPÚBLICA DEL ECUADOR. 01/01/2012-1/04/2014 6.152,97 m2	No	No	No

ESPECIALISTA AMBIENTAL	IRENE NADIA JIMENEZ PERALTA	TT I		
Formación Académica	Ingeniero en Gestión Ambiental			
Fecha de la Obtención del Título	29/4/2008			
Experiencia General (años)	12,90			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCION DEL MERCA CANTÓN MONTUFAR PROVINCIA DE CARCHI. 9/12	ADO AGROGANADERO DE LA CIUDAD DE SAN GABRIEL 2/2016-31/03/2018	Sí	Sí	Sí
CONSTRUCCIÓN DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO BERNARDO VALDIVIESO PARA 2500 ALUMNOS, UBICADO EN LA PROVINCIA DE LOJA, CANTÓN LOJA PARROQUIA SAN SEBASTIÁN. 18/08/2014-18/06/2015.		Sí	Sí	SI
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL PUERTO PESQUERO ARTESANAL SAN MATEO. 08/04/2010- 31/08/2012		Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DEL COMEDOR PARA CADETES, HA AUDIOVISUALES Y LABORATORIOS. 1/06/2012-22,	ABITACIONES PARA CADETES AÑO 1 Y AÑO 2, AULAS /05/2014	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCION DEL MERCA CANTÓN MONTUFAR PROVINCIA DE CARCHI. 9/12	ADO AGROGANADERO DE LA CIUDAD DE SAN GABRIEL 2/2016-31/03/2018	No	No	No
CONSTRUCCIÓN DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO BERNARDO VALDIVIESO PARA 2500 ALUMNOS, UBICADO EN LA PROVINCIA DE LOJA, CANTÓN LOJA PARROQUIA SAN SEBASTIÁN. 18/08/2014-18/06/2015. 70.110,38 m2		Sí	Sí	SI
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL PUERT 31/08/2012 7.295 m2	O PESQUERO ARTESANAL SAN MATEO. 08/04/2010-	No	No	No
FISCALIZACIÓN DEL COMEDOR PARA CADETES, HA AUDIOVISUALES Y LABORATORIOS. 1/06/2012-22,	BITACIONES PARA CADETES AÑO 1 Y AÑO 2, AULAS /05/2014 11,201,84	Sí	Sí	Sí

ESPECIALISTA SOCIAL	VIVIANA MAGALI QUISHPE OCAMPO			
Formación Académica	Licenciada en Ciencias de la Educación mención	n Diseño y Dib	ujo	
Fecha de la Obtención del Título	28/4/2006			
Experiencia General (años)	14,90			
Experiencia Específica		EV1	EV2	EV3
FISCALIZACION DE LA "CONSTRUCCION Y MOBII INVESTIGACIÓN} PARA LA UNIVERSIDAD REGIOI CANTÓN TENA PROVINCIA DE NAPO." 7/11/201	LIARIO DE INFRAESTRUCTURA (LABORATORIOS DE NAL AMAZÓNICA IKIAM, EN LA PARROQUIA MUYUMA .9-27/12/2020	Sí	Si	Sí
FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO MEJORAMIENTO YAHUARCOCHA. 21/08/2017-29/04/2018	D DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS Y TURÍSTICOS DE	Sí	Sí	Sí

FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL MERCADO AGROGANADERO DE LA CIUDAD DE SAN GABRIEL CANTÓN MONTUFAR PROVINCIA DE CARCHI. 9/12/2016-31/03/2018	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA MAYOR "GONZÁLES SUÁREZ", CANTÓN OTAVALO PROVINCIA DE IMBABURA. 26/09/2015-24/07/2017	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION EMERGENTE DE LOS PUENTES DAYUMA CON UNA LONGITUD DE 40MT, ABSCISA 39+000 Y CAPIVARAYACU DE LONGITUD 30MT, ABSCISA 21+120, UBICADOS EN LA VÍA COCA- DAYUMA CANTÓN FRANCISCO DE ORELLANA, PROVINCIA DE ORELLANA. 23/02/2017-20/02/2018	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DEL PUERTO PESQUERO ARTESANAL SAN MATEO 8/04/2010- 31/08/2012	Sí	Sí	Şí
FISCALIZACION DE LA "CONSTRUCCION Y MOBILIARIO DE INFRAESTRUCTURA (LABORATORIOS DE INVESTIGACIÓN) PARA LA UNIVERSIDAD REGIONAL AMAZÓNICA IKIAM, EN LA PARROQUIA MUYUMA CANTÓN TENA PROVINCIA DE NAPO." 7/11/2019-27/12/2020	Sí	Sí	Şí
FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS Y TURÍSTICOS DE YAHUARCOCHA. 21/08/2017-29/04/2018	No	No	No
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL MERCADO AGROGANADERO DE LA CIUDAD DE SAN GABRIEL CANTÓN MONTUFAR PROVINCIA DE CARCHI. 9/12/2016-31/03/2018	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA ESTANDARIZADA DEL MILENIO TIPOLOGÍA MAYOR "GONZÁLES SUÁREZ", CANTÓN OTAVALO PROVINCIA DE IMBABURA. 26/09/2015-24/07/2017	Sí	Sí	Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION EMERGENTE DE LOS PUENTES DAYUMA CON UNA LONGITUD DE 40MT, ABSCISA 39+000 Y CAPIVARAYACU DE LONGITUD 30MT, ABSCISA 21+120, UBICADOS EN LA VÍA COCA- DAYUMA CANTÓN FRANCISCO DE ORELLANA, PROVINCIA DE ORELLANA. 23/02/2017-20/02/2018	Sí	No	Sí
FISCALIZACION DE LA CONSTRUCCION DEL PUERTO PESQUERO ARTESANAL SAN MATEO 8/04/2010- 31/08/2012	Sí	Sí	Sí

METODOLOGÍA	EV1	EV2	EV3
Enfoque técnico, metodología y organización del equipo del consultor	Sí	Sí	Sí

PLAN DE TRABAJO	EV1	EV2	EV3
Plan de trabajo y dotación de personal	St	Şí	Sí

	DESARROLLO DEL I	DOCUMENTO	
Nombre	Delegación	Firma	
	ELABORADO POR		Fecha
Verónica Collantes	Presidenta de la Comisión	Down	19/03/2021
Diana Pepinós	Delegada del Área Requirente	o lisual famos	19/03/2021
Luis Maya	Técnico Afín		19/03/2021

# INFORME DE EVALUACIÓN DE CONSULTORES

#### País: Ecuador

Nombre del proyecto: Proyecto apoyo a la reforma educativa en los circuitos focalizados (PARECF)

Número del préstamo: BIRF-8542-EC

Título de los servicios de consultoría: Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos

Código del Proceso: BIRF-8542-SBCC-CF-2019-054

Fecha de presentación: marzo 2021

# Índice

Sección I. Informe de evaluación técnica—Texto	5
Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios	11
Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos	12
Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación	17
Formulario IIC. Evaluaciones individuales—Comparaciones (Puntajes promedio)	18
Sección V. Anexos	19
Anexo I i). Evaluaciones individuales	20
Anexo I i). Evaluaciones individuales	21
Anexo I i). Evaluaciones individuales	22
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	23
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	24
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	25
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	26
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	27
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	28
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	29
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	30
Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave	31
Anexo V. Anexos misceláneos—Ad hoc	32

## Sección I. Informe de evaluación técnica—Texto

#### 1. Antecedentes

La República del Ecuador y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF)-Banco Mundial suscriben el Contrato de Préstamo Nro. BIRF-8542-EC el 28 de enero de 2016. para financiar el Proyecto "Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados" (PARECF).

El Contrato de Préstamo Nro. BIRF-8542-E en su Cronograma 1 -Descripción del Proyecto, parte 1. Mejorar el servicio educativo en los Circuitos Focalizados, establece: "(a) Prestación de apoyo para: (i) el diseño técnico, construcción y supervisión de unidades educativas en los circuitos focalizados, incluyendo la construcción de nuevas escuelas, repotenciaciones y expansiones de las escuelas existentes; y (ii) adquisición de equipamiento y mobiliario para instituciones educativas".

El objeto de esta contratación es la "Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos".

Mediante Resolución No. MINEDUC-SAE-2020-0004-R-E de 31 de diciembre de 2020, el abogado José Roberto Sandoval Merchán, Subsecretario de Administración Escolar, resuelve:

"Artículo 4.- Designar como miembros de la comisión técnica de Evaluación a los siguientes servidores públicos del Ministerio de Educación:

- En calidad de presidente; Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista de Seguimiento, con CI: 1711001634.
- En calidad de delegado del área requirente; Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento 1, con CI: 1003337142.
- En calidad de técnico afin: Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, con CI: 1721810800."

# 2. Proceso de selección (antes técnica)

El 24 de diciembre de 2019 se publicó en la página web del Ministerio de Educación el anuncio de invitación a presentación de de la evaluación expresiones de interés.

> Mediante oficio Nro. MINEDUC-UEM-2019-00230-OF de 24 de diciembre de 2019, el Gerente del PNIE, solicitó la publicación del anuncio de invitación a presentación de expresiones de interés para

esta consultoría en la página web del SERCOP y su socialización a través del Portal de Compras Públicas a todos los consultores calificados en el Registro Único de Proveedores (RUP).

A través del sistema STEP, se realiza la publicación en el Development Business de las Naciones Unidas (UNDB), el 26 de diciembre de 2019.

De acuerdo con la publicación se podía recibir expresiones de interés hasta el 9 de enero de 2020 y de conformidad con la normativa del Banco Mundial se puede recibir hasta que se emita el informe de lista corta, de tal manera que se recibieron manifiestos de interés hasta el día 13 de enero de 2020, por un total de 29 comunicaciones de expresión de interés, de las cuales 4 correspondieron a firmas extranjeras.

Según con la normativa del Banco Mundial, la lista corta debería estar conformada por 6 firmas consultoras, con amplia representación geográfica, con no más de dos firmas del mismo país. Por lo que la comisión técnica realizó la selección de la lista corta con un resultado de 6 firmas: ACI PROYECTOS, de nacionalidad colombiana; Consorcio CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SL COLOMBIA-CONSULTORA DE INGENIERIA UG21 ESPAÑANA, de nacionalidad colombiana; Consorcio VIALCO CIA. LTDA. – INFRACONSULT CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana; IPHC CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana; SEG INGENIERIA SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTENCIA S.A., de nacionalidad española; y TPF GETINSA – EUROESTUDIOS SL., de nacionalidad española.

Por tratarse de proceso de revisión previa y según el Manual Operativo del Proyecto, la conformidad técnica a la lista corta fue emitida por el Equipo de Gestión del Proyecto de la Gerencia para la Administración del Portafolio de Créditos Externos mediante memorando Nro. MINEDUC-GAPC-2020-0129-M de 27 de abril de 2020.

Las invitaciones a la presentación de propuestas fueron suscritas el 31 de diciembre de 2020 y fueron enviadas por correo electrónico a las firmas consultoras que conforman la lista corta el 4 de enero de 2021, señalando que las propuestas se recibirán hasta el 1 de febrero de 2021.

La reunión previa a la presentación de propuestas se realizó telemáticamente, vía plataforma Teams, el día 12 de enero de 2021, cuya acta de reunión se envió a todas las firmas de la lista corta.

Una de las firmas consultoras extranjeras solicitó en atención a la problemática sanitaria mundial, prorrogar la fecha de presentación de propuestas.

A través de la Enmienda No. 1 – Ampliación de Plazo de presentación de Propuestas, Apertura de propuestas, Vigencia de propuestas y definición de anticipo, se amplió el plazo de presentación de propuestas hasta el 8 de febrero de 2021.

Hasta el lunes 8 de febrero de 2021 a las 11 de la mañana, se recibieron las siguientes propuestas:

- 1. Consorcio VIALCO CIA. LTDA. INFRACONSULT CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana;
- 2. SEG INGENIERIA SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTENCIA S.A., de nacionalidad española;
- 3. IPHC CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana.

# 3.Evaluación técnica

La comisión técnica delegada para la calificación de este proceso participó en las capacitaciones organizadas para la fase de calificación y evaluación de las propuestas recibidas.

Adicionalmente, se revisaron todos los documentos recibidos desde la Gerencia PNIE en relación con la normativa del Banco Mundial, los formatos a usar, el calendario, las instrucciones previas, se participó en la reunión previa a la presentación de ofertas y en la elaboración de los documentos de aclaraciones y Enmiendas de la Solicitud de Propuestas.

Con base en el documento Solicitud de Propuestas se procedió a revisar que cada propuesta contenga los formularios solicitados, se sumillaron las propuestas en cada hoja con contenido y se procedió a calificar individualmente cada propuesta recibida. Posteriormente, se consolidó en una sola matriz la calificación de los miembros de la comisión y se determinaron los puntajes totales para la presentación de este informe.

Se entregó con acta el sobre de oferta económica sellado para custodia de la Gerencia PNIE y se guardaron las propuestas técnicas en la oficina de archivo bajo llave durante el tiempo que no se estaban utilizando para calificar.

En el cuadro final de calificación, las firmas consultoras obtuvieron los siguientes resultados:

FIRMA CO	NSULTORA				PUNTAJE
Consorcio	VIALCO	CIA.	LTDA.	_	83.63
INFRACON	SULT CIA. L'	TDA.			
SEG INGEN	SEG INGENIERIA SONDEOS ESTRUCTURAS Y				
GEOTENCI	A S.A.				
IPHC CIA. I	LTDA.				96.78

#### FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LAS PROPUESTAS

# 1. Consorcio VIALCO CIA. LTDA. - INFRACONSULT CIA. LTDA.

#### Fortalezas

En la propuesta para mejorar los términos de referencia, sugieren que se incluya el velar por el cumplimiento de las políticas y medidas de bioseguridad tendientes a evitar contagios del COVID 19.

Propone incluir también el Instructivo de la metodología de Fiscalización y Supervisión.

#### Debilidades

En el detalle de las actividades dentro del plan de trabajo son muy generales, no describen la participación de los técnicos en cada etapa. La metodología y plan de trabajo presentados no abarcan temas de la parte social, los manuales de operación, garantías técnicas y recepción final de la obra.

No se describe el procedimiento para el control de calidad de los materiales en obra.

No especifican la base legal o normativa con la cual van a realizar el control calidad de la obra.

No se detallan los instrumentos que utilizarán para realizar el control de calidad en la obra.

La metodología y el plan de trabajo es una narración administrativa que no tiene aspectos técnicos de la ejecución de la fiscalización.

El cronograma de trabajo y planificación de la entrega de productos no define los productos específicos, solo sus actividades de forma general.

En la metodología, el plan de trabajo y en la propuesta de instructivo se manifiesta que las planillas serán aprobadas como avance de obra con informe mensual, no se establece el cumplimiento del hito como condición para el pago sino con informe mensuales.

La especialista ambiental tiene experiencia docente y poca

experiencia en fiscalización de obras.

# 2. SEG INGENIERIA SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTENCIA S.A.

#### **Fortalezas**

La metodología describe con minuciosidad la normativa a aplicarse, la interacción de las ingenierías, los hitos de la fiscalización, los productos programados.

Detallan el plan de trabajo basándose en el ritmo de la ejecución de la obra, cuidando los detalles de los formularios, de la remisión de la información al contratista y la acción inmediata en el terreno.

Detallan los productos específicos para cada especialidad, ambiental y social, haciendo énfasis en el cumplimiento de la normativa del banco y las normas de bioseguridad.

El personal técnico clave cuenta con una vasta experiencia en fiscalización de unidades educativas y obras similares, por lo que entiende cuál es el objetivo de la fiscalización para este proyecto.

Se especifica el tiempo de trabajo en oficina y terreno de todos los expertos principales y de los expertos secundarios, lo que permite evidenciar la participación en cada producto.

Tienen muy bien detallados los formularios de seguimiento de la ejecución de la fiscalización.

#### Debilidades

En la presentación de los miembros del equipo y de la asignación de actividades, no mencionan la implementación de medidas de bioseguridad para prevenir el contagio por Covid-19.

#### 3. IPHC CIA. LTDA.

#### **Fortalezas**

El personal técnico clave cuenta con mucha experiencia en fiscalización de unidades educativas y obras civiles en general.

Detallan adecuadamente el plan de trabajo y la metodología de trabajo para la fiscalización de este proyecto, la presentación de los formularios técnicos denota experiencia en la retroalimentación de la información de forma pormenorizada.

El cronograma de ejecución de la obra se encuentra detallado a nivel de producto y actividades, especificando información por etapa de la obra, por producto de la fiscalización y por hito de avance.

Así mismo, detallan minuciosamente las actividades y pruebas de materiales, los instrumentos para realizar las pruebas para el control

de la obra y aprobación de materiales utilizados.

Está explícito el cuidado del impacto ambiental de la obra durante y después de la ejecución del trabajo, así como el plan de seguridad en los lugares de trabajo para el personal.

Consideran muy importante el cumplimiento de las normas de bioseguridad.

#### **Debilidades**

No tiene debilidades evidentes.

#### **CONTROVERSIAS**

En relación con la calificación de la experiencia profesional, uno de los miembros de la comisión calificó la experiencia demostrada con documentos desde la obtención del título, en contraste con los otros dos miembros que otorgaron calificación desde la fecha de la obtención del título profesional.

#### SUGERENCIAS PARA NEGOCIACION

Si fuera el caso de negociación con el Consorcio VIALCO – INFRACONSULT, se propone el cambio del arquitecto residente para la UE Nicolás Infante Díaz, pues no tiene experiencia en fiscalización; y, el cambio de la especialista ambiental pues la experiencia certficada es previa a la obtención del título y tampoco cuenta con experiencia en fiscalización.

# Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios

Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos

Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación

Formulario IIC. Evaluaciones individuales—Comparaciones (Puntajes promedio)

# Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos

2.1	Nombre del país Nombre del proyecto	Ecuador Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)
2.2	Contratante: a) nombre b) dirección, teléfono, fax	Ministerio de Educación Av. Amazonas N34-451 y Av. Atahualpa Quito 593-2-396-1300 / 1400 / 1500 1800-EDUCACION
2.3	Tipo de trabajo (preinversión, preparación o ejecución) y breve descripción de las fuentes	Ejecución Fiscalización de la Repotenciación UE Nicolás Infante Díaz en la parroquia San Camilo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos y de la UE Quevedo en la parroquia 24 de Mayo, cantón Quevedo, provincia de Los Ríos
2.4	Método de selección:	SBCC _X _ Calidad _ Presupuesto fijo _ Menor costo _ Calificaciones _ Selección directa
2.5	Límites del examen previo:  a) examen previo completo  b) examen previo simplificado  (notificación)	US\$ 500.000,00 US\$
2.6	<ul> <li>Solicitud de expresiones de interés:</li> <li>a) publicación en <i>United Nations</i> Development Business (UNDB) b) publicación en periódicos nacionales c) número de respuestas</li> </ul>	Sí XNo

#### 2.7 Lista corta:

 a) nombre/nacionalidad de las firmas/asociaciones (identifique las firmas nacionales y las que hayan manifestado interés)

- 1. ACI PROYECTOS, de nacionalidad colombiana;
- 2. Consorcio CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SL COLOMBIA-CONSULTORA DE INGENIERIA UG21 ESPAÑA, de nacionalidad colombiana;
- 3. Consorcio VIALCO CIA. LTDA. INFRACONSULT CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana;
- 4. IPHC CIA. LTDA., de nacionalidad ecuatoriana;
- 5. SEG INGENIERIA SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTENCIA S.A., de nacionalidad española;
- 6. TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL., de nacionalidad española.

Se recibieron 29 expresiones de interés.

- b) presentación al Banco para la "no objeción"
- c) "no objeción" del Banco

NO APLICA, Proceso de revisión posterior NO APLICA, Proceso de revisión posterior

- 2.8 Pedido de propuestas:
  - a) presentación al Banco para la "no objeción"
  - b) "no objeción" del Banco
  - c) emisión a los consultores

NO APLICA, Proceso de revisión posterior NO APLICA, Proceso de revisión posterior Fecha: 4 de enero de 2021

2.9 Enmiendas y aclaraciones al Pedido de Propuestas (descripción)

Reunión previa: 12 de enero de 2021 Aclaración Nro. 1: 25 de enero de 2021 Enmienda Nro. 1: 28 de enero de 2021

- 2.10 Contrato:
  - a) contrato estándar del Banco basado en el tiempo
  - b) contrato estándar del Banco, suma global (suma alzada o precio fijo)
  - c) otro tipo (descripción)
- Sí \_X\_
  Ajuste de precios: Sí \_\_\_\_\_ No X\_\_\_
  Sí \_\_\_\_
  Ajuste de precios: Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_
- 2.11 Conferencia previa a la propuesta:
  - a) publicación del acta

Sí X No No No

	b) un sobre (técnica) c) presentación original	Sí X Sí Fecha: 1 de febrero 2021 Hora: 14:00 Fecha: 8 de febrero 2021 Hora: 11H00
2.13	Presentación de la propuesta financiera	Junto con la propuesta técnica en sobre cerrado
2.14	Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección	Fecha: 8 de febrero 2021 Hora: 11:32
2.15	Número de propuestas presentadas	TRES (3)
2.16	Comité de evaluación: Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)	<ol> <li>Verónica Ivonne Collantes Duque, Analista de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la SAE, en calidad de Presidente.</li> <li>Diana Carolina Pepinós Vásquez, Analista de Seguimiento, Delegada del área requirente.</li> <li>Luis Fernando Maya Santacruz, Analista de Infraestructura, Técnico afín.</li> </ol>
2.17	Período de validez de la propuesta (días):  a) fecha de vencimiento original b) prórroga(s), si la(s) hubiere	Fecha: 9 de mayo de 2021 Fecha:
2.18	Criterios de evaluación/subcriterios:	
	<ul> <li>a) Calidad de la metodología y el plan de trabajo propuestos y su conformidad con los términos de referencia:</li> <li>i) Metodología (Enfoque técnico, metodología y organización del equipo consultor)</li> <li>ii) Plan de trabajo (Plan de trabajo y dotación de personal)</li> </ul>	Ponderación 22Ponderación 8
	c) Calificaciones y competencias de los Expertos Principales para el trabajo:	

14\_\_\_

Sección II. Informe de evaluación técnica— Formularios

i) I	Ехр	ertos clave	
	a)	Director de Fiscalización	Ponderación 16
	b)	Arquitecto Residente	Ponderación 10
		Fiscalización UE Nicolás	
		Infante Díaz	
	c)	Ingeniero Civil Residente	Ponderación 10
		Fiscalización UE Nicolás	
		Infante Díaz	
	d)	Arquitecto Residente	Ponderación 10
		Fiscalización UE Quevedo	
	e)	Ingeniero Civil Residente	Ponderación 10
	_	Fiscalización UE Quevedo	
		Especialista Ambiental	Ponderación 7
	g)	Especialista Social	Ponderación 7

### 2.19 Puntaje técnico, por consultor

Puntaje mínimo para calificar 70 puntos

Nombre del consultor	Puntaje técnico
1. Asociación VIALCO-INFRACONSULT	83.63
2. <u>SEG INGENIERÍA</u>	98.47
3. <u>IPHCONSULTORA CÍA LTDA.</u>	96.78

### 2.20 Informe de evaluación:

a) presentación al Banco para la "no objeción"

NO APLICA Proceso de revisión posterior

### 2.21 Notificación de la evaluación:

a) presentación al Banco

NO APLICA Proceso de revisión posterior

Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación

Nombre del consultor	Asociación VIALCO- INFRACONSULT	SEG INGENIERÍA	IPHCONSULTORA CÍA LTDA
Criterios	Puntaje	Puntaie	Duntaio
Metodología	27.33	29.17	30.00
Personal propuesto	56.30	69.30	66.78
Puntaje total	83.63	98.47	82'96
Clasificación	IS	SI	IS

Formulario IIC. Evaluaciones individuales—Comparaciones (Puntajes promedio)

To be a second from	Ase	Asociación VIALCO-	VIALC	0 H	S	SEG INGENIERÍA	NIERÍ/		)Hdi	IPHCONSULTORA CÍA LTDA.	TORA	cíA
Nomore del consultor	₫	27.00	8	27.00	⋖	28,50	8	29,00	4	30,00	В	30,00
	:	E ZA	27,33			PM =	71,62			PIVI =	30,00	
Metodología	٥	28.00	٥	N/A	U	30,00	۵	N/A	J	30,00	D	N/A
	4	56,30	m	56,30	4	69.30	8	69.30	٧	62'99	В	82,99
		PM	56,30			= Md	69.30			FM=	82,99	
Personal clave	u	56,30		N/A	U	69.30	D	N/A	Ç	66,78	Δ	N/A
Total		83	83.63			98.47	47			96.	96.78	

# Sección V. Anexos

Anexo I. Evaluaciones individuales

Formulario V Anexo I i).

Evaluaciones individuales

Formulario V Anexo I ii).

Evaluaciones individuales—Personal clave

Anexo II. Seguimiento de la información

Anexo III. Acta de apertura pública de propuestas financieras

Anexo IV. Pedido de propuestas

Anexo V. Anexos misceláneos—Ad hoc

## Anexo I i). Evaluaciones individuales

Nombre del consultor: Asociación VIALCO-INFRACONSULT

			Evaluadore	s	
Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	1	2	3	Puntaje medio
Metodología					
- Metodología	22	20.00	19.50	20.00	19.83
- Plan de trabajo	8	7.00	7.50	8.00	7.50
Personal clave	- Hammati wana ya wa a a a a a a a a a a a a a a a a		**************************************		
DIRECTOR: OSCAR ALBERTO GUALOTUÑA ONOFA	16	16,00	16,00	16,00	16,00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: ALEX GUILLERNO MONGE PONTON	10	3,20	3,20	3,20	3,20
INGENIERO RESIDENTE NID: ROBERTO FERNANDO ROMERO JURADO	10	10,00	10,00	10,00	10,00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: LEONARDO XAVIER IRIGOYEN JURADO	10	8,00	8,00	8,00	8,00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: FAUSTO REME GUERRERO SIGCHA	10	10,00	10,00	10,00	10,00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: ADRIANA GABRIELA ORTIZ SAA	7	2,10	2,10	2,10	2,10
ESPECIALISTA SOCIAL: PATRICIA DE JESUS CASTILLO YEPEZ	7	7,00	7,00	7,00	7,00
Total		83.30	83.30	84.30	83.63

Abute

1. Nombre del evaluador: Verónica Ivonne Collantes Duque Firma:

Fecha: 19/03/2021

2. Nombre del evaluador: Diana Carolina Pepinós Vásquez Firma:

Fecha: 19/03/2021

3. Nombre del evaluador: Luis Fernando Maya Santacruz Firma:



# Anexo I i). Evaluaciones individuales

Nombre del consultor: SEG INGENIERÍA

Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	1	2	3	Puntaje medio	
Metodología	4					
- Metodología	22	21.00	21.00	22.00	21.33	
- Plan de trabajo	8	7.50	8.00	8.00	7.83	
Personal clave				200		
DIRECTOR: WALTER HIDALGO MANTILLA	16	16.00	16.00	16.00	16.00	
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JOSELITO SANTOS CORREA REYES	10	10.00	10.00	10.00	10.00	
INGENIERO RESIDENTE NID: DANIEL W. MARIÑO	10	10.00	10.00	10.00	10.00	
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: MARÍA XIMENA MOREIRA VELÁSQUEZ	10	10.00	10.00	10.00	10.00	
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: MIGUEL FRANCISCO SEGOVIA BAUS	10	10.00	10.00	10.00	10.00	
ESPECIALISTA AMBIENTAL: MARÍA BALDEÓN VÁSQUEZ	7	6.30	6.30	6.30	6.30	
ESPECIALISTA SOCIAL: MÓNICA ELIZABETH FREIRE CEPEDA	7	7.00	7.00	7.00	7.00	
Total	100	97.80	98.30	99.30	98.47	

1. Nombre del evaluador: Verónica Ivonne Collantes Duque Firma:

Fecha: 19/03/2021

2. Nombre del evaluador: Diana Carolina Pepinós Vásquez Firma:

Fecha: 19/03/2021

3. Nombre del evaluador: Luis Fernando Maya Santacruz Firma:



## Anexo I i). Evaluaciones individuales

Nombre del consultor: IPHCONSULTORA CÍA LTDA.

		Evaluadores				
Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	1 2		3	Puntaje medio	
Metodología						
- Metodología	22	22.00	22.00	22.00	22.00	
- Plan de trabajo	8	8.00	8.00	8.00	8.00	
Personal clave						
DIRECTOR: CESAR EDELBERTO ORTEGA MENDOZA	16	16.00	16.00	16.00	16.00	
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JORGE ANÍBAL BAILÓN SILVA	10	10.00	10.00	10.00	10.00	
INGENIERO RESIDENTE NID: JULIO CESAR COELLO ANDRADE	10	10.00	10.00	10.00	10.00	
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: VICENTE DANILO GODOY SORIA	10	7.49	7.48	7.48	7.48	
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: OSCAR HOLGER RODRÍGUEZ CORO	10	10.00	10.00	10.00	10.00	
ESPECIALISTA AMBIENTAL: IRENE NADIA JIMÉNEZ PERALTA	7	6.30	6.30	6.30	6.30	
ESPECIALISTA SOCIAL: MAGALI QUISHPE OCAMPO	7	7.00	7,00	7.00	7.00	
Total	100	96.79	96.78	96.78	96.78	

1. Nombre del evaluador: Verónica Ivonne Collantes Duque Firma:

Fecha:19/03/2021

2. Nombre del evaluador: Diana Carolina Pepinós Vásquez Firma;

Fecha: 19/03/2021

3. Nombre del evaluador: Luis Fernando Maya Santacruz Firma:

Nombre del consultor: Asociación VIALCO-NFRACONSULT

Nombre de los miembros del personal clave <sup>l</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica (10) <sup>2</sup>	Experiencia General (20) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por años (40) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por proyectos (30) <sup>2</sup>	Resultado total (100)	Puntos
DIRECTOR: OSCAR ALBERTO GUALOTUÑA ONOFA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: ALEX GUILLERMO MONGE PONTON	10	10	20	2	0	32	3.20
INGENIERO RESIDENTE NID: ROBERTO FERNANDO ROMERO JURADO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: LEONARDO XAVIER IRIGOYEN JURADO	10	10	20	40	10	80	8.00
NGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: FAUSTO RENE GUERRERO SIGCHA	10	10	20	40	30	100	
ESPECIALISTA AMBIENTAL: ADRIANA GABRIELA ORTIZ SAA	7	10	20	0	0	30	2.10
ESPECIALISTA SOCIAL: PATRICIA DE JESUS CASTILLO YEPEZ	7	10	20	40	30	100	
<b>Fotal</b>	70		a indicit.			100	7.00 56.30

A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres miembros (x + y + z = 1) de este grupo.
 Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Verónica Ivonne Collantes Duque Firma:

Nombre del consultor: Asociación VIALCO-NFRACONSULT

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica (10) <sup>2</sup>	Experiencia General (20) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por años (40) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por proyectos (30) <sup>2</sup>	Resultado total (100)	Puntos
DIRECTOR: OSCAR ALBERTO GUALOTUÑA ONOFA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: ALEX GUILLERMO MONGE PONTON	10	10	20	2	0	32	3.20
INGENIERO RESIDENTE NID: ROBERTO FERNANDO ROMERO JURADO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: LEONARDO XAVIER IRIGOYEN JURADO	10	10	20	40	10	80	8.00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: FAUSTO RENE GUERRERO SIGCHA	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: ADRIANA GABRIELA ORTIZ SAA	7	10	20	0	0	30	2.10
ESPECIALISTA SOCIAL: PATRICIA DE JESUS CASTILLO YEPEZ	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70			<u> </u>	1 Granais	tiona una non	56.30

<sup>1.</sup> A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c seria ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo. Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Diana Carolina Pepinós Vásquez Firma:

Nombre del consultor: Asociación VIALCO-NFRACONSULT

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Formación Académica (10) <sup>2</sup>	Experiencia General (20) <sup>2</sup>	Experiencia Específica por años (40) <sup>2</sup>	Experiencia Especifica por proyectos (30) <sup>2</sup>	Resultado total (100)	Puntos
DIRECTOR: OSCAR ALBERTO GUALOTUÑA ONOFA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: ALEX GUILLERMO MONGE PONTON	10	10	20	2	0	32	3.20
INGENIERO RESIDENTE NID: ROBERTO FERNANDO ROMERO JURADO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: LEONARDO XAVIER IRIGOYEN JURADO	10	10	20	40	10	80	8.00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: FAUSTO RENE GUERRERO SIGCHA	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: ADRIANA GABRIELA ORTIZ SAA	7	10	20	0	0	30	2.10
ESPECIALISTA SOCIAL: PATRICIA DE JESUS CASTILLO YEPEZ	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70						56.30

<sup>1.</sup> A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c seria ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo.

Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Luis Fernando Maya Santacruz Firma:

Nombre del consultor: SEG Ingeniería

	Puntaje máximo	Formación Académica	Experiencia General	Experiencia Específica	Experiencia Específica	Resultado total	Puntos
		(10)2	(20) <sup>2</sup>	por años (40) <sup>2</sup>	por proyectos (30) <sup>2</sup>	(100)	
DIRECTOR: WALTER HIDALGO MANTILLA	16	10	20	40	30	100	16.00
ARQUITECTO RESIDENTE NID: JOSELITO SANTOS CORREA REYES	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE NID: DANIEL W. MARIÑO	10	10	20	40	30	100	10.00
ARQUITECTO RESIDENTE QUEVEDO: MARÍA XIMENA MOREIRA VELÁSQUEZ	10	10	20	40	30	100	10.00
INGENIERO RESIDENTE QUEVEDO: MIGUEL FRANCISCO SEGOVIA BAUS	10	10	20	40	30	100	10.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL: MARÍA BALDEÓN VÁSQUEZ	7	10	20	40	20	90	6.30
ESPECIALISTA SOCIAL: MÓNICA ELIZABETH FREIRE CEPEDA	7	10	20	40	30	100	7.00
Total	70						69.30

<sup>1.</sup> A veces se hacen evaluaciones de grupos en vez de individuos. Cada grupo (por ejemplo, grupo financiero) tiene una ponderación. El puntaje del grupo se obtiene según el puntaje ponderado de cada miembro del grupo. Por ejemplo, el puntaje de un grupo de tres individuos con un puntaje de a, b y c sería ax + by + cz, fórmula en la cual x, y, z representan las ponderaciones respectivas de los miembros (x + y + z = 1) de este grupo.

Resultados máximos según el Pedido de Propuestas.

Nombre del evaluador: Verónica Ivonne Collantes Duque Firma: